

Paczków, dnia 20.11.2015 r.

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Paczków

Po zapoznaniu się z treścią zapytań dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Paczków, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w SIWZ w punkcie D ppkt 4 nakazuje Wykonawcy utrzymanie czystości wokół osłon śmietnikowych i pojemników na odpady w promieniu minimum 15 m. Powyższy zapis traktując minimum nie wskazuje jaki jest maksymalny zasięg konieczności utrzymania czystości i czy jeżeli w odległości np. 25 m od altany śmietnikowej będą jakieś odpady to czy na Wykonawcę zostanie nałożona kara? Utrzymanie czystości w tak dużej odległości od altan śmietnikowych w naszej ocenie jest zadaniem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Paczków, na co powinien zostać ogłoszony osobny przetarg. Prosimy o zmianę zapisu w ten sposób, że Wykonawca odpowiada za utrzymanie czystości wokół osłon śmietnikowych i pojemników na odpady w promieniu maksimum 3 m.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający na powyższe pytanie odpowiedział w piśmie nr ZP.27.271.2015 z dnia 17.11.2015 r. (odpowiedź na pytanie nr 6).

Pytanie nr 2:

Zamawiający w SIWZ w punkcie D ppkt 7 nakazuje Wykonawcy dostarczenie i ustawienie pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (szkła, plastiku, papieru i baterii) w miejscach wskazanych przez Zamawiającego nie później niż do dnia 01.01.2016 roku. Co zatem w przypadku gdy umowa na realizację zadania objętego postępowaniem zostanie zawarta np. 31.12.2015 roku? Wówczas proponowany termin nie jest możliwy do zrealizowania. Wobec powyższego prosimy o zmianę powyższego zapisu na Nakazuje się Wykonawcy dostarczenie i ustawienie pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (szkła, plastiku, papieru i baterii) w miejscach wskazanych przez Zamawiającego nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający ustalając termin ustawienia pojemników do selektywnej zbiórki odpadów we wskazanych miejscach uznał, że rozstrzygnięcie postępowania przetargowego i zawarcie umowy nastąpi w terminie umożliwiającym Wykonawcy dostawę i rozmieszczenie pojemników. Rozmieszczenie pojemników związane jest z terminem wejścia w życie Uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Paczków oraz pozostałych uchwał związanych z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w Rozdziale V Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w punkcie 12 ppkt 2 wymaga aby wykonawca posiadał zezwolenie na zbieranie odpadów komunalnych natomiast zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 11 ustawy o odpadach podmiot prowadzący Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zostaje z tego obowiązku zwolniony. Prosimy zatem o wykreślenie tego wymogu z katalogu wymagań jakie musi spełnić Wykonawca. W przypadku niedokonania przez Zamawiającego korekty w tym zakresie prosimy o wyjaśnienie podstawy prawnej żądania niniejszego zezwolenia oraz do określenia w związku z realizacją jakiej części zadania będzie ono wymagane.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zakres ogłoszonego przetargu nie przewiduje prowadzenia przez Wykonawcę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Z obowiązku uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów w PSZOK zwolnione są gminy, które prowadzą punkt selektywnego zbierania odpadów samodzielnie lub wspólnie z inną gminą lub gminami. Ogłoszony przetarg dotyczy zarówno odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jak również ich zagospodarowania. Posiadanie przez Wykonawcę wpisu do działalności regulowanej, który prowadzony jest przez Burmistrza Gminy Paczków, nie wyczerpuje katalogu wymaganych zezwoleń, ponieważ przedmiot zamówienia przewiduje również zagospodarowanie odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Zamawiający do momentu otwarcia ofert przetargowych nie posiada informacji na temat miejsca i sposobu zagospodarowania zebranych selektywnie odpadów przez potencjalnego Wykonawcę. W związku z powyższym warunek posiadania przez Wykonawcę pozwolenia na zbieranie odpadów znalazł się w treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w § 15 ust. 1 projektu umowy nr ZP.27.272...2015 zawarł zapis, że Niezależnie od innych postanowień umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy i żądania od Wykonawcy naprawienia szkody w razie jakiegokolwiek stwierdzonego przez Zamawiającego uchybienia przez Wykonawcę postanowieniom umowy, przepisom innych aktów prawnych z umową związanych oraz przepisom obowiązującego prawa stosowanego lub mogącego mieć zastosowanie w toku wykonywania umowy. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli używając stwierdzenia jakiegokolwiek stwierdzonego przez Zamawiającego uchybienia przez Wykonawcę postanowieniom umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Przez uchybienie przez Wykonawcę postanowieniom umowy należy rozumieć każde zachowanie Wykonawcy skutkujące naruszeniem przepisów umowy, a więc godzące w sferę obowiązków i uprawnień Wykonawcy bądź Zamawiającego. Postawa Wykonawcy musi wyrażać się w jego aktywnym zachowaniu tj. działaniu lub bierności (nie czynieniu), wbrew postanowieniom umowy. Takie zachowanie Wykonawcy musi zostać stwierdzone przez Zamawiającego w kontekście określonych zaistniałych okoliczności (zdarzeń) i także musi wynikać z dowodów wskazujących na te okoliczności (z zeznań świadków – mieszkańców gminy, pracowników służb podległych Zamawiającemu, pracowników Wykonawcy lub innych podmiotów współpracujących w odbiorze odpadów, z zapisu z monitoringu miejskiego, z notatek służbowych i innych). Zatem na podstawie takich przykładowo wymienionych dowodów Zamawiający będzie mógł ustalić i stwierdzić, że Wykonawca uchybił postanowieniom umowy.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w § 16 ust. 1 pkt 3 projektu umowy nr ZP.27.272...2015 określił, że na Wykonawcę zostanie nałożona kara umowna w wysokości 5000,00 zł za przekazanie nierzetelnego sprawozdania lub raportów, o których mowa w § 7. Natomiast § 7 projektu umowy mówi m.in. o sprawozdaniu półrocznym podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 9n Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, za których nierzetelność wskazana jest kara w ustawie z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 9x ust. 4. Wobec powyższego Zamawiający nie może karać Wykonawcy dwa razy za to samo przewinienie, a przepisy ustawy stanowią ponad zapisy umowne wnosimy o zmianę zapisu w ten sposób, że za przekazanie nierzetelnego sprawozdania lub raportów określonych w § 7 w wysokości od 200 zł do 500 zł, jeżeli sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w art. 9p ust. 2, a

w przypadku niezastosowania się do wezwania od 500 zł do 5000 zł. Zdaniem wykonawcy kara umowna 5000,00 zł za nierzetelny raport miesięczny jest nieadekwatna do popełnionego czynu dlatego powinna ulec zmniejszeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zapis w § 16 ust. 1 pkt 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „za przekazanie nierzetelnego sprawozdania lub raportów określonych w § 7 - w wysokości określonej w art. 9x ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w § 16 ust. 1 pkt 4 projektu umowy nr ZP.27.272...2015 określił, że na Wykonawcę zostanie nałożona kara za nieterminowe przekazanie sprawozdania lub raportu – w kwocie 200,00 zł za każdy dzień opóźnienia, natomiast zgodnie z art. 9x ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podmiot, który przekazuje po terminie sprawozdanie, o którym mowa w art. 9n – podlega karze pieniężnej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia. Wobec powyższego prosimy o dostosowanie zapisów umowy do przepisów w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zapis w § 16 ust. 1 pkt 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „za nieterminowe przekazanie sprawozdania lub raportu - w kwocie 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia”.

Pytanie nr 7:

W związku z zamieszczeniem przez Zamawiającego w projekcie umowy nr ZP.27.272...2015 katalogu kar wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający udowodni Wykonawcy czyny podlegające karze, jaki okres czasu przysługuje Wykonawcy do ustosunkowania się do przedstawionych zarzutów oraz ile czasu przysługuje zamawiającemu na ewentualne uwzględnienie wyjaśnień.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Rodzaje dowodów, które mogą posłużyć udowodnieniu zdarzeń skutkujących uruchomieniem przez Zamawiającego kar umownych zostały dość szczegółowo wymienione w odpowiedzi na pytanie nr 4. Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy tzw. procedury reklamacyjnej służącej Wykonawcy jako obrona przed zarzutami Zamawiającego z tytułu nienależytego wykonania lub niewykonania umowy. Nie mniej jednak Wykonawca ma prawo w takim wypadku podnosić swoje zastrzeżenia na kanwie przepisów Kodeksu cywilnego, do którego odsyła § 22 projektu umowy. Ponadto Zamawiający konstruując projekt umowy miał na względzie zasadę swobody umów płynącą z art. 353¹ Kodeksu cywilnego i nie musiał zamieszczać w tym projekcie „procedury reklamacyjnej” dla Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Zamawiający w § 16 ust. 1 pkt 1 projektu umowy nr ZP.27.272...2015 określił, że Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 50% wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 3 w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, natomiast tylko 25% wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 3 w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wnosimy o ujednolicenie zapisów gdyż w obecnym brzmieniu są krzywdzące dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający na powyższe pytanie odpowiedział w piśmie nr ZP.27.271.2015 z dnia 17.11.2015 r. (odpowiedź na pytanie nr 11).


mgr Artur Rolka

