

PROTOKÓŁ NR XLI/2009
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 29 grudnia 2008 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych.

Nieobecny radny Wojciech Kaczyński

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10²⁰, a zakończyła o godzinie 14¹⁰

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Wacław Ćwik Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 12 radnych nieobecni to radna Barbara Sawicka, radna Grażyna Biernacka oraz radny Wojciech Kaczyński, po czym stwierdził prawomocność obrad.

Do pkt 2.

W. Ćwik na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.

Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXXIX z dnia 26 listopada 2009 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr XXXIX/2009 z dnia 26 listopada 2009 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXXIX z 26.11.2009 r.

został przyjęty

Następnie E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr XL z dnia 17 grudnia 2009 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr XL/2009 z dnia 17 grudnia 20089 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XL z 17.12.2009 r.

został przyjęty

Na salę posiedzeń przybyła Barbara Sawicka – radna – na sali posiedzeń obecnych jest 13 radnych.

Do pkt. 3

W. Ćwik przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2009 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2010 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2010 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Paczków na 2010 rok
 - Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
 - Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.
 - Przedstawienie opinii i wniosków komisji przez jej przewodniczących lub zastępców.
 - Przedstawienie stanowiska Rady Miejskiej, co do wniosków zgłoszonych przez komisje.
 - Dyskusja i przegłosowanie ewentualnych wniosków zgłoszonych w czasie dyskusji.
 - Przedstawienie projektu uchwały z uwzględnieniem wniosków zgłoszonych w czasie dyskusji.
 - Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/292/06 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Paczków.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Opolska Szkoła, szkołą ku przyszłości”.
18. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
19. Zakończenie obrad.

Ponieważ nie zgłoszono uwag Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4

Burmistrz Bogdan Wyczalkowski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej.

zał. nr 3

Ponadto poinformował, że konkurs na rewitalizację, do którego Gmina Paczków będzie przystępować został przesunięty od 12.03.2010 r. do 26.03.2010 r. W ramach tego projektu Gmina będzie realizować kilka zadań, które zostaną zebrane w jedno. Będzie to przygotowanie ścieżki edukacyjnej na murach, podświetlenie tych murów i wykonanie oświetlenia w parkach, wykonanie remontu ratusza (wymiana stolarki okiennej i elewacji), remont 3 wież bramnych. Na wszystkie te zadania są pozwolenia budowlane. Przymierza się również do zagospodarowania skweru przy ul. Staszica jak i również do budowy parkingu przy kościele. Obecnie jest na etapie rozmów z Pracownią Architektoniczną. O tym, ile jakie zadanie będzie kosztowało udzieli informacji w terminie późniejszym. Ta sprawa wyniknęła z tego, że wstępna koncepcja, która była opracowana przewidywała, że remont 3 wież i remont murów wraz ze ścieżką edukacyjną będzie kosztowała 3 mln 200 tys. zł., koszt rzeczywisty wyniósł 1 mln 100 tys. zł. Dlatego, żeby nie stracić żadnych pieniędzy, które zostały przyznane w ramach rewitalizacji dodano poszczególne zadania, na które posiadano już pozwolenia na budowę i dokumentację. Jeżeli to wszystko udałoby się to w przyszłym roku polepszy się wizerunek tego co znajduje się w obrębie murów obronnych.

Poinformował, że zmienił się nabór na drogi lokalne został przesunięty na miesiąc luty. Z radnymi będą prowadzone rozmowy odnośnie tego co chciano by do tego naboru zgłosić.

Na salę obrad przybyła Grażyna Biernacka – radna – na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję na temat sprawozdania Burmistrza.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie jakie koszty Gmina poniesie w wyniku zamontowania oświetlenia murów? Drugie pytanie dotyczyło tego gdzie miałyby powstać parking na ulicy Kościelnej? Trzecie pytanie dotyczyło lokali socjalnych gdyż z posiadanych informacji wynika, że w tym mieszkaniach, które zostały oddane na ulicy Żeromskiego mieszkają osoby, które nie powinny zamieszkiwać, gdyż osoby, które otrzymały te mieszkania tam nie zamieszkują. Zadał pytanie czy pracownik merytoryczny mógłby sprawdzić tą sprawę? Niektóre osoby wybudowały domy, a nadal zajmują mieszkania pobierając za to pieniądze.

Radny W. Krótkiewicz zadał pytanie ile wynosi cena działki w Gościcach w trzecim przetargu?

Radna K. Sobota zadała pytanie odnośnie p. Katarzyny Szudy, która jest mieszkanką Wilamowej czy sprawa będzie jeszcze raz rozpatrzona?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zadał pytanie odnośnie kosztów zamontowania dodatkowych punktów świetlnych, gdyż tego oświetlenia będzie dużo? Ponadto zadał pytanie odnośnie Szkoły Podstawowej Nr 3 i atmosfery jaka tam panuje i jest niezdrowa, słyszał, że Burmistrz uczestniczył w spotkaniu w Kuratorium Oświaty?

Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć na temat kosztów oświetlenia, gdyż dopiero zlecono wykonanie dokumentacji. Oświetlenie murów to jedno, ale w ramach tego projektu będzie też wymiana istniejącego oświetlenia, które nie zawsze działa. Dopiero po realizacji projektu będzie mógł przybliżyć koszty tego przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o parking na ulicy Kościelnej to w planie przestrzennego zagospodarowania jest on wpisany w zielony skwer. Teren ten byłby wybrany i w tym miejscu byłyby miejsca parkingowe. Odnośnie mieszkań na ulicy Poniatowskiego to Urząd wie ile kto ma metrów, ale takie są przepisy, że w przypadku osoby, która ma wybudowany dom został złożony pozew, który mówił o tym, że osoba ta zalegała gminie z czynszem, ale w dniu rozprawy osoba ta wpłaciła pieniądze, dlatego pozew został zmieniony na to, że osoba ta nie zamieszkuje w tym lokalu i podnajmuje go bez zgody właściciela czyli gminy. Jest jeszcze przypadek osoby, która przebywa w ZOL-u, oraz osoby, która mieszka u swojej żony pod Poznaniem. Gmina wystąpiła o te mieszkania, ale procedura w sądzie jest długa i kończy się wyrokiem eksmisyjnym. Nie ma problemu jeżeli w wyroku nie ma wskazania lokalu socjalnego, ale jeżeli takie wskazanie jest to wówczas Gmina takie mieszkanie socjalne musi zapewnić. O tych przypadkach gmina wie, spraw sądowych będzie obecnie kilkadziesiąt. Jeżeli chodzi o działkę w Gościcach to cena w trzecim przetargu wynosi 30 tys netto. Odnośnie p. K. Szudy to została ta sprawa przeniesiona, gdyż Komisja Mieszkaniowa miała wątpliwości co do ilości powierzchni pokoi przedstawionych we wniosku. I na podstawie aktu notarialnego będzie sprawdzone ile tych metrów jest.

Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 3 w Paczkowie to sprawa ta trwa bardzo długo. Poinformował, że był na spotkaniu w Opolskim Kuratorium Oświaty czy Kuratorium będzie działało w tej materii. I uzyskał odpowiedź, że Kuratorium na dzień dzisiejszy nie ma podstaw żeby cokolwiek w Szkole zrobić, gdyż działa na podstawie anonimów, bo nie ma osób, które chciałyby się podpisać i potwierdzić rzeczy, które się tam dzieją. Rozmawiał w tej sprawie ze Związkami Zawodowymi, żeby zajęły się tą sprawą i prosił, aby na protokołach podpisały się Związki Zawodowe oraz nauczyciele, którzy w sądzie potwierdzą pewne rzeczy, gdyż sprawa ta skończy się w sądzie. Takie spotkanie ma się odbyć zaraz na początku roku i protokół ma do niego trafić i na podstawie tego czy będą tam jakieś zarzuty i jeżeli podpiszą się nauczyciele to zostanie uruchomiona procedura odwoławcza. Natomiast jeżeli nadal nie będzie podpisów i będą tylko anonimy to nic się nie robi, bo na dzień dzisiejszy jest tylko jedna skarga podpisana przez rodzica. Poza tym są anonimy. Poinformował, że na dzień dzisiejszy ma jedną sprawę z byłą dyrektorką, która złożyła dwa pozwy przeciwko Urzędowi i Szkole. Od Urzędu żąda kwoty 200 tys zł. od Szkoły żąda kwoty 150 tys. zł. Dlatego trzeba mieć mocne dokumenty, aby później sąd nie nakazał przywrócenia dyrektorki do pracy. Warunek to podpisane informacje, a nie anonimy. Prosił o zorganizowanie posiedzenia rady pedagogicznej, na którym chciałby być i porozmawiać z

nauczycielami. Rada pedagogiczna ma szerokie uprawnienia, gdyż może podjąć uchwałę o odwołaniu dyrektora, którą jako załącznik przesyła się do Kuratora i na tej podstawie Kurator wyda opinię. Na dzień dzisiejszy rada pedagogiczna nie podjęła żadnej inicjatywy jeżeli chodzi o sytuację w Szkole. Jeżeli na radzie pedagogicznej nauczyciele się wypowiedzą jednoznacznie na temat funkcjonowania Szkoły i sytuacji w Szkole i jeżeli otrzyma protokół od Związków Zawodowych, że tematy, które były poruszane w anonimach, lub sytuacje, o których była mowa ustnie potwierdzą się, to wówczas zostanie podjęta procedura odwołania. Na podstawie anonimów nie można nikogo odwołać. Została przeprowadzona z ramienia Urzędu kontrola w Szkole Podstawowej Nr 3. Ponadto postępowanie prowadzi Policja, ale z tego co wie to prawdopodobnie postępowanie to zostanie umorzone. Natomiast kontrola Urzędu wykazała kilka nieprawidłowości dotyczących dysponowania funduszem świadczeń socjalnych był zarzut, że dyrektor nie posiadał opinii komisji socjalnej odnośnie wypłaty zapomóg, wypłat dofinansowań do wypoczynku nauczycieli czy też dzieci nauczycieli. Dyrektor zobowiązał się takie opinie dostarczyć. Jeżeli chodzi o zarzut dotyczący ławek, które zostały wybudowane to dyrektor ma dostarczyć kosztorys powykonawczy. Faktem jest, że dyrektor na radzie rodziców mówił o innej kwocie, a inna jest kwota na umowie. Inną rzeczą jest to, że umowę podpisywał nie dyrektor tylko rada rodziców. Jeżeli chodzi o drzewa to Gmina ma inną metodę wyceny, a Policja wzięła biegłego leśnika, który ma inną metodę wyceny. Wycena Gminy jest duża gdyż mierzy się obwód i w zależności od rodzaju drzewa za każdy cm jest kara, natomiast biegły leśnik wartość drzewa wycenia według wartości opałowej.

Radny W. Krótkiewicz stwierdził, że zostały wycięte drzewa nie te, które zostały zaznaczone. Nie wie czy to było sprawdzane. Jeżeli ktoś wytnie nielegalnie drzewa jest karany.

Burmistrz odpowiedział, że zostały wycięte drzewa niezgodnie z decyzją, bo ilość drzew się zgadza. Najbardziej niebezpieczny w tym wszystkim będzie ten, który oznaczał te drzewa. Z wyjaśnień dyrektora i osoby, która wycinała te drzewa odpowiedzialnym za tą czynność był pracownik – konserwator. Nie będzie udowadniał, czy pracownik to zrobił złośliwie czy nie. Faktem jest, że w momencie wysłania kontroli dyrektor powiedział konserwatorowi, że on jest odpowiedzialny i niech wskaże, które drzewa zostały wycięte. Decyzja do Gminy już trafiła i mówi ona o karze za wycięcie drzew bez zgody i jest to decyzja na kwotę 170 tys. zł. Szczęściem jest to, że Gmina wpłaci pieniądze do siebie tylko będzie musiała wykazać, że wydała te pieniądze na ochronę środowiska. Teraz trzeba będzie wyegzekwować kto w tej sprawie zawinił.

Radny W. Krótkiewicz stwierdził, że konserwator musiał wziąć na siebie winę bo co innego miał zrobić. Jeżeli nie wziąłby winy na siebie to zostałby zwolniony. Taka sama sytuacja dotyczy nauczycieli, którzy nie powiedzą głośno gdyż taki jest polski charakter, że dużo się mówi poza

plecami, a jak dochodzi co do czego to nikt nie ma odwagi wstać i powiedzieć prawdy bo wszyscy boją się zwolnień z pracy bo są zastraszani przez dyrektora.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że takie sprawy powinny być poruszane w formie interpelacji, a Burmistrz jest odpowiedzialny za udzielenie odpowiedzi na nie. Tylko poprzez interpelacje można problem rozwiązać.

Radna G. Biernacka zadała pytanie kiedy wygasa kadencja Pana Dyrektora? Czy Burmistrz ma merytoryczne zarzuty do Dyrektora jako do pedagoga, zarządcy osoby decyzyjnej? Czy Dyrektor w jakiś sposób nie spełnił oczekiwań, które stawiano mu w konkursie? Czy Burmistrz ma na piśmie zgłoszone zarzuty ze strony pedagogów? Stwierdziła, że ma wrażenie, że jest jakaś nagonka. Powinno się dać człowiekowi pracować. Wygrał konkurs, w którym brało udział kilka osób. Uważa, że jakieś drzewa i inne drobiazgi nie mają istotnego znaczenia. Pan Dyrektor jest osobą decyzyjną w swojej Szkole będzie się rozliczał ze swoich spraw jako zarządca Burmistrzowi. Natomiast Rada powinna patrzeć na niego jako dyrektora, pedagoga, osobę prowadzącą się moralnie i oceniać go pod tym kątem. Natomiast to czy pokazał palcem, które drzewa ściąć lub nie to Dyrektor zostanie albo jakąś naganą ukarany, albo będzie płacił mandat a to Rady nie interesuje. Stwierdziła, że należy dać człowiekowi pracować, dotrwać do końca kadencji. Ma wrażenie, że wykazuje się chęć skracania kadencji. Każdy dyrektor chce jak najlepiej. Każdy robi tak aby było dobrze i z korzyścią dla szkoły, akurat w tym momencie może Dyrektorowi się wydawało, że wszystko będzie dobrze jeśli chodzi o drzewa. Stwierdziła, że Rada nie powinna zajmować się tą sprawą i na forum rozstrząsać takie drobne sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że problemu, o którym mowa nie było w sprawozdaniu Burmistrza.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zarzuty podpisane, to za wyjątkiem jednego rodzica, którego dziecko nie zostało przeniesione z jednej klasy do drugiej to innych zarzutów od pedagogów, rady rodziców, nie ma podpisanych. Kadencję Dyrektor ma do czerwca 2011 r. Jeżeli chodzi o jego zarzuty względem zarządzania to są takie, że jest to jeden z lepszych Dyrektorów, ponieważ tylko tam Dyrektor dostosował ilość nauczycieli do finansów jakie otrzymuje. Tylko tam 5 osób, które mógł przetrzymać tak jak inni dyrektorzy przetrzymali zostało zwolnionych. Jeżeli chodzi o morale to nie podejmuje się oceny postawy Pana Dyrektora, natomiast jeżeli chodzi o nadzór pedagogiczny to anonimy trafiły do Kuratorium. Kurator przeprowadził kontrole w zeszłym roku i na początku roku obecnego. Protokoły zostały przekazane Dyrektorowi, który musi poprawić się w różnych rzeczach. Gdyby były zarzuty dużej wagi to na pewno Kuratorium wystosowałoby pismo z opinią o odwołanie Dyrektora. Był to jedyny Dyrektor, który na pismo z Urzędu zareagował i kilka osób zostało zwolnionych gdzie wcześniej były utrzymywane sztucznie. Jeżeli chodzi o inne działania oszczędnościowe to jest to

Dyrektor, który z reguły pierwszy podejmował działania. Dlatego jest na rozdrożu gdyż nie ma innego Dyrektora, na którego jest tyle anonimów. Do momentu dopóki nie będzie podpisanych zarzutów to na podstawie anonimów nikt nie zostanie odwołany. Nie rozumie postępowania niektórych osób „nie przyznał się bo boi się, że go zwolnią” to nie jest do końca prawda, gdyż są Związki Zawodowe, które nie są związane z Dyrektorem stosunkiem pracy. Na dzień dzisiejszy żadnego oficjalnego pisma nie ma.

Radna E. Romańczyk stwierdziła, że Dyrektor powinien na życzenie Burmistrza zwołać radę pedagogiczną i radę rodziców i wyjaśnić te sprawy. Nie byłoby wówczas anonimów. Burmistrz jest zarządcą, szkoły podlegają pod Burmistrza. Trzeba sprawę rozpatrzyć w sposób jawny, żeby człowiek nie czuł się zaszczyty. Rada powinna otrzymać tylko informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk poinformowała, że Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w dniu 10 grudnia 2009 i rozpatrywała skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji K. Sobota poinformowała, że Komisja odbywała swoje posiedzenia wspólnie z poszczególnymi Komisjami Rady Miejskiej i tak z Komisją Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami w dniu 3.12.2009 r. oraz z Komisją Oświaty Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych w dniu 3.12.2009 r. Na posiedzeniach tych zostały wypracowane następujące wnioski. Na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami postanowiono:

1. Komisje zapoznały się z wnioskiem Gminnej Spółki Wodnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy dodatkowej kwoty 3.000 zł. jako dotacji dla Spółki. Komisje informują, że w momencie wystąpienia wolnych środków kwota ta zostanie uwzględniona w budżecie.
2. Komisje ponownie zapoznały się z pismem Sołectwa Ujeździec w sprawie budowy na gminnej działce nowego cmentarza. Komisje sprawę kierują do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa celem wydania opinii na powyższy temat do dnia 31.01.2010 r.
3. Komisje zapoznały się z wnioskiem radnego Tomasza Wiśniewskiego w sprawie wylania asfaltu na drodze gminnej na długości 30 m w miejscowości Kamienica do granicy Państwa. Komisje wnioskują, że jeżeli będzie taka możliwość to w ramach oszczędności przy budowie drogi dofinansowywanej z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 wykonać asfalt na wskazanej drodze do granicy Państwa w kwocie 17.000 zł.
4. Komisje wnioskują o przygotowanie zestawienia wydatków związanych z rozpoczętymi inwestycjami, oraz dokonać przeglądu projektów jakie gmina wykonała z analizą możliwości ich wykonania i ważności.

5. Komisje wnioskują o zlecenie firmie zewnętrznej zinwentaryzowania wszystkich obiektów stojących na gruncie gminnym. Komisje wnioskują o wykonanie inwentaryzacji do końca I kwartału 2010 r.

Na wspólnym posiedzeniu z Komisją z Komisją Oświaty Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych postanowiono:

1. Komisje zapoznały się z wnioskiem Komendy Powiatowej Policji w Nysie w sprawie przekazania środków finansowych na zwiększenie liczby patroli służb prewencyjnych. Komisje pismo opiniują negatywnie.
2. Komisje wnioskują o przedstawienie przez Gminną Komisję Profilaktyki Alkoholowej pisemnego sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz pisemnego sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w 2010 r. Komisje proszą o przedstawienie powyższych sprawozdań do dnia 16.12.2010 r.
3. Komisje wnioskują o rozważenie możliwości przeniesienia Wydziału Spraw Społecznych do pomieszczeń GCI przy ul. Słowackiego.
4. Komisje wnioskują o przeanalizowanie wydatków na funkcjonowanie i utrzymanie Wydziału Spraw Społecznych tak aby mieściły się one w dotacji celowej przyznanej Gminie na ten cel.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie w dniu 17.12.2009 r. wysunięto następujące wnioski:

1. Komisje zapoznały się z następującymi projektami uchwał:
 - w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok.
 - w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/292/06 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Paczków.
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
 - w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.
 - w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016.
 - w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.
 - w sprawie przystąpienia do projektu „Opolska Szkoła, szkołą ku przyszłości”.

- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2010 r.
- w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2010 r.

Komisje nie wnoszą poprawek do omówionych projektów uchwał.

2. Komisje zapoznały się z wnioskiem Sołtysa wsi Unikowice w sprawie zwiększenia środków finansowych na zadania statutowe sołectwa o kwotę 9.000 zł. z przeznaczeniem na modernizację świetlicy wiejskiej. Z powodu braku wolnych środków Komisje wniosek opiniują negatywnie.
3. Komisje zapoznały się z wnioskiem Placówki Straży Granicznej w Nysie w sprawie sfinansowania zakupu materiałów pędnych do pojazdów służbowych. Z powodu braku wolnych środków finansowych w budżecie gminy Paczków na 2010 r. Komisje pismo postanowiły rozpatrzyć w terminie późniejszym.
4. Komisje zapoznały się z pismem Caritas Diecezji Opolskiej Rejon Nysa w sprawie zwiększenia o kwotę 10.000 zł. środków finansowych w ramach wsparcia realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej. Komisje informują, że w budżecie na 2010 r. na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej zabezpieczono 20.000zł. Z powodu braku wolnych środków Komisje negatywnie opiniują zwiększenie tej kwoty o dodatkowe 10.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wnioski zostaną przekazane do realizacji.

Następnie stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2009 r.

Radna K. Sobota poinformowała, że Komisje dyskutowały na temat projektu gdzie była inna kwota. Zadała pytanie co zmieniło się w projekcie uchwały?

Burmistrz odpowiedział, że projekt tej uchwały nie był jeszcze dyskutowany.

Skarbnik D. Wąsiak omówił projekt uchwały w Dziale 756 Rozdz. 75621 § 0010 zwiększa się wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 72 tys 40 zł. W Dz. 758 Rozdz. 75802 § 2750 zwiększenie o kwotę 23 tys. 168 zł. są to środki na uzupełnienie subwencji ogólnej gdyż Gmina otrzymała środki na wypłatę akcyzy dla rolników.

Środki ze zwiększenia wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych przeznacza się na zmniejszenie przychodów z tytułu obligacji, jest to uporządkowanie planu na 2009 r. Dodatkowe wpływy przeznacza się na wydatki, które trzeba sfinalizować jeszcze w tym roku.

W zał. nr 2 zmiany dot. Dz. 010 Rozdz. 01095 § 4430 zmniejszenie o kwotę 59599 zł. gdyż dokonano wypłaty środków jako zwrot akcyzy dla rolników, a w międzyczasie otrzymano decyzję

o przyznaniu tych środków. W Dz. 700 Rozdz.70005 § 4400 zwiększenie o 41.000 zł. z przeznaczeniem na zarządzanie mieniem komunalnym i wypłatę wynagrodzeń we wspólnotach mieszkaniowych. W Dz. 750 Rozdz. 75023 następują przesunięcia związane z robotami publicznymi. W Dz. 754 w Rozdz. 75412 § 4210 zabezpiecza się 10.000 zł. na zakup materiałów remontowych w remizie w Dziewiętlicach i 600 zł. na założenie podlicznika w remizie w Ujeźdźcu. Do rezerwy przenosi się 16.540 zł. W Dz. 801 Rozdz. 80101 dokonuje się przeniesień na wnioski Dyrektora SP Nr 3 w Paczkowie i Dyrektora Szkoły w Kamienicy. W Dz. 900 Rozdz. 90001 § 6059 następuje przesunięcie środków zgodnie z podpisanym aneksem na dofinansowanie wykonania kanalizacji. Zwiększa się też środki w Rozdz. 90003 § 4300 o 10.000 zł. na odśnieżanie w czasie zimy. W Dz. 921 Rozdz. 92120 następuje przesunięcie pomiędzy paragrafami związane jest to ze sporządzeniem ewidencji zabytków, gdyż osoba, która realizuje to zadanie na chwilę obecną nie prowadzi działalności gospodarczej i będzie wynagradzana w ramach umowy o dzieło

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XLI/287/09 została podjęta.

zał. nr 4

Przewodniczący stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Burmistrz poinformował, że umowy na te kwoty są podpisane tylko nie będą płatne w tym roku. Dotyczą dokumentacji związanych z oświetleniem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zadał pytanie czy całą dokumentację wykonuje ta sama osoba?

Burmistrz odpowiedział, że dokumentację w pierwszej pozycji wykonuje Firma z Opola pozostałą p. Kupczak.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLI/288/09 została podjęta.**

zał. nr 5

Przewodniczący stwierdził, że punkt 7 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2010 r.

Radny E. Mikołajczak zauważył, że w § 3 projektu uchwały powinien być zapis dot. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał poprawnie brzmiący § 3 „Traci moc Uchwała nr XXIX/210/09 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2009 r.”

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”
Uchwała nr XLI/289/09 została podjęta.**

zał. nr 6

Przewodniczący stwierdził, że punkt 8 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2010 r.

Zadał pytanie czy ujednolici się zapis w związku z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków aby był zapis w 2010 r.

Burmistrz poprosił o poprawę tytułu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków w 2010 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było innych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”

Uchwała nr XLI/290/09 została podjęta.

zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt 10.

Po przerwie obrady zostały wznowione na sali posiedzeń obecnych jest 12 radnych. Obrady opuściła radna K. Sobota i radna M. Walczak.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2010 rok. Następnie odczytał Uchwałę nr 625/2009 r. z dnia 17 grudnia 2009 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie budżetu gminy Paczków na 2010 r.

zał. nr 8

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael odczytał Uchwałę nr 626/2009 z dnia 17 grudnia 2009 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

zał. nr 9

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska następnie odczytała Uchwałę nr 627/2009 z dnia 17 grudnia 2009 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu Gminy Paczków.

zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik poinformował, że po przeprowadzonych konsultacjach postanowił, że Uchwała ta zostanie opublikowana na stronach internetowych Urzędu po sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik poprosił o przedstawienie wniosków Komisji odnośnie projektu budżetu na 2008 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Barbara Sawicka poinformowała, że Komisja odbywała swoje posiedzenia wspólnie z poszczególnymi Komisjami Rady Miejskiej i Komisje nie wniosły poprawek do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Rady Miejskiej czy radni chcą zabrać głos w sprawie projektu budżetu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska zauważyła, że zmieniła się kwota deficytu z 2.376.425 zł. na kwotę 2.758.937 zł. Zadała pytanie dlaczego ta kwota się zmieniła?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zauważył, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczyła kwot znajdujących się w projekcie budżetu, a w międzyczasie pewne rzeczy się zmieniły i czy ma to wpływ na tą opinię i czy wskaźniki zostały utrzymane?

Burmistrz odpowiedział, że odnośnie deficytu to wspominał na wspólnym posiedzeniu Komisji, że następuje zwiększenie o 50 tys. zł. na utrzymanie stadionu i 30 tys. zł. na przygotowanie wniosku w ramach rewitalizacji miasta Paczkowa. Zmiana ta nie będzie miała znaczącego wpływu na wskaźniki, które są umieszczone w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik zadał pytanie odnośnie deficytu i możliwości pokrycia zobowiązań, które gmina będzie miała.

Burmistrz odpowiedział, że kwoty niewiele się różnią w związku z tym opinia RIO będzie podobna, gdyż do wskaźników, o których mowa 15% i 60% jest jeszcze daleko. Co do możliwości to w § 4 projektu uchwały jest zapisane z czego będzie pokrywany deficyt i w jakich kwotach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska stwierdziła, że te wyjaśnienia jej wystarczą.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik zauważył, że nie wniesiono do projektu istotnych zmian, które mogłyby spowodować, że opinia którą RIO wydało na temat projektu budżetu na 2010 r. byłaby w jakikolwiek sposób podważana lub zagrożona.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zauważył, że projekt budżetu wraz z autopoprawką do projektu budżetu Gminy Paczków na 2010 r. był rozpatrywany na posiedzeniach Komisji gdzie został zaakceptowany wraz z autopoprawką

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik poprosił o wyjaśnienie sprawy na temat uwag, które były zawarte w opinii RIO odnośnie finansowania zakładów budżetowych.

Skarbnik D. Wąsiak poinformował, że zmienił się zapis § 15 projektu uchwały gdzie jest zapis, że „ustala się plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych” w projekcie uchwały budżetowej przekazanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej był zapis, że „ustala się plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych”. Takie sformułowanie zostało zawarte na podstawie nowej ustawy o finansach publicznych, która będzie obowiązywała od 1 stycznia 2010 r. gdzie jest mowa o przychodach i kosztach. Jednakże budżet ten jest ustalany jeszcze podczas rządów starej ustawy o finansach publicznych i dlatego trzeba zastosować zapis zgodnie ze wskazaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazała doprecyzowania tego zapisu. Druga zmiana dotyczyła upoważnień jakie Burmistrz może posiadać w dokonywaniu zmian pomiędzy rozdziałami klasyfikacji budżetowej. Był powielony zapis ustawowy w zakresie przenoszenia wydatków bieżących i tu nastąpiła zmiana i upoważnienie dotyczy tylko wydatków majątkowych. To jest ważne, aby realizować zadania inwestycyjne w miarę szybko i zabezpieczać środki o ile jest to możliwe w takiej kwocie w jakiej są zobowiązania finansowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że tylko uchwałą Rady Miejskiej można dać Burmistrzowi większe przywileje.

Skarbnik D. Wąsiak zauważył, że projekt uchwały, który dzisiaj będzie głosowany daje większe przywileje Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Rady Miejskiej czy radni chcą zabrać głos w sprawie projektu budżetu. Ponieważ nie było wniosków, uwag i pytań zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2010 r.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XLI/291/09 została podjęta.

zał. nr 11

Przewodniczący stwierdził, że punkt 10 obrad został zrealizowany.

Salę posiedzeń opuściła radna G. Biernacka i radna B Sawicka. Na sali posiedzeń obecnych jest 10 radnych.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael w imieniu wszystkich radnych, którzy byli na posiedzeniu Komisji, na którym omawiany był projekt tej uchwały stwierdził, że nie było żadnych wniosków do zmiany treści uchwały i większością głosów radni skierowali projekt na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XLI/292/09 została podjęta.

zał. nr 12

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 11 obrad został zrealizowany.

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/292/06 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Paczków.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag i pytań zamknął dyskusję i poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE
w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLI/293/09 została podjęta.
zał. nr 13

Przewodniczący stwierdził, że punkt 12 obrad został zrealizowany.

Do pkt 13.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael przypomniał, że projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji, gdzie padło pytanie czy uchwała ta nie będzie kolidowała z planem zagospodarowania przestrzennego. I udzielono odpowiedzi, że nie będzie kolidowała w związku z tym nie ma przeciwwskazań aby przedłużyć umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie ma dodatkowych pytań dlatego poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE
w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLI/294/09 została podjęta.
zał. nr 14

Przewodniczący stwierdził, że punkt 13 obrad został zrealizowany.

Do pkt 14.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016. Głosu udzielono p. Beacie Podgórskiej przedstawicielowi Firmy ALBEKO, która przygotowywała aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.

B. Podgórska poinformowała, że Firma przygotowała cztery dokumenty: aktualizację ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, oraz oddzielnie przygotowane dla tych dokumentów prognozy oddziaływania na środowisko. Obowiązek wykonania tego typów dokumentów wynika z ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach. Opracowano prognozy, które były przedstawione do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Po uzyskaniu pozytywnych opinii Program Ochrony Środowiska był opiniowany przez Starostę Nyskiego.

Uzyskane opinie były pozytywne. Programy są oparte o Politykę Ekologiczną Państwa, Krajowy Plan Gospodarki Odpadami oraz aktualizacje planów wojewódzkich.

Jarosław Górniak przedstawicielowi Firmy ALBEKO przedstawił pokrótce Program Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków na lata 2009 – 2012.

Radna E. Romańczyk poinformowała, że z informacji jakie uzyskała na ochronę środowiska jest przeznaczonych 80 miliardów zł. Zadała pytanie czy Opolszczyzna w tym zakresie będzie pozyskiwała środki i na jakim etapie są przygotowania do tego pozyskania?

B. Podgórska odpowiedziała, że sprawy te trzeba cały czas pilotować. Można otrzymać dofinansowanie do likwidacji azbestu, czy też ograniczenia niskiej emisji, budowy kanalizacji, budowy stacji uzdatniania wody. Konkursy są ogłaszane w danym dniu i czas na złożenie dokumentów jest dwa, trzy tygodnie. Nie wie dlaczego te terminy są tak krótkie. Możliwość są tylko trzeba dokładnie śledzić te konkursy, aby można było z nich skorzystać.

Radny W. Krótkiewicz zadał pytanie odnośnie tego czy będą wyciągane konsekwencje od osób, które w ustawowym terminie nie zlikwidują azbestu na swoich posesjach?

B. Podgórska odpowiedziała, że termin upływa w 2032 r. obecnie nie ma żadnych prawnych sankcji odnośnie nie usuwania azbestu. Na dzień dzisiejszy jest to dobra wola właściciela, który usuwa azbest.

J. Górniak dodał, że dofinansowanie można uzyskać na zdjęcie tego azbestu oraz jego transport na składowisko odpadów niebezpiecznych, natomiast podstawowy koszt stanowi nowe pokrycie dachowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że przyjęcie tej uchwały będzie miało kilka funkcji, a mianowicie funkcję zobowiązania Gminy do działania takiego, aby było zgodne z tym co sobie Gmina zaplanowała. Drugi aspekt podjęcia tej decyzji będzie taki, że przyjęty Program może pomóc w pozyskiwaniu środków zewnętrznych w celu realizacji części tego Programu. Jeżeli przyjmuje się jakiś plan to obliguje on do samokontroli w dziedzinie, której dotyczy. Każdy kto będzie realizował zadania w zakresie ochrony środowiska będzie musiał działać zgodnie z uchwalonym Programem.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLI/295/09 została podjęta.**

zał. nr 15

Przewodniczący stwierdził, że punkt 14 obrad został zrealizowany.

Do pkt 15.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016.

B. Podgórska omówiła aktualizację Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Paczków na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę, że na str. 22 Planu powinna być ulica Cisiecka, a nie Lisiecka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zauważył że pozwolenie na użytkowanie wysypiska śmieci w Ujeźdźcu jest do 2016 r. następnie trzeba będzie zastanowić się co dalej. Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Paczków jest opracowany czytelnie i jest realizowany gdyż 85% mieszkańców Gminy podpisało umowy na wywóz nieczystości stałych, obecnie próbuje się wymusić podpisywanie umów na wywóz odpadów ciekłych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że jest prowadzona w Gminie edukacja ekologiczna, ale smutny jest finał zbiórki selektywnej gdyż dzieci i dorośli zbierają odpady i segregują, a później wszystko i tak jest mieszane i wyrzucane na składowisko gdyż nie ma odbiorców na te surowce. Nie ma do końca opracowanych technologii przeróbki tego co jest segregowane i tutaj jest błąd w Programie Ogólnopolskim. Technologie, które u nas się propaguje są dalekie od tego co funkcjonuje na zachodzie Europy. Chodzi o tzw. spalarnie tylko nie takie jak w Domaszkowicach, gdzie trzeba byłoby odpady dowieźć samochodami i zaszkodzić środowisku przez spalanie tylko chodzi o przybliżenie ochrony środowiska do tego miejsca gdzie te śmieci się wytwarza i gdzie je można przerobić, zużyć jako materiał opałowy. Ale w perspektywie do 2032 roku nie widzi żadnych poczynąń w tym zakresie jeśli chodzi o rząd i jest to smutne.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XLI/296/09 została podjęta.

zał. nr 16

Przewodniczący stwierdził, że punkt 15 obrad został zrealizowany.

Do pkt 16.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk odczytała uzasadnienie do uznania skargi za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE
w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLI/297/09 została podjęta.

zał. nr 17

Przewodniczący stwierdził, że punkt 16 obrad został zrealizowany.

Salę posiedzeń opuściła radna E. Romańczyk – na sali posiedzeń obecnych jest 9 radnych.

Do pkt 17.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Opolska Szkoła, szkołą ku przyszłości”.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny J. Stachera stwierdził, że projekt sam kosztuje w granicach 12.500 zł., natomiast samo zadanie jest to kwota duża. Zadał pytanie jakie środki Gmina musi zabezpieczyć na ten cel, a ile będzie dofinansowania z zewnątrz?

Burmistrz odpowiedział, że wkład Gminy jest na poziomie 15% reszta będzie współfinansowana z RPO. Kosztem będzie też opieka i serwis sprzętu, który w ramach projektu będzie zakupiony, ale można to rozwiązać w formie umowy zlecenie lub zatrudnienia jakieś osoby. Jeżeli chodzi o całkowite koszty projektu to zamyka się on kwotą 187.500 w 2010 r. i w 2011 r. taką samą kwotą. Gmina dokłada 15% wniosku, gdyż wniosek będzie finansowany przez Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Zawodowego i w związku z tym Gmina będzie tam przekazywać środki w formie dotacji.

Ponieważ nie było dodatkowych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE
w głosowaniu udział wzięło 9 radnych
przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLI/298/09 została podjęta.

zał. nr 18

Przewodniczący stwierdził, że punkt 17 obrad został zrealizowany.

Do pkt 18.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy składane w dniu dzisiejszym będą przez radnych interpelacje?

Na sesji nie złożono pisemnych interpelacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie odnośnie lokalizacji parkingu przy ul. Kościelnej czy jest to już podjęta decyzja? Jego zdaniem jest to pomysł nie bardzo, aby w tym miejscu, na wysokości Kościoła pw. Św. Jana Ewangelisty powstał zamiast placu zieleni parking. Może inne miejsce wyznaczyć?

Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest w tym miejscu teren zielony, ale w planie zagospodarowania przestrzennego jest w tym miejscu szereg kamienic, które mogą być wybudowane, a zielony teren jest dlatego, że nikt nie chce budować. Ale gdyby ktoś miał środki to wzdłuż murów obronnych mógłby wybudować szereg budynków. Decyzja odnośnie budowy parkingu nie została jeszcze podjęta. Parking, który miałby być wybudowany służyłby m.in. wszystkim pojazdom, które kierują się do kościoła oraz obsługiwałyby mieszkańców ulicy Kościelnej. Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktualny i on nie widzi możliwości innej lokalizacji parkingu. W tym przypadku wykonuje się tylko plan funkcjonalny-użytkowo czyli nie wykonuje się pozwoleń na budowę, a do rewitalizacji można składać takie plany, a później można robić dokumentację, która może być współfinansowana z RPO. Na posiedzeniu Komisji radni ustalą czy lokalizacja jest dobra. Teren ten jest przewidziany do zabudowy. On uważa, że jest to dobry pomysł, który odciążałby parkingi w święta oraz w soboty i dni targowe. Ponadto Gmina musi mieć ileś projektów, aby zamknąć się w kwocie 3 mln 200 tys. zł. dofinansowanie 2 mln 600 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zauważył, że trzeba znaleźć miejsca parkingowe dla autobusów.

Burmistrz dodał, że jeżeli znalazłby się inwestor to szybko zabudowałby tą ulicę.

Radna E. Chronowska zauważyła, że wzgórze koło murów to jest piękna sprawa i mimo, że nie ma za wiele parkingów to uważa, że nie trzeba dojechać pod same bramy kościoła, aby wejść do niego. Można podejść z Rynku, a w niedziele i święta tak dużo samochodów do kościoła się nie zatrzymuje.

Burmistrz stwierdził, że nie przesądza sprawy ani w jedną ani w drugą stronę, ale jaka będzie decyzja gdyby ksiądz zaaprobował pomysł parkingu w tym miejscu?

Radny E. Mikołajczak odpowiedział że raczej nie powie tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zauważył, że dużo samochodów parkuje pod kościołem i na placu kościelnym. Trudno jest później wyjechać.

Radna E. Chronowska zauważyła, że ludzie gdyby mogli to wjechaliby do kościoła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zauważył, że radni chyba nie wiedzą co dzieje się latem na tych plantach.

Wiceprzewodnicząco Rady Miejskiej W. Nowakowska złożyła wszystkim obecnym życzenia z okazji Nowego 2010 Roku.

Do pkt 19.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Ćwik zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa