

ZP.27.271.1.2020

Wszyscy Wykonawcy

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Modernizacja boisk sportowych przy szkołach podstawowych” – Przebudowa i remont boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią poliuretanową wraz z wyposażeniem oraz remont i położenie nowego dywanika asfaltowego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Paczkowie.

Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie -stojak do koszykówki jednosłupowy czy dwusłupowy? Wysięg 1,4 m czy 1,67 m?_

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją zawartą w Opisie technicznym (p. 6.1.2): "...Boiska do koszykówki należy wyposażyć w zestaw do koszykówki jednosłupowy...". Wysięg zgodnie z rysunkiem nr 08 - "Schemat stojaka do koszykówki", tj. 1,67 m.

Pytanie:

Słupy do piłkochwyty o wym 80x60x3 mm czy 80x80 x3 mm?_

Odpowiedź:

Profil 80x80x3 mm

Pytanie:

Siatka do piłkochwyty o gr 4 mm czy 4,7 mm?

Odpowiedź:

W projekcie przewidziano siatkę o grubości 5 mm. Jeżeli wykonawca dysponuje siatką o grubości 4,7 mm, to taka także może być zastosowana.

Pytanie:

Czy zamawiający dopuści siatkę na piłkochwyty w kolorze zielonym RAL 6005 zamiast szarego? Również słupy do piłkochwyty proponujemy w kolorze zielonym RAL 6005.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie:

Czy w ramach tego zamówienia należy dostarczyć i zamontować:

Systemowa belka do skoku w dal ze skrzynka i pokrywa : wykonana z żywicy epoksydowej z nakładką do odbicia ze sklejk wodoodpornej oraz listwą drewnianą z obustronnym rowkiem na plastelinę. Belka osadzona w specjalnej skrzynce. Wymiary 1210mm x 340mm x 100mm. Zgodna z przepisami PZLA i IAAF ?

Odpowiedź:

Tak



Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia poliuretanowa ma być ułożona w całości w kolorze czerwonym (ceglastym)?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że wielkość nawierzchni poliuretanowej do ułożenia to 1450 m²?

Odpowiedź:

Wymiary zgodnie z projektem.

Pytanie:

Proszę o zamieszczenie informacji o środkach finansowych, jakie są przeznaczone na to zadanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie:

Proszę o dopisanie w projekt umowy pełnych, wszystkich postanowień dotyczących zmian terminów wykonania umowy zgodnie z rozdziałem XVII SIWZ.

Odpowiedź:

W projekcie umowy stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skreśla się treść § 3 ust. 2.

Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych możliwości zmiany umowy zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. W związku z tym są one dla stron wiążące.

Pytanie:

Proszę o określenie kolorystyki boiska wielofunkcyjnego oraz rozbiegu do skoku w dal.

Odpowiedź:

Kolor czerwony (ceglasty)

Pytanie:

Przedmiar robót nie zawiera pozycji związanych z wywozem urobku uzyskanego z rozbiórki nawierzchni bitumicznych na przedmiotowych zadaniach?

Czy Zamawiający przewiduje zagospodarowanie destruktu asfaltowego dla własnych potrzeb o ile nie proszę wskazanie miejsca i odl. wywozu urobku wraz z kosztami utylizacji.

Odpowiedź:

Przedmiar został dołączony jedynie w celu poglądowym. Wykonawca powinien sam skalkulować koszty wykonania przedmiotu zamówienia. Zagospodarowanie destruktu asfaltowego po stronie wykonawcy.

Pytanie:

Przekroje poprzeczne projektowanych obiektów sportowych w zakresie warstw konstrukcyjnych w tym przypadku warstw bitumicznych znacząco odbiegają od wartości przyjętych w dołączonym przedmiarze robót?

Czy Zamawiający będzie żądał wykonania inwestycji zgodnie z projektem technicznym czy przedmiarem robót, który jest tylko elementem pomocniczym w sporządzeniu oferty przetargowej.



Odpowiedź:

Przedmiar został dołączony jedynie w celu poglądowym. Roboty budowlane powinny być wykonane w oparciu o projekt konstrukcji.

Pytanie:

Proszę o podanie charakterystyki elementów małej architektury / ławki, kosze na śmieci/

Odpowiedź:

Charakterystyka elementów małej architektury została podana w Opisie technicznym.

Pytanie:

Z analizy Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót postępowania przetargowego pn. *"Modernizacja boisk sportowych przy szkołach podstawowych" – Przebudowa i remont boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią poliuretanową wraz z wyposażeniem oraz remont i położenie nowego dywanika asfaltowego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Paczkowie*", jasno wynika że mamy do czynienia z nieuczciwą konkurencją. Otóż, zamawiający opisując nawierzchnię poliuretanową zamieścił kopię przekroju nawierzchni wraz z parametrami technicznym konkretnego producenta, będącej potwierdzeniem wyników badań dla jednego systemu nawierzchni. Takim działaniem zamawiający dał świadectwo że dokonał już wyboru ponieważ nie ma drugiej nawierzchni o tych samych parametrach. W opisie przedmiotu zamówienia zamieszczono nazwy własne producenta – CHEMAL czy CHEMOLAN.

Należy zwrócić uwagę, że na rynku istnieją rozwiązania równoważne, posiadające pełną dokumentację jednakże z odmiennymi aczkolwiek równoważnymi parametrami, co w obliczu wymagań Zamawiającego uniemożliwia ich zaoferowanie.

Zwracamy w tym momencie uwagę, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę wymagań i akceptację nawierzchni poliuretanowych typu „sandwich”, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, t. j. nawierzchni dla których wydano:

- deklarację zgodności z PN-EN 14788:2014
- certyfikat i badania IAAF,
- badania zgodne z DIN 18035-6:2014
- atest higieniczny
- autoryzacja i gwarancja oraz karta techniczna wystawione przez producenta

Należy również zauważyć, że proponowana zmiana przez spowoduje, że Zamawiający uzyska więcej konkurencyjnych ofert co z kolei pozwoli ocenić i wybrać tę najlepszą z większego spektrum wykonawców i producentów.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdz. III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych wskazywałby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), dopuszcza zastosowanie równoważnych materiałów lub urządzeń innego producenta. Wszelkie materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych, Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów (produktów) ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych.

Pytanie:

Dołączony przedmiar przewiduje wykonanie trawników darniowaniem pełnym włącznie z nawożeniem. Czy Zamawiający ze względu na koszty dopuszcza wykonanie trawników siewem wraz z nawożeniem?

Odpowiedź:

Trawniki należy wykonać zgodnie z dokumentacją (trawa z rolki).

Pytanie:

Projekt przewiduje ten sam typ nawierzchni pu na boisko i bieżnię – nawierzchnia pu typu SANDWICH. Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu informujemy, że taki wybór jest błędny.

Informujemy, że nawierzchnia pu typu SANDWICH jest nawierzchnią sportową przeznaczoną tylko na obiekty lekkoatletyczne (bieżnie, rozbiegi, strefy la) natomiast nie nadaje się na boiska wielofunkcyjne ze względu na właściwości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że występują 2 typy nawierzchni sportowej pu, które są stosowane na boiskach wielofunkcyjnych:

- typu EPDM 2S – dwuwarstwowa (dolna warstwa z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok 7 mm/górna warstwa z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza pu o gr. ok. 7 mm) – obie warstwy układane są przy użyciu specjalistycznej układarki do mas pu.

- typu NATRYSK – dwuwarstwowa (dolna warstwa z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok 11 mm układana przy specjalistycznej układarki do mas pu/górna warstwa z mieszaniny granulatu EPDM i systemu pu o gr. ok. 2 mm układana przy użyciu specjalistycznej natryskarki pu).

Jest możliwe wykonanie nawierzchni pu typu NATRYSK w wersji nieprzepuszczalnej dla wody z warstwą szpachli pu na warstwie SBR.

Nawierzchnia pu typu NATRYSK jest ok. 20% tańsza od typu EPDM 2S jednak natrysk ma specyficzną strukturę, która nie jest tak gładka jak wierzchnia warstwa nawierzchni typu EPDM 2S – jest to szczególnie istotne przy siatkówce.

Nawierzchnia pu typu NATRYSK charakteryzuje się mniejszą trwałością przy intensywnej eksploatacji.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę i określenie właściwego typu zamawianej nawierzchni pu na boisko wielofunkcyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wykazanych w powyższym zapytaniu uwag w zakresie uzupełnienia wymagań dla nawierzchni sportowych o te przedstawione w normie PN-EN 14877:2014-02 na zasadzie równości z podanymi w projekcie, a także wskazuje również na konieczność wykonania badań weryfikacyjnych po wbudowaniu nawierzchni sportowych w oparciu o wspomnianą normę.

Pytanie:

Projekt przyjmuje niewłaściwą podbudowę pod nawierzchnię pu dla rozbiegu do skoczni w dal.

Jeśli zamawiana jest nawierzchnia pu typu SANDWICH, która jest nieprzepuszczalna to wymagana jest podbudowa również nieprzepuszczalna jak asfaltobeton lub beton.

Jednocześnie informujemy, że nie wykonuje się żadnych nawierzchni pu bezpośrednio na podbudowie z kruszyw.

W przypadku nawierzchni pu przepuszczalnych dla wody wymagana jest na podbudowie z kruszyw warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza pu) o gr. ok. 35 mm.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę projektu.

Odpowiedź:

Pod zeskok skoczni w dal należy wykonać podbudowę uzupełnioną o warstwę asfaltobetonu - tak jak ma to miejsce w przypadku bieżni.

Pytanie:



Proponujemy dopuszczenie zamiast wykonania nowej warstwy asfaltowej – warstwy stabilizującej typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza pu) o gr. śr. ok. 35 mm zapewniającej odpowiednio równe podłoże pod nawierzchnie pu z warstwą szpachli pu w cału zamknięcia przepuszczalności wody.

Zastosowanie warstwy stabilizującej typu ET nie wymaga sezonowania jako podłoże asfaltowe, które wymaga minimum 30 dniowego sezonowania podłoża przed instalacją nawierzchni pu.

Odpowiedź:

Warstwa stabilizująca ET może być stosowana tylko pod nawierzchnie przepuszczalne boisk wielofunkcyjnych. Ponadto tego typu podbudowa nie gwarantuje uzyskania przez proponowany system oczekiwanej amortyzacji i dynamiki ruchu.

Pytanie:

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą oraz w oparciu o konkretny produkt ELTAN S/E.

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna posiadać parametry nie gorsze niż wskazane w tabeli poniżej:

Twardość nawierzchni		≥ 40 Sh A
Wytrzymałość na rozrywanie		≥ 0,8 Mpa
Wydłużenie przy zerwaniu		≥ 40 %
Wytrzymałość na rozdzielanie		≥ 80 N
Ścieralność		< 0,3 mm
Przyczepność do podłoża:	betonowego	≥ 0,5 Mpa
	asfaltowego	≥ 0,5 Mpa
Współczynnik tarcia kinetycznego	podłoże suche	≥ 0,55
	podłoże mokre	≥ 0,20
Odporność na sztuczne starzenie, stopnie skali szarej		4
Nasiąkliwość wodą		< 4,5 %
Odporność na uderzenie - pow. odcisku kulki		< 750 mm ²
Mrozoodporność wyrażona zmianą masy		< 1%
Odporność na działanie cykli hydrotermicznych wyrażona zmianą masy		< 1%
Tłumienie siły		40%
Przepuszczalność dla wody		nieprzepuszczalna

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20



Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, %	 ≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	 ≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	 ≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	 ≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wykazanych w powyższym zapytaniu uwag w zakresie uzupełnienia wymagań dla nawierzchni sportowych o te przedstawione w normie PN-EN 14877:2014-02 na zasadzie równości z podanymi w projekcie, a także wskazuje również na konieczność wykonania badań weryfikacyjnych po wbudowaniu nawierzchni sportowych w oparciu o wspomnianą normę.

Pytanie:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Dla zaprojektowanego systemu powinny być zastosowane granulaty EPDM z produkcji pierwotnej, barwione w masie.

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres robót zawiera dokumentacja projektowa, przedmiar robót oraz STWiOR stanowiące załącznik do SIWZ.

Załączony przedmiar robót nie stanowi podstawy do wyliczenia ceny oferty, jest materiałem poglądowym i służy wyłącznie pomocniczo.

W cenie oferty należy uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan



faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową.

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami

Pytanie:

Projekt umowy przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

1) *zmiana terminów wykonania umowy:*

1.1) *zmiany wynikające z warunków atmosferycznych, które spowodowały niezawinione i niemożliwe do uniknięcia przez Wykonawcę opóźnienie, w szczególności:*

a) *klęsk żywiołowych,*

b) *warunków atmosferycznych odbiegających od typowych dla danej pory roku, uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych/prac geologicznych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów;*

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni z trawy sztucznej.

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Zapis ten powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w ww. cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku lub nie są szczególnie niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (czyli nieodbiegające od typowych dla danej pory roku) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu na:



wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z technologią.

Odpowiedź:

W projekcie umowy stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skreśla się treść § 3 ust. 2.

Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych możliwości zmiany umowy zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. W związku z tym są one dla stron wiążące.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, które jest wydawane przez instytucję do tego upoważnioną.

Zamawiający opisując wymagania dotyczące parametrów wymaganej przez siebie nawierzchni, oparł się zarówno na nieobowiązującej już rekomendacji ITB, jak również wskazał na parametry nienormatywne, czyli takie, których nie bada europejska norma PN:EN 14877:2014.

Informujemy, iż dla nawierzchni sportowych zewnętrznych nie obowiązuje w aktualnym stanie prawnym rekomendacja techniczna. Aprobaty techniczne oraz Rekomendacje techniczne nie są już wydawane. Obecnie wydawane są krajowe oceny techniczne (KOT) przez co należy rozumieć udokumentowaną, pozytywną ocenę właściwości użytkowych zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego, które zgodnie z zamierzonym zastosowaniem mają wpływ na spełnienie podstawowych wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.), przez obiekty budowlane, w których wyrób będzie stosowany. Natomiast z zapisów ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY i BUDOWNICTWA z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym wynika, iż dla nawierzchni syntetycznych wykonywanych 'in situ' czyli na placu budowy wystarczy aby produkt posiadał aktualne badania na zgodność z normą PN EN 14877:2014.

Ponadto pragniemy zauważyć, że zaprojektowana nawierzchnia poliuretanowa została opisana ze wskazaniem na konkretnego, jednego producenta, co narusza zasady udzielania zamówień publicznych w zakresie równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych, których parametry są zgodne z normą PN EN 14877:2014.

Zaznaczyć należy, że nie chodzi o to, aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni, tylko o to, aby opisał wymagania jej dotyczące w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN EN 14877:2014.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wykazanych w powyższym zapytaniu uwag w zakresie uzupełnienia wymagań dla nawierzchni sportowych o te przedstawione w normie PN-EN 14877:2014-02 na zasadzie równości z podanymi w projekcie, a także wskazuje również na konieczność wykonania badań weryfikacyjnych po wbudowaniu nawierzchni sportowych w oparciu o wspomnianą normę.

Pytanie:

Zaprojektowana nawierzchnia poliuretanowa typu „sandwich” jest stosowana tylko na obiektach lekkoatletycznych, na których rozgrywane są zawody rangi światowej. W związku z tym, iż przedmiotem zamówienia jest budowa boiska wielofunkcyjnego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej typu natrysk (grubość całkowita nawierzchni ok. 13mm) składającej się z warstw:

- warstwa nośna: mata z granulatu gumowego SBR połączonej lepisszczem poliuretanowym, układana



maszynowo – grubość ok. 10-11 mm;

- warstwa użytkowa: system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM (natrysk), grubość ok. 2-3mm

Zaproponowana nawierzchnia typu natrysk jest z powodzeniem stosowana na obiektach wielofunkcyjnych, w tym przyszkolnych boiskach wielofunkcyjnych.

Dopuszczenie w/w nawierzchni zapewni Zamawiającemu jej dobrą jakość oraz trwałość w użytkowaniu a jednocześnie zapewni obniżenie kosztów zamówienia o ok. 30%.

W związku z powyższym, prosimy o dopuszczenie w/w typu nawierzchni, której parametry są zgodne z normą PN EN 14877:2014.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnienia wymagania dla nawierzchni sportowych o te przedstawione w normie PN-EN 14877:2014-02 na zasadzie równości z podanymi w projekcie, a także wskazuje również na konieczność wykonania badań weryfikacyjnych po wbudowaniu nawierzchni sportowych w oparciu o wspomnianą normę.

Pytanie:

W związku z tym, że producenci nawierzchni poliuretanowych udzielają maksymalnie 60 miesięcy gwarancji na komponenty poliuretanowe do jej wykonania a co za tym idzie taką też ilość miesięcy (tj. max. 60 miesięcy) gwarancji potwierdzają w udzielonej autoryzacji producenta systemu, prosimy o zmianę w zakresie kryterium oceny ofert, w którym maksymalnie udzielona gwarancja przez Wykonawcę będzie wynosić 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Kryteria oceny ofert pozostają bez zmian

Pytanie:

Proszę zwrócić się do projektanta czy w złożonych wyjaśnieniach nastąpią korekty w dołączonym przedmiarze? /warstwy konstrukcyjne w podbudów bitumicznych, zmiany powierzchni bieżni do skoku w dal itp/

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres robót zawiera dokumentacja projektowa, przedmiar robót oraz STWiOR stanowiące załącznik do SIWZ.

Załączony przedmiar robót nie stanowi podstawy do wyliczenia ceny oferty, jest materiałem poglądowym i służy wyłącznie pomocniczo.

W cenie oferty należy uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

BURMISTRZ

mgr Artur Rolka