



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 2005-02-19

PN.III - LP - 0911 - 1 - /2005

Pan  
Wacław Ćwik  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Paczkowie

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art.91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591)

stwierdzam

nieważność zapisów §§ 10 ust 6; 22; 39 ust. 1; 48 ust.1 Regulaminu Rady Miejskiej w Paczkowie przyjętego uchwałą nr XXX/186/04 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w Statucie Gminy Paczków – z powodu istotnego naruszenia prawa.

Rada Miejska w Paczkowie podjęła w dniu 30 grudnia 2004 r. uchwałę nr XXX/186/04 w sprawie zmian w Statucie Gminy Paczków, którą wprowadziła Regulamin Rady Miejskiej w Paczkowie (zwany dalej: *Regulaminem*).

Rada Miejska działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) wprowadziła Regulamin Rady Miejskiej w Paczkowie określający zasady organizowania sesji Rady Miejskiej, sporządzania protokołów z sesji, przygotowywania projektów uchwał oraz podejmowania przez Radę uchwał, a także dokonywania wyboru i powoływania na stanowiska

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska wprowadzając wskazane poniżej zapisy naruszyła w sposób istotny prawo – przepisy o ustawy o samorządzie gminnym a także regulacje Statutu Gminy Paczków, bowiem zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 9 marca 1999 r. II S.A. 6/99 „Statut gminy jest aktem prawnym o charakterze normatywnym. Postanowienia statutu są więc prawem, którego naruszenie przez uchwałę organu gminy uzasadnia stwierdzenie jej nieważności (art. 91 ust. 1 ustawy z 1990 r. o samorządzie gminnym)”.

Paragraf 10 ust. 6 Regulaminu stanowi, iż Rada na wniosek ¼ liczby radnych obecnych na sesji może uchwalić prowadzenie obrad Rady (w zakresie całej sesji bądź też określonego punktu) przy drzwiach zamkniętych ze względu na ważny interes społeczności miasta. Zdaniem organu nadzoru cytowany zapis pozostawia jedynie uznaniu Rady przeprowadzenie obrad przy drzwiach zamkniętych gdy tymczasem art. 11 b ustawy o

samorządzie gminny ustanawia zasadę jawności działania organów gminy, wskazując, iż ograniczenia jawności mogą wynikać jedynie z ustaw. Wobec powyższego należy uznać, iż Rada Miejska określając ww. tryb ograniczenia jawności obrad naruszyła przywołany powyżej przepis ustawy o samorządzie gminnym.

Natomiast treść poniżej wskazanych paragrafów Regulaminu stoi w sprzeczności z treścią korespondujących z nimi regulacji Statutu Gminy Paczków.

Paragraf 22 Regulaminu określa tryb zwracania się przez radnego z żądaniem wyjaśnień i wniosków w ramach tzw. „interpelacji i wniosków radnych”, m.in. wskazuje, iż interpelacje i wnioski radnych mogą być składane również na piśmie na ręce przewodniczącego obrad, nakazuje udzielenie odpowiedzi odpowiednio przewodniczącemu rady, burmistrzowi, pracownikowi urzędu miejskiego lub jednostki organizacyjnej, przy czym w razie niemożności udzielenia natychmiastowej odpowiedzi oraz gdy radny zgłosi zapytania lub wnioski na piśmie w okresie między sesjami, zgodnie z treścią tego paragrafu wyjaśnienia należy udzielić na piśmie w terminie 14 dni lub ustnie na najbliższej sesji. Taka konstrukcja instytucji interpelacji i wniosków nie jest spójna ze sposobem uregulowania tej kwestii w Statucie. Po pierwsze jak wynika z § 26 Statutu interpelacje składa się jedynie na piśmie i kierowane są jedynie do Burmistrza, a odpowiedź na interpelację powinna być udzielona w terminie 21 dni od dnia jej otrzymania. W wyżej wymienionym zakresie Regulamin jest oczywiście sprzeczny ze Statutem, ale należy jednocześnie wskazać iż Statut wyróżnia instytucję „zapytania” gdy tymczasem kontekst w jakim termin „zapytanie” pojawia się w Regulaminie zdaniem organu nadzoru wskazuje, iż w Regulaminie „zapytanie” jest synonimem „interpelacji”.

Paragraf 39 ust. 1 Regulaminu przyznający prawo inicjatywy uchwalodawczej burmistrzowi, komisjom stałym i doraźnym, klubowi radnych, grupie co najmniej czterech radnych, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (w sprawach należących do jej właściwości) jest sprzeczny z § 34 Statutu Gminy Paczków, który prawo inicjatywy uchwalodawczej przyznaje jedynie grupie 3 radnych, komisjom stałym i doraźnym oraz burmistrzowi.

Paragraf 48 ust. 1 powierzający kierowanie pracami komisji (poza przewodniczącym komisji i jego zastępcą) wybranemu przewodniczącemu posiedzenia jest niespójny z § 43 Statutu, który wskazuje jedynie na przewodniczących komisji i ich zastępców.


Należy podnieść, iż uchwała nr XXX/186/04 w swojej treści nie dokonuje zmian Statutu Gminy Paczków a więc należy uznać, iż w przypadku niezakwestionowania przez Wojewodę ww. postanowień Regulaminu Rady Miejskiej w Paczkowie zaistniałby stan prawny, w którym funkcjonowałyby obok siebie sprzeczne regulacje prawne, co oczywiście jest niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze stwierdzam jak na wstępie.

W myśl art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Do wiadomości:

Pan  
Bogdan Wyczalkowski  
Burmistrz Miasta i Gminy  
Paczków

WOJEWODA OPOLSKI  
  
Elżbieta Rutkowska