

Protokół nr 19/11

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji
oraz Komisji Rolnictwa, Gospodarki Terenami i Ekologii
z dnia 15.12.2011 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności:

oraz zaproszeni goście:

1. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
2. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 8⁰⁵ a zakończyło o godz. 9⁴⁵.

Wszystkich przybyłych przywitał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Terenami i Ekologii. Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Analiza projektu budżetu Gminy Paczków na 2012 r.

Komisje w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęły porządek posiedzenia.

Na Przewodniczącego posiedzenia został wybrany Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Terenami i Ekologii Władysław Krótkiewicz.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował, aby z powodu tego, że każdy radny miał projekt budżetu i zapoznał się z jego treścią to żeby tylko zgłaszać pytania do konkretnych zapisów projektu budżetu.

Do pkt 1.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o projekt budżetu to jest on taki sam pod względem zadaniowym jak budżet na 2011 r. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to zdarzają się jednorazowo. Zmienia się wysokość nakładów na wydatki bieżące. Zaplanowana jest nadwyżka, jest ona mała.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że składał wnioski do budżetu odnośnie zamontowania nowych lamp, remontu dróg i z tego co się dowiedział nic z tych zadań nie zostało do budżetu ujęte. Stwierdził, że ma niedosyt gdyż już tyle razy wnioskował o wymuszenie na Spółdzielni Rolniczej obowiązku przywrócenia pierwotnego stanu rowów i przepustów, które zostały przez Spółdzielnię zaorane. Ponadto zabezpiecza się duże środki na

przeglądy mostów i ich remonty, natomiast rolnicy pomimo ograniczenia tonażu przejeżdżają ciężkim sprzętem po tych obiektach.

W. Nowakowska stwierdziła, że skoro rolnicy niszczą drogi to należy konkretne osoby wskazać do naprawienia zniszczeń. Tak samo, jeżeli ktoś zaora drogę i użytkuje ją to powinien zapłacić za ten grunt podatek do Gminy. Ta sprawa powinna być rozpatrzona przez radcę prawnego.

J. Soszek stwierdził, że jeżeli wykonano inwentaryzację np. w roku 2010 to wnioskowałby o naliczenie podatku od 2010 r.

M. Kupczak zauważył, że jeżeli jest podejrzenie naruszenia własności to do danego rolnika powinien być wysłany monit, że nastąpiło naruszenie własności co wiąże się z określonymi konsekwencjami. Poinformował, że Agencja Własności Rolnych w ten sposób postępuje.

J. Kalisz stwierdziła, że powinny być przedstawione wyniki inwentaryzacji gruntów na posiedzeniu Komisji.

T. Wiśniewski zauważył, że wszystko coraz więcej kosztuje. Ludzie są coraz biedniejsi. Skarbnik wspomniał na jednym z posiedzeń że zakupiono paczki z „Więzi”, ale trzeba pamiętać, że nie wszystkich stać na te paczki.

Skarbnik zadał pytanie czy mają świadomość ile tych paczek było, jakie organizacje je wydawały i na jaką kwotę? Faktur jest już na kwotę 6.000 zł., a faktury nadal spływają.

T. Wiśniewski zauważył, że 1.100 zł. „Więź” wydała na paczki.

Skarbnik zauważył, że w świetlicach socjoterapeutycznych wydawano paczki bez kryterium dochodowego. Zadał pytanie dlaczego paczki rozdano tylko na wsiach? Dlaczego nie przydzielono paczek dla dzieci w Paczkowie? Jakimi kryteriami kierowano się przyznając paczki?

B. Małochleb przyznała rację Skarbnikowi bo paczki przydziela się wszystkim dzieciom, które uczęszczają do świetlic. Nie ma określonych kryteriów. Niekiedy są to dzieci zagubione, ale nie pochodzą z biednych rodzin. To nie jest do końca sprawiedliwe. Jeśli mają być przyznawane paczki to nie przez świetlice. Trzeba to rozwiązać w inny sposób.

W. Nowakowska zauważyła, że powinno się to odbywać przez Ośrodek Pomocy Społecznej.

B. Małochleb odpowiedziała, że była organizowana zabawa, ale niestety zabrakło chętnych do organizacji i wszystko się skończyło.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że te dzieci uczestniczą we wszystkich uroczystościach udzielają się społecznie i dlaczego nie można ich nagrodzić?

Skarbnik odpowiedział, że trzeba opracować jakiś Program i w ramach tego Programu realizować nagradzanie dzieci.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że nikt nie bronił np. Dyrektorowi Domu Dziecka, żeby wystąpił o dotację do paczek dla dzieci.

W. Nowakowska zauważyła, że jest to rola Komisji Profilaktyki, która odpowiada za realizację Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. To oni powinni opracować kryteria.

J. Soszek zauważył, że w całej Gminie jest około 1.000 dzieci w szkołach podstawowych i przedszkolach. Nie ma możliwości dania paczek wszystkim dzieciom, dlatego należy określić ściśle kryteria i nimi się kierować.

B. Małochleb stwierdziła, że rodziny biedne to nie koniecznie rodziny patologiczne i nie koniecznie rodziny z problemem alkoholowym, dlatego w takim razie tymi sprawami ma zajmować się Komisja Profilaktyki?

J. Kalisz stwierdziła, że nie można zrezygnować z paczek tylko dlatego, że nie można określić kryteriów.

J. Soszek zauważył, że organizatorem powinien być Ośrodek Kultury i Rekreacji.

B. Małochleb zadała pytanie skąd miałyby być przeznaczone środki na paczki?

M. Kupczak zauważył, że powinno się znaleźć sponsora.

K. Motyka poruszyła sprawę funduszu sołeckiego.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że zebrania wiejskie decydowały na co ma być wydatkowany fundusz sołecki i dzisiaj nie ma co o tym dyskutować.

K. Motyka zaproponowała, aby fundusz sołecki był wydawany na zadania inwestycyjne. A nie na zakupy żywności, na grillowanie.

W. Kurowska zauważyła, że ostatnio z niesmakiem wyszła z posiedzenia Komisji ponieważ, jeżeli chodzi o te środki to mieszkańcy wiele prac wykonują w czynnie społecznym. W zeszłym roku pisząc projekt do powiatu wyremontowano salę główną świetlicy. Był to remont generalny, a Gmina na ten cel nie dała ani złotówki. Czy jest zbrodnią, że 100 zł. wydała na grila dla tych ludzi.

Skarbnik zauważył, że są organizowane mikołajki, andrzejki, paczki z profilaktyki. To radni decydują o wysokości podatków i na co te podatki mają być. Społeczeństwo powinno się integrować, ale na ten cel można pozyskać pieniądze z innych źródeł. Ustawa nie zabrania organizowania imprez, ale czy to znaczy, że właśnie w taki sposób ma być wydatkowany fundusz sołecki.

W. Kurowska zauważyła, że ustawa to dopuszcza, co nie znaczy, że imprezy są organizowane. Ponadto stwierdziła, że skoro ona ma grupę 20 osób, na których może liczyć w każdej chwili gdzie prosi o odśnieżenie i jeden rolnik z drugim to robi, to czy to jest złe wydatkowanie środków?

Skarbnik odpowiedział, że społeczeństwo to oceni. On wie, że inaczej funkcjonują wioski, a inaczej miasto. Natomiast chodziło o zadania z funduszu sołeckiego. Są zadania rozdrabniające ten fundusz. Dotuje się z tych środków stowarzyszenia i inne organizacje, które są również finansowane z budżetu gminy tylko w ramach innych wydatków. Mówi się o instytucji uchwały o funduszu sołeckim. To Rada decyduje jak ma to wyglądać. Na podstawie lat poprzednich można dobrze przeanalizować te wydatki. Nie ma wymiernego efektu. Są wszędzie dobrze wydatkujące środki, ale są i skrajne przypadki.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że na wsiach wielu mieszkańców przychodzi i za darmo pracuje. W mieście nie ma takich przypadków.

W. Kurowska zauważyła, że fundusz sołecki funkcjonuje drugi rok. Czy wymiana okien czy drzwi to są złe zadania? To zostaje w budynku i służy wsi.

Skarbnik zauważył, że środki te można wykorzystać równie dobrze na inne cele. Nie kwestionuje tego co niektóre wsie robią, na pewno poprawiają jakość życia mieszkańców, a takie było założenie ustawy. Może należy się zastanowić i wykonać np. chodnik, czy jakąś inną inwestycję.

W. Nowakowska przyznała rację, że środki funduszu sołeckiego powinny być wydatkowane na inwestycje. Na pozostałe zadania powinny być środki z dyspozycji rad sołeckich.

J. Soszek zauważał, że jeżeli byłaby współpraca to trzy wsie mogłyby kumulować środki, opracować plan inwestycyjny na 3 lata i wówczas można byłoby zrobić duże rzeczy.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie po co na wsiach jest tyle jednostek OSP?

K. Motyka zaproponowała wniosek: o szczegółowe rozliczanie funduszu sołeckiego w związku z przeznaczeniem środków na konkretne cele służące mieszkańcom wsi czyli wydatki na cele inwestycyjne nie biorąc pod uwagę pieniędzy statutowych.

Przewodniczący posiedzenia sformułował wniosek:

Komisje wnioskuje się o szczegółowe rozliczanie funduszu sołeckiego w związku z przeznaczeniem środków na konkretne cele służące mieszkańcom wsi czyli wydatki na cele inwestycyjne nie biorąc pod uwagę pieniędzy statutowych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Władysław Krótkiewicz

