

Protokół 3/10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 10.03.2010 r.

Posiedzenie odbyła się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wacław Ćwik – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków.
3. Andrzej Wielgus – Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10¹⁵ i trwało do godziny 12³⁵.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Romańczyk rozpoczęła posiedzenie i przedstawiła porządek posiedzenia Komisji:

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o stanie długów i wierzytelności jednostki samorządowej – czy nie przekroczono zakresu upoważnień do zaciągania zobowiązań obciążających budżet w 2009 r.
2. Wykorzystanie funduszy celowych, rezerwy ogólnej i celowej w 2009 r.
3. Sprawy bieżące.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji był do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Następnie zwróciła się do członków Komisji czy zatwierdzają protokół nr 2/10 z dnia 12.02.2010 r., Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokół.

Do pkt 1.

Przewodnicząca Komisji odczytała odpowiedź na wnioski Komisji z poprzedniego posiedzenia.

W. Ćwik zadał pytanie czy innym szkołom też zabrakło pieniędzy na zapłacenie za halę?

Skarbnik odpowiedział, że innym szkoły otrzymały środki z rezerwy budżetowej, ale na inny cel.

E. Chronowska zadała pytanie dlaczego w Gimnazjum zabrakło pieniędzy?

Skarbnik odpowiedział, że zmniejszony był plan na placówki oświatowe. Zarządzenia są przygotowywane na wniosek Burmistrza i nie analizował czy nie było nadwyżek na innych paragrafach.

Następnie Skarbnik przedstawił informację o stanie długów i wierzytelności. Poinformował, że wysokość długu wynosi 7. 897.682 zł. z tego 25.000 zł. to są zobowiązania wymagalne z tytułu dostawy towarów i usług chodzi o energię elektryczną w ZWiK, natomiast 7.872.682,54 zł. są to zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji. Jeżeli chodzi o należności to wyniosły 7.605.107 zł. z czego gotówka i depozyty 3.245.292 zł. pozostałe to są należności wymagalne i należności pozostałe z tytułu zakupu towarów i usług. W Dz. 600 Transport i łączność jest kwota należności 11.126 zł. w Gospodarce mieszkaniowej należności jest na kwotę 1.774.188,35 zł. duża część z tej kwoty stanowią należności z tytułu czynszów. Na Administracji publicznej jest kwota 8.266,52 zł. Na Bezpieczeństwie publicznym 27.537,45 zł. Na wpływach z podatków i opłat 2.879.795 zł. W opiece społecznej 9.354 zł.

K. Sobota zadała pytanie czy ZUKiM spłaca zaległości?

Skarbnik odpowiedział, że tak.

W. Ćwik zadał pytanie czy jest informacja, z której wynikałoby czy w ZUKiM mają policzone zadłużenie w stosunku do Gminy? A zwłaszcza te przedawnione.

Skarbnik odpowiedział, że Burmistrz, albo on jako Skarbnik mogą narazić się na pytanie dlaczego zaległości są nieściągane. Niektóre należności się przedawniają i wówczas jest nieskuteczne ich ściąganie. ZUKiM ma odpowiednie upoważnienia do ściągania zadłużeń. Ze sprawozdań wynikają różnice w należnościach między grudniem 2009 r., a styczniem 2010 r. odnośnie tego zostanie wysłane zapytanie do Zakładu.

Następnie omówił zobowiązania finansowe, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

K. Sobota zadała pytanie czy nie przekroczono zakresu upoważnień do zaciągania zobowiązań?

Skarbnik odpowiedział, że nie przekroczono upoważnień gdyż, wszystkie umowy o pożyczkę, czy też obligacje są podparte uchwałami Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o zaciąganie zobowiązań z tytułu umów cywilno-prawnych to również nie ma przekroczenia upoważnienia. Jedynie mogą rodzić skutki dyscypliny finansów publicznych zobowiązania wymagalne w ZWiK, które występują co roku.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Komisji czy mają pytania do omówionego tematu?

Ponieważ nie było pytań sformułowała wniosek: Komisja zapoznała się z informacją o stanie długów i wierzytelności jednostki samorządowej. Komisja stwierdziła, że nie przekroczono zakresu upoważnień do zaciągania zobowiązań obciążających budżet w 2009 r.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Do pkt 2.

Skarbnik przedstawił informację na temat wykorzystania funduszy celowych, rezerwy ogólnej w 2009 r. Poinformował, że nastąpiło 29 zmian rezerwy, osiem razy środki były zwiększane, a

dwadzieścia jeden razy środki były rozdysponowane. Ogólnie rezerwa wynosiła 488.461 zł. z tego rozdysponowano 275.817 zł. Natomiast 212.644 zł. zostały niewykorzystane i z tego największa rezerwa oświatowa 161.333 zł. na zarządzanie kryzysowe 15.000 zł. Jeżeli chodzi o fundusze celowe to jest Gminny Fundusz Ochrony Środowiska. GFOŚ będzie zlikwidowany w miesiącu marcu 2010 r. Wszystko będzie rozdysponowane do Działu 900 pomiędzy różne paragrafy związane z ochroną środowiska.

E. Mikołajczak zadał pytanie czy została wskazana osoba odpowiedzialna za to, że została na gminę nałożona kara za ścięcie drzewa.

Skarbnik odpowiedział, że nie otrzymał od Burmistrza polecenia służbowego, aby taką osobę znaleźć.

A. Wielgus poinformował, że Policja umorzyła postępowanie w tej sprawie.

W. Ćwik stwierdził, że nie można przejść do porządku dziennego nad tym, że był czyn niezgodny z ochroną środowiska i na gminie leży obowiązek ścigania tego, który doprowadził do wykroczenia. Na Gminie leży obowiązek ścigania tego, który dopuścił do ścięcia drzew i naliczenia kary.

Skarbnik poinformował, że formie decyzji administracyjnej została naliczona kara. Sprawa jest skomplikowana i jest tutaj kwestia podległości służbowej on jako skarbnik nie został wskazany do wskazania winnego.

A. Wielgus przedstawił sprawozdanie z wykonania GFOŚ, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Udzielono na przydomowe oczyszczalnie dotacji w wysokości 53.000 zł. na zmianę ogrzewania dotacje w wysokości 22.213 zł. na likwidację azbestu nikt nie składał wniosku o dofinansowanie i dlatego nikt nie skorzystał z dotacji. Ponadto wykonano dwa separatory, dotowano ZUKiM w zakresie akcji wywozu odpadów wielkogabarytowych.

W. Ćwik zadał pytanie czy jest mapka gminy, która dawałaby wskazówki jak gmina ma planować sprawy uwolnienia się od ścieków pochodzących z szamb, chodzi tutaj o tereny wiejskie. Zadał pytanie kto w Urzędzie zajmie się opracowaniem takiej mapki, gdzie mają być przydomowe oczyszczalnie ścieków, gdzie będzie kanalizacja?

A. Wielgus odpowiedział, że inni pracownicy odpowiadają, za wieloletni plan inwestycyjny i plan zagospodarowania przestrzennego. Ponadto stwierdził, że najpierw trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie jak ma w przyszłości wyglądać gospodarka wodno ściekowa na terenie gminy Paczków. Dodał, że jak były tworzone aglomeracje to były takie mapki sporządzane.

W. Ćwik stwierdził, że takie plany tworzy się po to, żeby nikt się nie czepiał, dla świętego spokoju. Ponadto stwierdził, że wcześniej czy później na te wszystkie pytania trzeba będzie odpowiedzieć.

A. Wielgus odpowiedział, że pierwszym dokumentem który jest uchwalony przez Radę Miejską jest Wieloletni Plan Inwestycyjny gdzie jest przewidziana gospodarka ściekowa.

Skarbnik odpowiedział, że nie może jeden pracownik wchodzić z zadania merytoryczne innego pracownika. Dodał, że należy zastanowić się nad tym co zostało zrobione aby zrealizować Wieloletni Plan Inwestycyjny. Jeżeli w tym roku zostanie zakończony kolektor w ulicy Staszica, to według niego następnym krokiem powinno być wykonanie planu podłączenia miejscowości Kamienica do kanalizacji miejskiej, ale z drugiej strony były dofinansowywane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

W. Ćwik stwierdził, że dofinansowując przydomowe oczyszczalnie likwiduje się potencjalnych klientów, którzy podłączałiby się do kanalizacji. Jak to się stało, że na osiedlu za gimnazjum nie wybudowano oczyszczalni?

A. Wielgus odpowiedział, że nie wie.

Skarbnik poinformował, że Rada Miejska uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego może zablokować niektóre zadania.

W. Ćwik zadał pytanie ile wydano na edukację ekologiczną dla dzieci?

A. Wielgus odpowiedział, że 5 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków Komisji czy mają pytania do omówionego tematu? Ponieważ nie było pytań sformułowała wniosek: Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą wykorzystania funduszy celowych, rezerwy ogólnej i celowej w 2009 r. Komisja nie wnosi zastrzeżeń do rozdysponowania rezerwy ogólnej oraz Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 3.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 10.03.2010 r.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca Komisji:

Eugenia Romańczyk