

Protokół 4/11
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 24 lutego 2011 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Bogdan Wyczałkowski – Burmistrz Gminy.
3. Grzegorz Jasiok – Z-ca Burmistrza Gminy.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10¹⁰. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik poinformował, że na sesji 25.01.2011 r. była uchwalona wieloletnia prognoza finansowa i wszelkie zmiany, które były do tej wieloletniej prognozy finansowej były omówione na posiedzeniu Komisji. RIO stoi na stanowisku, że załącznikiem do tej wieloletniej prognozy finansowej powinny być objaśnienia. Radni otrzymali objaśnienia. W tych objaśnieniach nie ma innych zmian niż te, które wynikałyby z projektu budżetu uchwalonego 25.01.2011 r. Są kwestie finansowe m.in. na str. 11 tych objaśnień jest zapis „przyjęto założenie, że dochody majątkowe w tym ze sprzedaży majątku w okresie prognozowania wynoszą w latach 2012 – 2013 1.500.000 zł. i w pozostałych okresach po 1.000.000 zł. Nic więcej aniżeli w załącznikach 1 i 2 do wieloletniej prognozy finansowej w tych objaśnieniach nie ma. Te objaśnienia były omówione i do wglądu przekazane tylko w formie pisemnej nie zostały wprowadzone zmiany tak, aby ta uchwała z 25.01.2011 r. była zgodna z objaśnieniami. Te objaśnienia powinny być załącznikiem do uchwały. Nie jesteśmy jedyną Gminą, która miała kłopoty z interpretacją przepisów i dlatego w ramach samokontroli proponuje się zmienić załącznik i wprowadzić objaśnienia jako załącznik do uchwały.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.

Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r. Poinformował, że w § 1 dokonuje się zwiększenia budżetu po stronie dochodów bieżących o kwotę 39.054,00 zł. W § 2 dokonuje się zwiększenia budżetu po stronie wydatków o kwotę 39.054,00 zł. w tym na wydatki bieżące o kwotę 19.197,00 zł. a wydatki majątkowe o kwotę 19.857,00 zł. W załączniku nr 1 wprowadza się dochody w Dz. 853 Rozdz. 85333 § 2320 dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie umów między jednostkami samorządu terytorialnego kwota 39.054,00 zł. i są to środki, które będą wynikały z refundacji robót publicznych przez Powiatowy Urząd Pracy. Na początku roku nie było zawartych umów dlatego nie można było zabezpieczyć tych środków. Środki te są ujęte również w zał. nr 2, w którym zwiększa się wydatki bieżące w kwocie 19.197,00 zł. W Dz. 700 § 4400 opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe następuje zmniejszenie o kwotę 5.000 zł. gdyż planuje się większą sprzedaż lokali dlatego powinna zmniejszyć się kwota za zarząd. W Dz. 750 § 4580 pozostałe odsetki zwiększa się o kwotę 150 zł. W Dz. 756 § 4100 wynagrodzenia agencyjno – prowizyjne zmniejsza się o 11.310 zł. na dzień dzisiejszy były w tym miejscu zaplanowane środki na zarządzanie strefą płatnego parkowania , a ponieważ strefa na chwilę obecną nie funkcjonuje, a jest konieczność zabezpieczenia środków na innych paragrafach dlatego w związku z tym przesuwa się te środki. W Dz. 801 Rozdz. 80113 dowożenie uczniów do szkół zwiększa się § 4110 o kwotę 92,00 zł., § 4120 o kwotę 15,00 zł. i § 4170 o kwotę 600 zł. chodzi tutaj o opiekę nad uczniami niepełnosprawnymi dowożonymi do szkoły w Nysie. Planuje się od września zmianę harmonogramu dowozu co może spowodować oszczędności. W Dz. 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zabezpiecza się środki na roboty publiczne. W Dz. 900 w § 4300 zakup usług pozostałych zwiększa się środki o kwotę 7.320 zł. z przeznaczeniem na szalec miejski na ul. Kołłątaja. Na etapie planowania nie zabezpieczono tych środków. Założenie jest następujące: szalec ma funkcjonować przez 3 miesiące na zasadach obowiązującej umowy, a następnie będzie ogłaszany przetarg na zasadzie powierzenia w zarząd. W załączniku nr 3 w Dz. 700 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększa się środki w kwocie 1.728,00 zł. na remont dachu na budynku przy ul. Kościuszki 4 w Paczkowie. Środki zabezpieczone na wydatkach niewygasających okazały się niewystarczające i o tą kwotę należy je zwiększyć. Były też naliczone kary projektantowi. W Dz. 801 § 6050 kwota 18.129,00 zł. na adaptację pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Trzeboszowicach na serwerownię w ramach Projektu „E-szkola”. Będzie zaadoptowana część korytarza na serwerownię, a w pozostałych szkołach serwerownie będą umieszczone w istniejących pomieszczeniach.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy w czasach gdy Biblioteka zarządzała placem targowym i szaletem to Gmina również dopłacała do funkcjonowania szaletu?

Skarbnik odpowiedział, że tak były środki dopłacane, było to objęte dotacją.

M. Kupczak zadał pytanie czy jest konieczność dysponowania szaletem na terenie miasta? Z czego wynika, że szalet jest otwarty nie przez cały rok?

Skarbnik odpowiedział, że szalet jest czynny bez przerw cały rok. Przepisy, które regulują sprawy funkcjonowania targowiska, też regulują kwestie sanitariatów i wody. Ponadto dodał, że szalet jest niezbędny, gdyż nie ma na Rynku żadnych kawiarni czy też restauracji gdzie odpłatnie można byłoby skorzystać z szaletu. Zastanawiano się nad postawieniem budek pokrywanych granitowymi płytami, ale jest tutaj kwestia ceny.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że miasto potrzebuje nawet dwóch szaletów usytuowanych w różnych miejscach miasta. Następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2011 r.

Burmistrz poinformował, że członkowie Komisji Profilaktyki byli obecni na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych gdzie składali sprawozdanie z realizacji Programów. Poinformował, że z projektu Programu zaproponowanego przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wykreślił środki na etat radcy prawnego. Natomiast pozostawiono środki na obsługę prawną, gdyż takie usługi w ramach umowy zlecenia może świadczyć radca prawny, a nie osoba, która tylko skończyła prawo. Obniżył o połowę zajęcia psychologa i pedagoga to było dyskutowane na posiedzeniu Komisji. Zostało wykreślone tworzenie Komisji ds. przemocy. To nie będzie rozpatrywane w ramach tego Programu. Komisja miała okazję porozmawiać z pracownikami Punktu Konsultacyjnego, którzy twierdzą, że godzin psychologa i pedagoga jest za mało, natomiast on nie dostał uwag z Komisji Oświaty gdzie chcieliby zwiększyć ilość tych godzin.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że na posiedzeniu Komisja pytała czy obsługa prawna będzie mogła być prowadzona przez radcę Urzędu za dodatkowym wynagrodzeniem. I Komisja przyjęła informację, że taka pomoc będzie udzielana.

S. Sroka zadała pytanie co było powodem zmniejszenia ilości godzin pedagoga i psychologa?

Burmistrz odpowiedział, że na obsługę prawną nadal są środki zabezpieczone w Programie, tylko do tej pory było tak, że pisał pisma prawnie pracownik, ale nie brał on odpowiedzialności za treść tych pism. Obecnie jeżeli ktoś będzie przygotowywać takie pisma i będzie za to wynagradzany to również będzie brał za nie odpowiedzialność. Jeżeli chodzi o pedagoga i psychologa to w każdej szkole jest zatrudniony pedagog. Ten etat pedagoga powstał przy Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ponieważ w Gimnazjum Publicznym nie było etatu pedagoga i ta osoba była utrzymywana z profilaktyki. Obecnie pedagog w Gimnazjum jest zatrudniony. W profilaktyce jest potrzebny pedagog, ale nie w takim wymiarze jak do tej pory.

P. Tetlak zadał pytanie jakie będą oszczędności z tytułu zmniejszenia godzin pedagoga i psychologa?

Burmistrz odpowiedział, że cała kwota na profilaktykę nie ulegnie zmniejszeniu i jest ona wprowadzona do budżetu Gminy. Te środki muszą być przeznaczone na profilaktykę tylko np. będzie większa kwota przeznaczona na wyjazd dzieci na wakacje. Będzie tylko zmieniony cel wydatkowania.

J. Kalisz poinformowała, że osoby zatrudnione w Punkcie Konsultacyjnym skarżyły się na to, że na razie nie mają żadnej umowy. Ponadto w okresie wakacyjnym są zawieszane zajęcia profilaktyczne, a w kontekście rozmowy wynikało, że wówczas te zajęcia są potrzebne.

Burmistrz odpowiedział że w okresie wakacyjnym zajęcia są prowadzone. Raz tak było, że umowy były podpisane na 10 miesięcy, ale myśli, że właśnie w okresie wakacyjnym te zajęcia powinny być prowadzone. Taki system pracy wynikał również z tego, że panie zatrudnione w punkcie są również nauczycielkami i stąd okres wakacyjny był wolny. Obecnie będzie to w inny sposób prowadzone z uwagi na to, że obsługą nie będzie zajmowała się p. A. Wiśniewska tylko Urząd. Odpowiedział również, że dopóki nie będzie uchwalony Gminny Program Profilaktyki z nikim nie można zawrzeć umów.

J. Kalisz poinformowała, że na Komisji zgłoszono, że powinno się powołać pełnomocnika. Zadała pytanie czy takie rozwiązanie jest rozważane?

Burmistrz odpowiedział, że kiedyś pełnomocnik był powołany, ale z takiego rozwiązania zrezygnowano. Cześć obowiązków przejęła Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Będzie to przyjęte do Wydziału Spraw Społecznych lub do innego Wydziału Urzędu.

W. Kurowska zadała pytanie jak będą spisane umowy z pracownikami profilaktyki, na cały rok? Gdyż dochodzą sygnały, że od stycznia do momentu uchwalenia Programu osoby pracujące w tym Punkcie nie otrzymują wynagrodzenia, a pracują.

Burmistrz odpowiedział, że na rok budżetowy. Na dzień dzisiejszy umowy nie mogą być podpisane, gdyż nie ma uchwalonego Programu. Dotychczas gdy był taki problem to nie rozwiązywano go wstecznie tylko tą kwotę rozbijano na pozostałe miesiące. Czyli kwotowo w roku nic się nie zmieniało.

W. Krótkiewicz przypomniał, że w okresie wakacji dlatego zajęcia nie były prowadzone, gdyż w ramach profilaktyki dzieci były wysyłane nad morze. Ponadto w okresie tym są opłacane: hala sportowa, basen, kino.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy z tymi osobami, które będą miały zatrudnienie na czas o połowę mniejszy były przeprowadzone rozmowy czy będą chciały pracować w takim wymiarze?

Burmistrz odpowiedział, że dążono do tego, aby zatrudnić osoby z wykształceniem wyższym pedagogicznym, ale nigdzie nie ma zapisane, że tak wysokie kwalifikacje te osoby powinny posiadać, a są osoby, które mogą te zajęcia prowadzić i sprawdzają się w tym.

J. Kalisz zauważyła, że w Programie powoływano się tylko na diagnozę w skali kraju nie odwołując się do danych środowiskowych. Komisja sugerowała, że powinno się tutaj zdiagnozować środowisko lokalne, a nie mówić o liczbach w skali kraju.

S. Sroka poinformowała, że proszono o przedstawienie dokumentacji codziennej pracy z tymi dziećmi, jaka ilość dzieci uczestniczy, jakie są efekty tej pracy.

M. Kupczak dodał, że Wojewoda jest zobowiązany do kontroli wydatkowania tych środków. Komisja chciałaby dotrzeć do dokumentacji, gdyż nie zna się skali problemu.

W. Nowakowska poinformowała, że radni mogą przejechać po świetlicach zobaczyć jak wygląda praca z dziećmi, ile tych dzieci uczęszcza.

E. Romańczyk poinformowała, że taka dokumentacja istnieje i jest do wglądu.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy Burmistrz przewiduje zmianę osobową Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych?

Burmistrz odpowiedział, że przewiduje.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektem uchwały i rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2011 r.

Poinformował, że Burmistrz weryfikował Program, który był również przekazany radnym. Następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego.

Zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu? Ponieważ nie było pytań rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Paczków.

M. Kupczak zadał pytanie jakie dotychczas było wynagrodzenie Burmistrza?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że wynagrodzenie jest ustalone na poziomie roku poprzedniego. Zmienia się tylko wysokość dodatku za wysługę lat.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze uwagi, wnioski i pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektem uchwały i rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 r.

Burmistrz poinformował, że na poprzedniej sesji była podjęta uchwała w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok. Na podstawie tej uchwały oraz uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków zostały ogłoszone konkursy na realizację programów w ramach tejże uchwały. Zabezpieczono kwotę 58 tys. zł. i wymagane jest coroczne podjęcie uchwały odnośnie środków na realizację tej uchwały. Złożyły oferty: „Caritas”, „Amicus”, „Więź”, „Alternativa”, „PCK”. Program współpracy został rozesłany do wszystkich organizacji działających na terenie Gminy Paczków i nie było do niego uwag. Było też zorganizowane w Urzędzie spotkanie, na które przyszli przedstawiciele wszystkich stowarzyszeń i rozmawiano na temat tego Programu. Jeżeli chodzi o treść Programu to podobał się stowarzyszeniom, natomiast nie podobały się im środki jakie na ten cel są zabezpieczane.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że w dotychczasowej uchwale nie było podanej konkretnej kwoty, a tego wymaga ustawa i to musi być poprawione.

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektem uchwały. Następnie omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Paczkowie na 2011 r. Poinformował, że plan może być zmieniany w trakcie roku i jest on uzupełniony planami pracy poszczególnych Komisji

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Paczkowie na 2011 r. oraz projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Paczkowie na rok 2011.

Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektami uchwał. Następnie poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych kategorii gminnej na terenie miasta Paczków, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników dróg i określenia wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.

Burmistrz poinformował, że był ogłoszony przetarg, który wygrała Firma „Cool ar”, która prowadziła parkingi. Natomiast po kilkuletniej działalności wykazała ta Firma, że prowadzenie tej strefy w Paczkowie przy kosztach, które ma i przy obowiązujących stawkach, które są ustalone nie opłaca się. W kolejnym ogłoszonym przetargu Firma zaproponowała, że 6% utargu będzie dla Gminy a 94% utargu będzie to zysk Firmy. Przetarg został unieważniony. Ta sytuacja trwa do dnia dzisiejszego. Jedną z propozycji była następująca: rozszerzyć strefę parkowania na podwórkę znajdującą się w centrum miasta, ale efektem byłyby protesty mieszkańców. Druga

propozycja to podniesienie stawki parkowania co zostało zastosowane w przedstawionym projekcie. Poszerzono też strefę parkowania na całej ul. Narutowicza, a nie tylko do baszty jak to było do tej pory. Podobna sytuacja jest na ulicy Emilii Plater, Sikorskiego, Słowackiego i ul. Wrocławskiej. Proponuje się stawkę 1 zł. za pierwsze pół godziny parkowania do tej pory było 0,50 zł. W środę i w sobotę nie można w Rynku zaparkować, to nie jest jedynie podniesienie opłaty, ale również zapewnienie bezpieczeństwa. Obecnie jest nieporządek, ludzie parkują jak chcą. Nowością jest też opłata dodatkowa za nie uiszczenie opłaty za parkowanie. Jeżeli ktoś w ciągu 7 dni nie zapłaci tej opłaty to będzie musiał zapłacić 40 zł. Uregulowano sprawę bezpłatnego parkingu dla zaopatrzenia sklepów. Wyznaczono godziny, w których mogą pojazdy zaopatrzenia parkować za darmo.

G. Jasiok poinformował, że w § 8 znalazł się zapis dot. opłaty dodatkowej. W § 6 są wymienione pojazdy zwolnione z opłaty. To czy ten krąg ma być rozszerzony należy do decyzji Rady. Do tej pory nie było kart zerowych dla gości Urzędu, natomiast w obecnym projekcie ten zapis się wprowadza.

P. Tetlak zadał pytanie ile tych kart z zerową stawką będzie wydanych, bo w projekcie nie ma podanej ilości?

G. Jasiok odpowiedział, że można wpisać ilość do projektu uchwały.

Burmistrz zauważył, że chodzi tutaj o gości Urzędu np. Starostę, albo o kontrole, które kontrolują działalność Urzędu. Taka karta jest wydawana na czas przebywania w Urzędzie, a następnie karta jest zwracana w sekretariacie.

M. Kupczak zadał pytanie dlaczego w projekcie uchwały rozważono tylko jedną możliwość, a mianowicie parkometry. Czy nie można byłoby ująć również inny system? Przytoczył przykład biletów parkingowych z Nysy, gdzie w niektórych strefach nie ma parkometrów, a opłaty parkingowe są pobierane.

Burmistrz zauważył, że uwaga jest słuszna i można ten zapis o parkometrach wykreślić.

G. Jasiok poinformował, że w § 7 ust. 1 pkt 1 tylko tam się pojawia słowo parkometr i można go wykreślić.

Burmistrz przypomniał, że była kontrola NIK, gdy były również w Paczkowie rozdawane bilety parkingowe i było wskazanie, że taki system jest zły, gdyż istnieje podejrzenie, że nie wszyscy wezmą bilety.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy będą przewidziane miejsca do parkowania dla autobusów, a jeżeli tak to jaka będzie stawka?

Burmistrz odpowiedział, że na tą chwilę najlepszym miejscem do parkowania autobusów jest przystanek PKS-u.

M. Kupczak zadał pytanie czy jest taka możliwość, że ktoś nie kupił biletu parkingowego i ma termin 7 dniowy do uiszczenia opłaty inaczej będzie naliczona kara, a w tym czasie wykupi abonament miesięczny, który jest tańszy niż kara?

Burmistrz odpowiedział, że wszystkie wydawane karty abonamentowe są ewidencjonowane w systemie i od razu będzie wiadomo kiedy dana karta została wydana.

G. Jasiok nadmienił, że opłata abonamentowa musi być uiszczona przed wystawieniem wezwania do zapłaty.

Burmistrz nadmienił, że opłaty od obywateli innych państw są nie ściągalne.

E. Mikołajczak zadał pytanie czy w związku z tym, że strefa parkingowa została wydłużona na niektórych ulicach będzie więcej parkometrów?

Burmistrz odpowiedział, że na tą chwilę jest to w gestii tego co wygra przetarg. To ten oferent będzie proponował ilość parkometrów i ilość zatrudnionych ludzi.

P. Tetlak zadał pytanie czy sprawy porządkowe dot. utrzymania porządku, czystości na parkingach może być określone w uchwale?

Burmistrz odpowiedział, że kwestie te będą określone w zawartej umowie, chociaż chcą wyłączyć sprzątanie ze strefy, bo prawda jest taka, że jak ZUKiM sprzątał to mówił, że śmieci nie są jego, no i dochodziło do sytuacji, że jedni drugim śmieci podrzucali. Dlatego chcą zlecić sprzątanie jednej Firmie.

M. Kupczak zadał pytanie odnośnie zapisu, że wszystkie roszczenia z tytułu sposobu zbierania opłat parkingowych i ewentualne spory i konflikty winny być rozstrzygane przez administratora. Czy Gmina chce się w jakikolwiek sposób zabezpieczyć, że administrator, który będzie prowadził strefę płatnego parkowania będzie prowadził z tym związane wszelkie sprawy roszczeniowe? Brakuje takiego zapisu.

Burmistrz odpowiedział, że to wszystko będzie doprecyzowane w umowie jaka będzie podpisana i będzie załącznikiem do przetargu. Nie chciałby, żeby te sprawy rozstrzygał Urząd z tego względu, że opłaty parkingowe i opłaty abonamentowe będą wydawane w biurze obsługi strefy i na bieżąco, jeżeli ktoś będzie się czuł, że został niesłusznie ukarany, będzie wyjaśniał te sprawy w tym biurze. Jeżeli takie sprawy będzie miał rozstrzygać Urząd to będzie musiało być uruchomione całe postępowanie administracyjne.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy jak pożyczą się komuś samochód i ten ktoś nie zapłacił za parking i po roku czasu przychodzi wezwanie do zapłaty to jak to rozumieć?

Burmistrz odpowiedział, że w ciągu trzech lat może przyjść wezwanie do zapłaty, a jeżeli pojazd został pożyczony to wezwanie otrzymuje właściciel.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy nie można tego czasu wysyłania wezwań przyspieszyć?

Burmistrz odpowiedział, że w Gminie Paczków raczej wezwania są wysyłane na bieżąco. Ponadto poinformował, że w związku z uruchomieniem strefy w Urzędzie nie było zatrudnionej dodatkowej osoby. A obowiązki te wykonywał pracownik jako dodatkowy zakres czynności. Upomnień jest bardzo dużo.

J. Soszek zaproponował, aby wprowadzić opłaty za parkowanie na podwórkach znajdujących się w centrum miasta. Możliwość zaparkowania pojazdu w centrum, w podwórku to jest forma komfortu. Jeżeli ktoś mieszka daleko od Rynku musi płacić za parkowanie. Jeżeli ktoś płaci 50 zł. za półroczny abonament to nie jest zbyt wielka kwota, a uporządkowałoby to niektóre kwestie. Podał przykład ulicy Narutowicza, gdzie strefa parkowania jest od godz. 8⁰⁰ rano i mieszkańcy parkują do tej godziny pojazdy, a kupcy zgłaszają problemy, że klienci nie mogą podjechać do sklepów. Dlatego opłata za parkowanie na podwórkach dla mieszkańców byłaby zasadna.

Burmistrz odpowiedział, że są miasta, gdzie dla mieszkańców strefy parkingowej zaproponowano stawkę zerową, są oni traktowani inaczej bo mieszkają w tej strefie. Są też miasta, które stosują opłatę abonamentową dla mieszkańców. Poinformował, że jest to decyzja radnych.

E. Romańczyk zauważyła, że mieszka w strefie parkingowej i ma też w tej strefie garaż, z którego w dni targowe nie może korzystać chociaż płaci za niego opłatę. Teraz będzie musiała dodatkowo opłacać parking ponieważ ktoś utrudnia jej korzystanie z garażu.

J. Soszek zauważył, że jest to sytuacja specyficzna.

W. Nowakowska zauważyła, że może powinno się wprowadzić abonament zerowy dla mieszkańców, gdyż może być karą mieszkanie w strefie płatnego parkowania.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że przeważnie przed każdym podwórkiem jest tablica zakaz wjazdu na podwórko za wyjątkiem mieszkańców, którzy korzystają z tego podwórka. Jest to kłopot, że te podwórka są wykorzystywane na parkowanie samochodów innych niż mieszkańców. Straż Miejska jest w tej sprawie bezsilna. Uważa, że warto było się zastanowić nad wprowadzeniem jakiś opłat za parkowanie na podwórkach, może wówczas podwórka byłyby uporządkowane. Nadmienił, że opłata abonamentowa nie gwarantuje, że mieszkaniec będzie miał stałe miejsce parkingowe, gdyż może to miejsce zająć ktoś inny.

J. Soszek dodał, że przez parkujące samochody jest też kłopot ze sprzątnięciem przy chodnikach.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy jest to wniosek radnego o wprowadzenie opłat na podwórkach?

J. Soszek odpowiedział, że nie. Stwierdził, że on zgłasza tylko taki problem, który może być w przyszłości rozważony.

M. Kupczak poparł J. Soszkę, że strefa powinna być rozszerzona o podwórza. Jeżeli występuje własność inna niż gminna to wówczas osoba ta może parkować bez opłaty. Jeżeli nie poszerzy się strefy to może miesięczne opłaty podnieść. Zaproponował, aby tym tematem zająć się na kolejnym posiedzeniu.

Zadał pytanie do § 6 w pkt 3 czy samochodom będzie udzielana bonifikata czy osobom niepełnosprawnym? Bo może być osoba niepełnosprawna, ale posiadać pojazd zupełnie zwykły, nieprzystosowany i czy wówczas będzie mógł korzystać ten niepełnosprawny z bonifikaty?

Burmistrz odpowiedział, że karta w Starostwie jest imiennie wydawana na osobę niepełnosprawną i nie ma znaczenia jakim pojazdem się porusza.

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektami uchwał.

Przewodniczący posiedzenia sformułował wniosek: Komisje zapoznały się z projektem uchwały:

- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.
- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2011 r.
- w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2011 r.
- w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Paczków.
- w sprawie zmiany Uchwały nr III/8/2010 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 20.12.2010 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 r.
- w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych kategorii gminnej na terenie miasta Paczków, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników dróg i określenia wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego.
- w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Paczkowie na 2011 r.
- w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Paczkowie na 2011 r.
- w sprawie zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Paczkowie na rok 2011.

Przewodniczący posiedzenia zamknął 1 pkt posiedzenia.

Do pkt 2

Przewodniczący posiedzenia odczytał odpowiedź na protest Rady Miejskiej w sprawie zmian organizacyjnych w Rejonie Energetycznym w Paczkowie. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo w sprawie likwidacji Punktu Obsługi Bezrobotnych. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

E. Mikołajczak zadał pytanie czy coś wiadomo odnośnie Wydziału Komunikacji w Paczkowie?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że nic w piśmie nie ma mowy na temat Wydziału Komunikacji w Paczkowie.

W. Krótkiewicz złożył prośbę o to, żeby na posiedzenie Rady Miejskiej zaprosić radnego powiatowego z terenu Gminy Paczków p. Artura Rolkę.

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że zaproszenie zostanie wystosowane tylko musi być określony temat, na który mogłby się zaproszony wypowiedzieć.

E. Mikołajczak zadał pytanie co dzieje się z wnioskiem E. Mikołajczaka i T. Wiśniewskiego na temat zmniejszenia wysokości diety radnych do 1 zł. Dlaczego tej uchwały jeszcze nie ma?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że w związku z tym, że ten wniosek był złożony na sesji do tego wniosku chciałby się ustosunkować na sesji. Wniosek ten został złożony w formie ustnej i będzie prosił o złożenie tego wniosku w formie pisanej i żeby w tym wniosku były podane wszystkie niezbędne informacje potrzebne do przygotowania uchwały. Oprócz tego, że wniosek został złożony w formie ustnej, że chcą aby radni otrzymywali dietę 1 zł. nic nie daje, bo nie wiadomo czy wszystkim radnym ma przysługiwać taka sama kwota za posiedzenie, czy ma to być ryczałt. Najpierw trzeba zmienić zasady określić czy ma być wypłacany ryczałt czy też dieta za posiedzenie. Na przyszłej sesji można też wniosek wycofać.

E. Mikołajczak odpowiedział, że będzie konsekwentny. Na sesji były wcześniej zgłaszane wnioski i były głosowane. Są ludźmi odpowiedzialnymi, a swoim wnioskiem nie mają zamiaru ośmieszać Rady i Przewodniczącego.

W. Krótkiewicz zauważył, że sołtys na sesji zauważył, że takiego cyrku jeszcze nie było.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że sołtys nie miał prawa tak mówić, bo to nie był cyrk tylko sesja, na której są wystąpienia bardziej lub mniej trafione. Przy wniosku trzeba policzyć jakie będą z tego środki i na co je przeznaczyć. Przypomniał, że był złożony wniosek o obniżenie o 50% diety, ale został odrzucony.

T. Wiśniewski zauważył, że jedni mogą składać wnioski, które są głosowane, a inni nie mogą złożyć wniosku.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że wniosek był złożony w dyskusji budżetowej dlatego był głosowany.

W. Kurowska dodała, że wniosek należy przyjąć, a głosowanie pokarze jak radni się do niego odniosą.

Skarbnik dodał, że Przewodniczącemu chodzi o to, że jeżeli wniosek o obniżenie o 50% diet odpadł, to wniosek dalej idący tym bardziej powinien odpadnąć.

W. Krótkiewicz zadał pytanie co dzieje się z wnioskiem sołtysów odnośnie podniesienia diet sołtysów.

E. Mikołajczak odpowiedział, że wniosek był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji i postanowiono do rozpatrzenia wniosku powrócić po odbyciu wszystkich wyborów sołtysów.

E. Romańczyk poruszyła sprawę wydanego w Województwie Opolskim Kalendarium imprez turystycznych, sportowych. Zauważyła, że w/w publikacji nie ma wymienionych imprez turystycznych i sportowych odbywających się w Gminie Paczków. Jest tylko wspomnienie rajdu samochodowego, ale nie wiadomo czy on dojdzie do skutku. Poinformowała, że publikację przekazuje do Komisji Oświaty, żeby się tym tematem zajęła. Tyle w Gminie się dzieje. Zaangażowane są szkoły LZS-y, Odnova wsi, a o tym nic nie ma mowy w tej publikacji.

Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że tematem promocji będzie zajmować się Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 4.03.2011 r.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym zamknięto posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w dniu 24 lutego 2011 r. o godzinie 13³⁰.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Zdzisław Michael