

PROTOKÓŁ NR IX/2011
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 30 czerwca 2011 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 13 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10²⁰, a zakończyła o godzinie 14⁰⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Z.K. Michael Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 13 radnych nieobecny radny M. Kupczak i radny J. Soszek po czym stwierdził prawomocność obrad.

Do pkt 2.

Z.K. Michael na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.

Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr VIII/11 z dnia 31 maja 2011 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr VIII/11 z dnia 31 maja 2011 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr VIII/2011 z 31.05.2011 r.

został przyjęty

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Stan bezpieczeństwa w Gminie Paczków.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r.
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Paczków za 2010 r.
 - Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r. oraz wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Paczków absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od opłaty targowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach polegającego na ograniczeniu udzielanych świadczeń zdrowotnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nyskiemu na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala im. Jana Pawła II w Paczkowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym prowadzonym przez Gminę Paczków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Ojca Świętego Jana Pawła II.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Paczkowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Paczkowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym za udział w posiedzeniach Rady i jej Komisji stałych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zorganizowania w Komisariacie Policji w Paczkowie dodatkowych służb prewencyjnych w czasie ponadnormatywnym finansowanych z budżetu Gminy Paczków w 2011 r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/51/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31.05.2011 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Paczków.
21. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany uchwały nr VIII/48/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Trzeboszowicach.
22. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
23. Zakończenie obrad.

Radny P. Tetlak złożył wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący funkcjonowania tymczasowego targowiska w Paczkowie.

Radna J. Kalisz złożyła wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący omówienia liczebności oddziałów klas I w SP Nr 3 w Paczkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Tetłaka dotyczący wprowadzenia dodatkowego punktu dotyczącego funkcjonowanie tymczasowego targowiska w Paczkowie w pkt 5 przed sprawozdaniem.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 13 radnych
przy 9 głosach „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
wniosek został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnej J. Kalisz dotyczący wprowadzenia dodatkowego punktu dotyczącego omówienia liczebności oddziałów klas I w SP Nr 3 w Paczkowie w pkt 6.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 13 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”
wniosek został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił poprawiony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Stan bezpieczeństwa w Gminie Paczków.
5. Funkcjonowanie tymczasowego targowiska w Paczkowie.
6. Omówienie liczebności oddziałów klas I w SP Nr 3 w Paczkowie
7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
9. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r.
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Paczków za 2010 r.
 - Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r. oraz wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy.
 - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Paczków za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Paczków absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od opłaty targowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach polegającego na ograniczeniu udzielanych świadczeń zdrowotnych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nyskiemu na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala im. Jana Pawła II w Paczkowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym prowadzonym przez Gminę Paczków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Ojca Świętego Jana Pawła II.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Paczkowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Paczkowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym za udział w posiedzeniach Rady i jej Komisji stałych.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zorganizowania w Komisariacie Policji w Paczkowie dodatkowych służb prewencyjnych w czasie ponadnormatywnym finansowanych z budżetu Gminy Paczków w 2011 r.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/51/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31.05.2011 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Paczków.
23. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany uchwały nr VIII/48/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Trzeboszowicach.
24. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
25. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmieniony porządek sesji.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

porządek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4.

Komendant Komisariatu Policji w Paczkowie Dariusz Dregan omówił stan bezpieczeństwa na terenie Gminy Paczków. Poinformował, że Komisariat Policji w Paczkowie na przełomie 5 miesięcy tego roku wszczął 134 postępowania przygotowawcze w zeszłym roku o tej porze było takich postępowań ponad 140. Było 156 czynów z czego wykryto 136. W zeszłym roku było 149 czynów z czego wykryto 123. Odnotowano 28 kradzieży z czego udało się wykryć 18 spraw. Odnotowano 20 włamań, gdzie w zeszłym roku w analogicznym czasie były 24 włamania. Udało się na chwilę obecną wykryć 15 włamań. Były 2 zgłoszenia pobicia, gdzie w zeszłym roku były 4 takie zgłoszenia. Sprawcy zostali ustalen, a sprawy skierowane do sądu grodzkiego. Odnotowano 3 rozboje i wszystkie te zdarzenia zostały wykryte. Na chwilę obecną podjęto z umorzenia 12 spraw. Zatrzymano 22 nietrzeźwych kierowców. W tym roku wszczęto 3 postępowania odnośnie handlu narkotykami, w zeszłym roku takich postępowań było 5. Udało się zatrzymać dealera narkotyków. Wyniki kryminalne są dobre i stawiają Komisariat Policji w Paczkowie na dobrym miejscu. Cała Komenda Powiatowa osiąga dobre wyniki w zakresie całego Województwa. Głównym zadaniem służby prewencyjnej jest zabezpieczenie ładu i porządku. Patrole są w formie pieszej i zmotoryzowanej. Na chwilę obecną w Komisariacie są 4 wakaty z czego 3 w prewencji. Brakuje policjantów do patroli. Starają się organizować patrole w najbardziej niebezpiecznych miejscach, ale brakuje funkcjonariuszy, a patroli jest za mało. Żeby poprawić stan bezpieczeństwa raz albo dwa razy w miesiącu są prowadzone akcje z policjantami z Opola i z Nysy. Przyjeżdża patrol z psem. Są również raz w miesiącu wspólne patrole z policją czeską. Zdecydowanie jest mniej interwencji w Rynku w stosunku do lat ubiegłych. Zdarzają się interwencje, ale jest ich mniej. Doskonałym rozwiązaniem są patrole ponadnormatywne. Gmina Paczków jako jedna z pierwszych gmin wprowadziła dwa lata temu patrole ponadnormatywne i patrole te się sprawdziły. Były to patrole piesze w piątki i w soboty w miejscach, w których jest najbardziej niebezpiecznie. W zeszłym roku odbyło się 31 służb patroli ponadnormatywnych w patrolach pieszych. Wylegitymowano 352 osoby, ukarano 76 osób mandatami karnymi, pouczone 122 osoby, zatrzymano 7 sprawców przestępstw. Były to patrole od czerwca do października. Ma nadzieję, że te patrole będą również uruchomione w tym roku. Gdyż jest to pozytywna idea, niewielkimi pieniędzmi są duże wyniki. Oprócz ponadnormatywnych patroli są jeszcze służby normatywne.

Komendant Straży Miejskiej w Paczkowie Mirosław Szpyt poinformował, że w Straży Miejskiej zatrudnionych jest 6 osób, czas pracy jest od godz. 7⁰⁰ do godz. 15⁰⁰ druga zmiana jest od godz. 14⁰⁰ do godz. 22⁰⁰, a w sezonie letnim pracują od godz. 16⁰⁰ do godz. 2⁰⁰ w nocy. W pierwszym półroczu 2011 r. wylegitymowano 1750 osób, upomniano pisemnie 246, przeprowadzono 1079 interwencji, przeprowadzono 160 działań z Policją. Nałożono 42 mandaty karne na kwotę 4.550 zł. usunięto 1 pojazd, zabezpieczano wszystkie imprezy kulturalne, sakralne, sportowe na terenie miasta i Gminy. Prowadzą ścisłą współpracę z Policją w zakresie poprawy stanu bezpieczeństwa

mieszkańców, ścisła współpraca z Zakładem Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Paczkowie w zakresie egzekwowania przepisów porządkowych, nadzór nad parkami przylegającymi do murów obronnych. Kontrole miejsc wyprowadzania psów oraz wypełnianie obowiązków określonych w Uchwale dot. właścicieli. Ścisła współpraca z placówkami oświatowymi w zakresie promocji i bezpieczeństwa uczniów. Jednym z priorytetów Straży Miejskiej jest przeciwdziałanie alkoholizmowi. Podejmują działania w zakresie kontroli stanu porządku i czystości miasta i Gminy. Przy okazji kontroli sprawdzane są oznakowania placów i ulic, sprawdzanie urządzeń użyteczności publicznej oraz egzekwowanie przepisów dot. czystości i ochrony środowiska. W pierwszej połowie 2011 r. strażnicy na bieżąco sprawdzali porządek i stan techniczny placów zabaw dla dzieci, a w szczególności znajdujących się tam piaskownic. Stwierdzono, że stan placów zabaw jest fatalny. Dokonują kontroli i obserwacji dzikich wysypisk śmieci, kontroli posesji pod względem przestrzegania ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, ujawnianie i ściganie sprawców niszczenia zieleni a w szczególności nielegalnej wycinki drzew i kontroli gospodarki wodno – ściekowej. Straż Miejska współpracuje ze wszystkimi formacjami mundurowymi i organizacjami z terenu Gminy. Utworzono patrole składające się z funkcjonariuszy Straży i Policji. Obecnie takie patrole odbywają się codziennie w godzinach wieczorowych. Wymieniają się informacjami w zakresie utrzymania porządku. Przekazują Policji sprawców przestępstw i zabezpieczają miejsca przestępstw do czasu przybycia Policji.

Komendant Powiatowy Policji Józef Barcik stwierdził, iż uważa, że Powiat Nyski jest bezpiecznym Powiatem. Od dłuższego czasu nie odnotowuje się przestępczości zorganizowanej. Nie ma spektakularnych spraw, które byłyby szeroko komentowane. W Policji na terenie Powiatu jest zatrudnionych 275 policjantów i 34 osoby cywilne. W Paczkowie jest 25 etatów policyjnych. Chciałby, żeby tych etatów było więcej, ale jest takie, a nie inne naliczenie etatowe. Taki sam stan etatów jest w Otmuchowie, który obsługuje dwie Gminy Otmuchów i Kamiennik. Na koniec maja br. w Komendzie Powiatowej było 30 wakatów. W tej chwili tych wakatów jest 14. Będzie dążył do tego, aby i w Paczkowie było więcej policjantów. Z dniem jutrzejszym przychodzi do pracy nowa policjantka. Zasługą policjantów i Straży Miejskiej jest to, że poziom bezpieczeństwa jest dobry, bo nie jest gorszy niż w roku ubiegłym. Paczków jest jedną z nielicznych jednostek gdzie nie wzrosło zagrożenie. Podziękował Burmistrzowi, Radzie Miejskiej i Komendantowi Straży Miejskiej za wspólne patrole oraz za uruchomienie służb ponadnormatywnych. Następnie wręczył radnemu E. Mikołajczakowi byłemu policjantowi pamiątkowy medal.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że współpraca układa się wzorcowo i na dzisiejszej sesji będzie podejmowana uchwała w sprawie uruchomienia dodatkowych służb.

Radna E. Romańczyk poinformowała, że co roku proponuje, aby patrole w czasie wakacji nie pełnić dopołudnia, a popołudniami i w godzinach późno wieczorowych, gdyż dopołudnia jest sprawowana kontrola społeczna.

M. Szpyt odpowiedział, że w okresie wakacyjnym patrole są prowadzone od godz. 16⁰⁰ do godz. 2⁰⁰ w nocy. Są też patrole mieszane Straż wraz z Policją.

Radny W. Krótkiewicz podziękował Komendantowi Policji za zwiększone patrole policji w jego miejscowości. Zadał pytanie czy Straż Miejska ma za dużo paliwa, gdyż rozumie, że czasami Straż musi wyjechać w teren samochodem, ale w koło Rynku nie musi jeździć. Uważa, że przejście w koło Rynku pieszo byłoby lepsze. Odnośnie parków to często matki z dziećmi nie mają gdzie usiąść gdyż pijacy zajmują ławki. To samo dotyczy Rynku. Miasto chce przyjmować turystów, ale trzeba im zapewnić bezpieczeństwo i zlikwidować zebranie. Nie może tak być, że ludzie nie mogą przejść chodnikiem bo stoi grupa młodzików. Są grupy oprowadzających turystów, a powinni to robić przewodnicy turystyczni. Zwrócił uwagę, że nadal jest nieporządek na posesji przy ul. Jagiellońskiej na byłym ośrodku rekreacji. Zadał pytanie czy został na właściciela nałożony mandat? Zadał pytanie czy była rekontrola wykonana odnośnie posiadania przez mieszkańców pojemników na śmieci? Zadał pytanie ilu jest zatrudnionych strażników Miejskich?

M. Szpyt odpowiedział, że jest 1 komendant i 5 strażników.

Radny W. Krótkiewicz zadał pytanie czy wszyscy strażnicy są w pracy cały czas?

M. Szpyt odpowiedział, że strażnicy pracują na zmiany.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy Komisariat Policji byłby w stanie obsłużyć monitoring miejski jeżeli zdecydowałoby się go przenieść na posterunek? Zwrócił się z prośbą aby zwrócić uwagę na park przy Alei Chopina, gdzie dużo osób spożywa alkohol.

Radny T. Wiśniewski zwrócił się z prośbą o zwiększenie patroli od tamy w kierunku Kozielna, teren przyległy do Zalewu Paczkowskiego gdzie też różne się rzeczy dzieją.

Radny E. Mikołajczak podziękował za medal. Zadał pytanie czy nie można kobiety, która ma podjąć pracę w Komisariacie w Paczkowie, zatrudnić w Nysie? Zaznaczył, że nie ma nic przeciwko zatrudnianiu kobiet w Policji, ale w Komisariacie w Paczkowie będzie 25% zatrudnionych kobiet.

M. Szpyt odpowiedział, że chciałby jak najlepiej i chciałby współpracować ze wszystkimi. Jeżeli chodzi o paliwo to co miesiąc rozlicza się z kilometrów i oszczędności są wysokie. Strażnicy się przemieszczają, bo muszą się przemieścić i nie wyobraża sobie niesienia osoby pijanej z jednego miejsca w mieście na inną ulicę. Totalną bzdurą jest to, że strażnicy jeżdżą w koło Rynku. Zaprosił radnego na służbę, aby zobaczył jak to się odbywa. Jest w mieście trochę osób pijących, ale nie można mówić, że osoby te zajmują 30 ławek w parkach. Jeśli chodzi o działkę po byłym

ośrodka rekreacji przy ul. Jagiellońskiej to właściciel otrzymał parę razy pouczenia i został skierowany wniosek do sądu, obecnie jest nowy właściciel tego ośrodka.

Radny W. Krótkiewicz zauważył, że nie powiedział, że Straż Miejska nie może korzystać z samochodu. Nie jest bzdurą fakt, że jeździ się w koło Rynku bo sam był tego świadkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o nieprzejaskrawianie problemu. Przypomniawszy, że na wniosek Rady spadła ilość zużytego paliwa, ale w pewnych wypadkach trzeba z tego samochodu korzystać.

J. Barcik odpowiedział, że odnośnie kobiet w Policji to idąc tokiem myślenia radnego Mikołajczaka można byłoby ubolewać, że panowie kandydaci odpadają, a kobiety ich pokonują. W skali całej Komendy Powiatowej jest 40 policjantek, które są dokładne, punktualne i są chętne do pracy. Ubolewa, że nikt z Paczkowa nie dostał się do pracy. Obiecuje, że będzie starał się poprawić stan etatowy w Komisariacie w Paczkowie. Przeniósł jednego funkcjonariusza z Komisariatu z Otmuchowa osłabiając tym samym ten Komisariat.

D. Dregan nawiązując do policjantek w służbie to taka sytuacja jest nie tylko w Paczkowie. Chciałby, aby na kolejne wolne 3 etaty w Paczkowie zostali przyjęci mężczyźni. Jeżeli chodzi o policjantki to są sumienne, dokładne, ale gorzej się sprawdzają na interwencjach zwłaszcza gdzie awanturującym mężczyzną jest atleta. Odnośnie monitoringu, który został zakupiony za pieniądze podatników, to na początku był zainstalowany w Komisariacie, ale ze względów technicznych został przeniesiony do Straży Miejskiej gdzie nie ma całodobowej obsady i dyżurów i z reguły nikt przez 24 godziny tego nie ogląda. Jest za tym, żeby ten monitoring przenieść do Komisariatu gdzie obsługa byłaby całodobowa. Bardziej ten monitoring sprawdziłby się w Policji. Nie ma dużo patroli z uwagi na wakaty, które chodzą w miarę możliwości, reagują na naruszanie prawa. Policjanci w czasie 5 miesięcy ukarali mandatami karnymi 150 osób z czego 80 zostało ukarane za wykroczenia porządkowe. Ponadto w stosunku osób, które często naruszają porządek nie stosuje się mandatów tylko kieruje się wnioskami do sądu rejonowego w Nysie. Starają się jak mogą, nie zależy im na wynikach tylko na bezpieczeństwie społeczeństwa. Pamiętają o Zalewie Paczkowskim i terenie wokół.

Radny W. Krótkiewicz poinformował, że nie mówił o Policji tylko o Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował przybyłym Gościom i stwierdził, że pkt 4 obrad został zrealizowany. Poprosił o pozostanie na sali Komendanta Straży Miejskiej.

Do pkt 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat przeniesienia tymczasowego placu targowego z ulicy Kołłątaja na ulicę Jagiellońską. Przypomniawszy, że sprawa była szczegółowo omawiana na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji oraz na dyżurze. Następnie odczytał wniosek Komisji: Komisje zapoznały się z pismami dot. protestu przeciwko przeniesieniu tymczasowego targowiska na ulicę Jagiellońską w Paczkowie, oraz z pismami popierającymi

przeniesienie w/w targowiska na wskazane miejsce przy ulicy Jagiellońskiej w Paczkowie. Komisje podtrzymują swój wniosek dot. przeniesienia tymczasowego placu targowego na ulicę Jagiellońską. W przypadku gdy Burmistrz nie przygotowuje w/w placu w terminie do 30.06.2011 r. w zakresie wykonania: podłącza wody, utwardzenia gruntu i zabezpieczenia sanitariatu termin przeniesienia ulegnie przedłużeniu o dwa tygodnie. Poinformował, że takie jest stanowisko Komisji. Ten wniosek poszedł do Burmistrza.

Burmistrz odpowiedział, że wniosek do niego trafił, do 1.07.2011 r. nie będzie możliwe przygotowanie placu, ale jest wykonawca, który utwardzi, nawiezie i ubije ten teren w taki sposób, aby samochody ciężarowe mogły wjeżdżać na ten teren i żeby się nie zapadały. Ponadto będzie wykonane przyłącze wody i ubikacje. Natomiast dzisiaj zapadnie decyzja o zabezpieczeniu środków. Powiadomił za pośrednictwem ZUKiM-u kupców, że targowisko zostanie przeniesione 18 lipca br.

Radny P. Tetlak złożył wniosek w sprawie targowiska.

zał. nr 3

Radny E. Mikołajczak zarzucił radnemu, że wypowiada się w imieniu swoim i 5 koleżanek, a zdanie pozostałych radnych jest podobne.

Radny P. Tetlak zauważył, że jest to stanowisko 6 radnych uważa, że kwota 30 tys. jest niewystarczająca.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie wie skąd radny bierze wątpliwości, że kwota 30.000 zł. będzie niewystarczająca do zabezpieczenia o wiele lepszych warunków jak w tej chwili występują na ulicy Kołłątaja. Burmistrz realizując wniosek zaczerpnął opinii fachowców. Jeżeli radny próbuje rozwalić pracę Rady to przeprasza, ale w innej formie.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy zabezpieczenie toalet w formie „toi - toi” to jest właściwe zabezpieczenie?

Kupiec z targowiska poinformował, że po to przybyli na sesję, aby stanowczo zaprotestować. Po to jest Rada, która podejmuje decyzje, a widzą tylko stronniczość Przewodniczącego i bulwersuje ich takie stanowisko, które jest nie do przyjęcia przez targujących. Decyzja o przeniesieniu targowiska jest niemożliwa.

Radny W. Krótkiewicz stwierdził, że radny P. Tetlak od samego początku dzieli Radę, a tak się nie robi. Bo radny inaczej mówi na Komisjach a inaczej jak jest publiczność. Tak jak na swoim blogu, krytykuje swoich kolegów, radnych, Burmistrza, a gdy w oczy mówi co innego. Poprosił, aby zachowywał się jak człowiek, a nie jak dziecko.

Radny P. Tetlak zauważył, że dla przedmówcy jest nowym zjawiskiem, że ktoś w Radzie ma inne zdanie niż radny, ale na tym polega Rada, że ścierają się różne propozycje i podstawą demokracji jest dyskusja. On przedstawił swoje stanowisko i ma do tego pełne prawo. Jego stanowisko od

początku jest jednakowe. Poprosił radnego W. Krótkiewicza o nieinsynuowanie jemu zmiany stanowiska bo można sprawdzić protokoły i wykaże, że cały czas był przeciwny przenosinom. Radna E. Romańczyk poinformowała, że kilkakrotnie wносиła o przeniesienie targowiska. Targowisko jest tymczasowe istnieje pomiędzy ścianami budynków, gdzie nie ma okien tam gdzie są stoliki, natomiast cały pozostały plac to są drogi dojazdowe do garaży. W tej chwili budynek nr 2 jest otoczony jak „getto”. Mają targowisko pod oknami i na parapetach okien. Jest przedstawicielem mieszkańców budynków ulicy Kołłątaja i Słowackiego. To co mówią targujący to jest pół prawdy. Pięć sklepów jarzynowych jest w obrębie murów. Mieszkańcy mają prawo mieszkać jak mieszkańcy innych ulic. Borykają się przez 120 dni w roku z problemami natury hałasu, gdyż w momencie rozkładania stoisk przez dwie godziny czują się jak na placu budowy. Nie ma żadnego żalu do tych co handlują. Mieszkańcy przychodzą na targ jak już jest rozłożony, ale stoiska są rozkładane dużo wcześniej. Garaże, są dzierżawione od Gminy i w zeszłym roku opłata wzrosła o 100%. Od 30 lat są garaże dzierżawione, natomiast podjazdy są niszczone stoiskami, są obrywane rynny. Z jej garażu wyjęto 5 dachówek w celu przykrycia przez targującego folii podczas opadu deszczu. Pan Chrzanowski przyszedł do niej i skarżył się, że do jego ogrodu targujący przychodzą załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne. Na tym targowisku nie ma dobrych warunków. W ziemi stoją w śniegu. Przyjechała spycharka i odśnieżyła śnieg pod garaże i ściany blokowiska czy to jest w porządku? Targujący przyjeżdżają i obrażają ludzi, którzy tam mieszkają. M.in. ona została obrażona, a nikomu źle nie życzy. Każdemu życzy dużego utargu, ale poprosiła, aby pozwolono również żyć mieszkańcom.

Kupiec targujący na placu targowym w Paczkowie Jerzy Badera poinformował, że jeżeli chodzi o sprawy, które poruszała radna E. Romańczyk to nie zgadzają się z zarzutami. Na posiedzeniu Komisji wypowiedział się, że również do sklepów w Rynku przyjeżdżają dostawcy we wczesnych godzinach rannych i też hałasują. Zdają sobie sprawę z tego, że to targowisko, które obecnie funkcjonuje nie jest właściwym miejscem i właściwym targowiskiem. Stwierdził, że tak jak radny Tetlak powiedział powinna być wzajemna konsultacja, a z nimi nikt niczego nie konsultował, tylko postawiono kupców pod ścianą Poinformował, że w dniu dzisiejszym jest targ w Otmuchowie i tam Burmistrz był u targujących i rozmawiał z nimi, gdyż tam też jest zmiana targowiska. Wszelkie sprawy powinny być rozwiązywane wspólnie. Jeżeli Rada podjęła decyzję niewiadomo na podstawie czego. Czy podpisy 18 mieszkańców mają znaczyć wszystko? A podpisy 300 osób, które zebrali targujący i 54 sklepów w obrębie Rynku nic nie znaczą? Dialog wzajemny jest tu niezwykle potrzebny. Wręczył petycję to Rady Miejskiej.

zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że w Polsce panuje demokracja i Rada została wybrana w wyborach demokratycznych i poszczególni członkowie Rady reprezentują poszczególne grupy społeczne. Jeżeli Rada zdecydowała się na taki wniosek to nie można

zarzucić, że Rada działa niezgodnie z demokracją. Wniosek o przeniesienie placu targowego na ulicę Jagiellońską poparty planem zagospodarowania przestrzennego, poparty uchwałami Rady został podjęty w 2003 r. Od tego czasu poszły pewne koszty, od tego czasu nie znaleziono innego miejsca w Paczkowie, które mogłoby zamienić ten obecny dziki plac targowy. Burmistrz realizuje to co poprzednie Rady ustaliły. Był taki projekt placu targowego na poziomie XXI wieku jak to mówi radny P. Tetlak, ale kosztował 1,5 mln zł. tylko jaką ma się pewność że za dwa czy trzy lata tzw. „handel obwoźny” nie zniknie z mapy.

Mieszkancka Paczkowa stwierdziła, że biednym nic się nie pomaga. Stwierdziła, że ma 83 lata i nie będzie miała siły chodzić na targ na ulicę Jagiellońską. Nie można słuchać tylko jednej osoby p. E. Romańczyk, że jej przeszkadza targ.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione na sali obecnych jest 12 radnych. Radna W. Nowakowska opuściła salę obrad.

Radny E. Mikołajczak poinformował, że w przerwie rozmawiał z kupcami, że miejsce na ulicy Kołłątaja nie jest idealnym miejscem, ulica Jagiellońskiej też nie jest akceptowana to zaproponował, aby alternatywą był teren byłego JAGERA. Stwierdził, że może lepiej jest na razie wstrzymać się z zamykaniem targowiska i przystąpić do rozmów.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że wniosek do Burmistrza podpisało 13 radnych poprosił, że jeżeli ten wniosek zostanie zmieniony to poprosił, aby radni chodzili na plac targowy i poprosił o spróbowanie tego, aby ulżyć tym mieszkańcom, bo normalności tam nie widzi.

Radny E. Mikołajczak zauważył, że również był za tym, aby w tym miejscu zlikwidować targowisko i tego się nie wstydzi bo są to trudne tematy i mimo wszystko trzeba na ten temat rozmawiać. Nie chciałby, aby z tej sali wychodzono z opuszczonymi głowami, należy na ten temat rozmawiać.

Radna S. Sroka zauważyła, że wszyscy są zgodni, że ten targ należy przenieść, ale jednocześnie po obejrzeniu terenu na dwa tygodnie przed rozpoczęciem tam targu jest mocno zaniepokojona. Bo nie wyobraża sobie jak po tych zejściach będą chodzić ludzie gdy popada deszcz czy spadnie śnieg. Na pewno argumenty kupców przekonują mocno. Dlatego należy dać trochę czasu i rozmawiać. Na pewno to, że należy przenieść targowisko jest pewne. Trzeba wziąć też argumenty kupców pod uwagę.

Radna E. Romańczyk poprosiła, aby w takim razie jak targowisko pozostanie na ulicy Kołłątaja to prosi o to, żeby odsunąć targujących od budynków. Ponadto poprosiła, aby w soboty wywożono kontenery ze śmieciami.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że nie można zarzucać, że postępuje się niezgodnie z demokracją i nie wolno ubliżać Radzie tak jak jeden Pan krzyczy, że Przewodniczący jest głuchy, ale on słucha ludzi i mieszkańców i kupców.

Radny P. Tetlak poprosił o udzielenie głosu kupcom.

Radny E. Mikołajczak poprosił o ponowne odczytanie wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść wniosku przez radnego P. Tetlaka.

Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy jest plan zagospodarowania przestrzennego z 2003 r., który dopuszcza tylko jedno miejsce targowe przy ul. Jagiellońskiej. Na obecną chwilę nie otrzyma się pozwolenia, ani nie można wykonać dokumentacji na inną lokalizację. Gdyby chciano gdzie indziej zlokalizować targowisko to trzeba zmienić plan zagospodarowania, a to w najkrótszym terminie trwa dwa lata.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie czy może być targowisko na placu „Jagera”?

Burmistrz odpowiedział, że z tego co pamięta w planie jest zapis dot. terenu przemysłowego nie ma mowy o targowaniu. Ponadto jest to teren prywatny.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek radnego P. Tetlaka pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 6 głosach „za”, 2 „przeciw”, 04 „wstrzymujących się”

wniosek został przyjęty

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat liczebności oddziałów klas I w SP Nr 3 w Paczkowie

Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy Dyrektor szkoły otrzymała pozwolenie na utworzenie dwóch oddziałów klas I, ale w ramach posiadanego budżetu. Bo na dzień dzisiejszy nie jest w stanie wygospodarować dodatkowej kwoty na funkcjonowanie dodatkowego oddziału, gdyż jest już pismo z SP Nr 3 żeby zwiększyć budżet o 60 tys zł. bo nie przewidziano odpraw dla nauczycieli, którzy odchodzą na emeryturę. Pani Dyrektor przyjęła pismo i teraz będzie je analizowała, gdyż budżet otrzymała w styczniu i jeżeli będzie miała możliwości finansowania dodatkowego oddziału to zgoda jest tylko jest warunek, że nie może przekroczyć budżetu szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał wniosek Komisji w tej sprawie: Komisje zapoznały się ze sprawą utworzenia dwóch oddziałów klas I w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 w Paczkowie. Komisje powrócą do sprawy w momencie gdy zakończony zostanie ruch dzieci i po przedstawieniu przez Burmistrza informacji o ostatecznej ilości dzieci zapisanych do SP Nr 3 w Paczkowie.

Ilona Kendik przedstawiciel rady pedagogicznej poinformowała, że jako nauczyciele zwrócili się o utworzenie dwóch oddziałów klas I w związku z tym, że p. Dyrektor w planie organizacyjnym szkoły nie udzielono zgody na utworzenie dwóch oddziałów klas I. Poinformowała, że nie ma możliwości uczenia, wychowywania i opieki w tak liczny oddziale. Zwrócono się z prośbą że

forma bezpieczeństwa, forma wychowania i w 2012 r. wchodzi indywidualizacja czyli tworzenie terapeutycznych programów. Nie ma możliwości wspierania dziecka w klasie 37 osobowej. W tym oddziale są dzieci przerosnięte i są sześciolatki. Rozporządzenie mówi o dostosowaniu warunków dla tych dzieci. W oddziale 37 osobowym nie ma mowy o dostosowaniu warunków. Dziękuję Burmistrzowi za możliwość utworzenia drugiego oddziału, a do Rady Miejskiej zwracają się z prośbą o zabezpieczenie tych środków. Szkoła nie jest instytucją dochodową, nauczyciele nie mają możliwości zarobkowania. Zawodem nauczyciela jest uczenie, a rolą organu prowadzącego jest stworzenie takich warunków, żeby miały możliwość uczenia się. Zwróciła się z prośbą do Komisji Budżetu o przesunięcie środków w budżecie gminy na utworzenie dodatkowego oddziału w SP Nr 3.

Rodzic dziecka I klasy poinformowała, że otrzymano odpowiedź, że wyraża się zgodę na utworzenie drugiego oddziału, ale jednocześnie zaznacza się, że dodatkowy oddział może być utworzony w ramach budżetu szkoły. Szkoła planując budżet miała środki na jeden oddział, czy jako rodzice mają sponsorować szkołę? Dobro dziecka jest najważniejsze. To jest przyszłość. Kiedyś będzie się otrzymywać emerytury wypracowane przez te dzieci. Obecnie dzieci kończą przedszkola nie umiejąc pisać i czytać. Przy 37 uczniach nie wyobraża sobie pracy pedagoga i nauczyciela.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska zna opinie i zgadza się z nimi. Zwracają się o dodatkowe pieniądze i nie wie skąd Komisja te pieniądze weźmie. Burmistrz mówi, że Dyrektor miała zezwolenie na utworzenie dwóch oddziałów.

Rodzic zauważył, że wiadomo jest ile statystycznie na Gminę Paczków przypada dzieci więc trzeba brać pod uwagę fakt, że w tym roku do klas I idą dzieci 6-letnie i 7-letnie więc liczebność dzieci może być większa. To trzeba było przewidzieć i zabezpieczyć środki na stworzenie dodatkowego oddziału. To jest ekonomia.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli trzeba byłoby wyżyć z tej subwencji, którą gmina otrzymuje na uczniów to SP Nr 3 straciłaby płynność w sierpniu. W tym roku otrzymano z Ministerstwa pieniądze na 3 pierwsze klasy.

M. Kwiecień zauważył, że w rozporządzeniu jest napisane, że oddział powinien liczyć nie więcej niż 26 uczniów.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli podzieli się oddział w SP Nr 3 na dwa oddziały 18 osobowe to co zrobić z 31 osobowymi klasami w SP Nr 2 w Paczkowie czy je też podzielić?

M. Kwiecień stwierdził, że jest rozporządzenie, że nie może być więcej niż 26 uczniów, a subwencja spływa na bardziej liczne oddziały.

Burmistrz odpowiedział, że analizy rozporządzenia dokonuje Naczelnik Wydziału Oświaty, a arkusz organizacyjny jest zatwierdzany przez Kuratorium Oświaty, które arkusz zaopiniowało pozytywnie.

M. Kwiecień zadał pytanie kto weźmie odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci?

Burmistrz odpowiedział, że powiedział p. Dyrektor, że już wie, że z podatków będzie w tym roku o 3 mln mniej wpływów więc wydatki trzeba obciąć o 3 mln, a już ma cztery pisma ze szkół o zwiększenie budżetów do Gimnazjum o 50 tys zł. do SP Nr 3 o 60 tys zł. itd. We wrześniu czekają nas podwyżki dla nauczycieli, na które nie otrzymano pieniędzy, a będzie to 400 tys zł dla wszystkich szkół. On nie jest przeciwnikiem, ale są pewne rzeczy, na których Dyrektor może zaoszczędzić. Na dzień dzisiejszy nikt nie może stwierdzić czy budżet szkoły wystarczy do funkcjonowania szkoły do końca roku.

I. Kendik poinformowała, że przez 1,5 roku nauczyciele w SP Nr 3 otrzymywali 2 % dodatku motywacyjnego, a w innych szkołach ten dodatek był wyższy.

Burmistrz odpowiedział, że oszczędności z tego tytułu mogło być 20 tys zł., a oszczędności te są w budżecie szkoły gdyż nigdy ze szkoły nic nie odzyskano, co roku 50% trzeba do SP Nr 3 dokładać. Nie można mówić, że coś zostało zwrócone, bo co roku do każdej szkoły dokłada się.

I. Kendik poinformowała, że przy liczebności oddziału 37 uczniów przypada po 1 minucie na dziecko. Biorąc pod uwagę konieczność stosowania metod aktywizacyjnych wychodząc na spacer nie jest możliwe stosowanie tego, bo są przepisy, które mówią, że grupa nie może liczyć więcej niż...

Burmistrz odpowiedział, że z p. Dyrektor rozmawiał kilkakrotnie i prosił, aby poczekać z podjęciem decyzji do czasu, aż będzie wiadomo ile dzieci ostatecznie jest w oddziale. Poinformował, że ma sąsiadkę, która zapisała dziecko 6-letnie do szkoły, ale twierdzi, że tego dziecka nie pośle do I klasy dlatego chce faktycznego stwierdzenia ilości dzieci. Ponadto oszczędności mogą wystąpić na dowozie, gdyż będzie on inaczej zorganizowany. Dzieci nie będą do szkoły dowożone godzinę wcześniej tylko bezpośrednio na lekcję będzie można zejść z opieki świetlicowej. Odpowiedzialność za dzieci będzie ponosił przewoźnik. Nie jest przeciwnikiem, ale trzeba zrozumieć, że co roku koszty organizacji oświaty wzrastają, a Gmina nie otrzymuje dodatkowych środków. Na wrześniowe podwyżki również nie otrzymano środków.

I. Kendik zadała pytanie czy jak będzie więcej niż 30 dzieci to czy będzie tworzony dodatkowy oddział?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli p. Dyrektor będzie stać na utrzymanie oddziałów 15 osobowych to ma zgodę na ich utworzenie. Chodzi tutaj o budżet szkoły do grudnia br.

Rodzic zadał pytanie czy jak uda się znaleźć środki na dwa oddziały do grudnia br. to czy w przyszłym roku trzeba będzie się zbierać i walczyć o podział w klasach II?

Burmistrz odpowiedział, że coś już będzie utworzone w I klasie to będzie ciągłość do klasy III pod warunkiem, że Dyrektor znajdzie środki do końca grudnia br. Jeżeli będzie niższy stan klas II bo dzieci odejdą ze szkoły to wówczas jak spadnie liczebność oddziały będą łączone.

Radna S. Sroka zauważyła, że temat jest bardzo istotny dlatego zajmowała się nim Komisja Oświaty. Zauważyła, że rozumie ekonomię Burmistrza bo zarządzać trzeba mądrze, ale jednocześnie nie rozumie planów jakie z góry założono, że mając 96 potencjalnych pierwszoklasistów przydzielono tylko 3 oddziały czyli już klasy tworzyło się 32 osobowe. Gdyby przyjąć 4 oddziały to klasy byłyby 24 osobowe. Gdyby obie szkoły otrzymały informację, że przyjmują dzieci do dwóch oddziałów nie byłoby dzisiaj tego problemu. W czasie posiedzenia Komisji został wypracowany następujący wniosek: Komisje wnioskują o utworzenie dodatkowego oddziału klas I w Szkole Podstawowej Nr 3 w Paczkowie w celu stworzenia dogodnych warunków nauki dla deklarowanych 36 uczniów. Komisja nie widzi możliwości pracy w zespole 36 osobowym z pierwszakami.

Burmistrz odpowiedział, że wniosek Komisji został zrealizowany.

M. Kwiecień zadał pytanie kto odpowiada za bezpieczeństwo gdy zostanie utworzony 36 oddział. Przytoczył przepisy, że za zabezpieczenie bezpiecznych i higienicznych warunków wychowania i opieki odpowiada organ prowadzący szkołę. Pomijając wszystko czy są pieniądze chce znać odpowiedź kto za te dzieci odpowiada?

Burmistrz odpowiedział, że odpowiada organ prowadzący.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada przychyliła się do wątpliwości co do pracy z dziećmi w klasie 36 osobowej.

Rodzic zadał pytanie gdzie ma posłać dziecko do szkoły skoro nie czuje bezpieczeństwa w tak licznej klasie?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie odpowie na to pytanie.

Burmistrz dodał, że koszt dodatkowego oddziału to 2,5 etatu 130 tyś zł. rocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Burmistrz B. Wyczalkowski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej. Poinformował, że A. Rabiej zwrócił się o sprzedaż drogi, ale postanowiono nie sprzedawać tylko udostępnić mieszkańcom, na dzień dzisiejszy nie jest użytkowana. Postanowił wypowiedzieć dwie umowy o najem lokali użytkowych przy ul. Kościelnej i wyznaczyć je do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego. Stowarzyszenie Krewniacy zwróciło się o pomoc i zgodnie z ustawą o pożytku publicznym wyraził zgodę na sfinansowanie zadania pt. „jak udzielać pierwszej pomocy” na kwotę 3.000 zł. szkolenie dla dzieci i młodzieży. Wyraził zgodę dla p. Danek na przyłączenie wolnego mieszkania po p. Jurkowskim w budynku przy ul. Wesołej. P. Danek złożyła wniosek o wykup całego mieszkania. Zapoznał się z pismem osób handlujących na targowisku i przekazał je do biura rady. W związku z pismem Narodowego Związku Niemieckiej Opieki nad Grobami Wojennymi postanowił wyrazić zgodę na odkrywkowe wykopy na obiekcie „IRYS” i w przypadku jeżeli znaleziono by tam grobowce żołnierzy niemieckich, a

podejrzewano, że będzie ich około 250 to Gmina stoi na stanowisku, że jeżeli teren zostanie rozkopany to Fundacja powinna go przywrócić do stanu pierwotnego. Na obecną chwilę okazało się, że na tym terenie grobowców nie ma. W związku z pismem firmy „HAWEX” w sprawie kupna lub wydzierżawienia Ośrodka Wypoczynkowego poprosił Wydział GK Urzędu o informację dot. wywiązywania się z dotychczasowych zobowiązań przez obecnego dzierżawcę. W związku z tym, że były tam bardzo duże zaległości wypowiedziano umowę na Ośrodek „IRYS”. W związku ze spełnieniem przez Koncern Naftowy „ORLEN” ustawowego wymogu posadzenia w zamian za usunięte drzewa innych drzew umorzono opłatę w kwocie 8.530 zł. za usunięcie topoli w 2007 r. Podpisał przetarg na lokal mieszkalny przy ul. Krasińskiego 1 cena wywoławcza 33.400 zł. i jest to przetarg nieograniczony. Postanowił zabezpieczyć środki w kwocie 12.000 zł. z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Nysie na organizację dodatkowych patroli. Sprzedano wóz bojowy ze Starego Paczkowa. Nabywcą jest Firma Barometr cena 800 zł. Wyraził wstępnie zgodę, ale jeszcze nie zabezpieczono środków gdyż będzie podpisane porozumienie w sprawie zamontowania koszy śmieciowych przy Zalewie Paczkowskim. Trzeba zakupić statyw i lampy, aby oświetlały basen miejski na kwotę 1.800 zł. Poinformował, że od poniedziałku jest wezwany Sanepid i będzie funkcjonował basen. Zatwierdził podział środków zabezpieczonych w budżecie na stypendia naukowe w przypadku szkół podstawowych jest to kwota 9.072 zł. W przypadku gimnazjum 4.500 zł. i na stypendia sportowe ogółem dla szkół podstawowych i gimnazjum w kwocie 1.365 zł. Ogłoszono przetarg na dowóz posiłków do przedszkoli i wygrał p. Wiktorowski stawka za 1 km to kwota 1,80 zł. Zatwierdził regulamin pracy i powołał skład komisji przetargowych do oceny i wyboru ofert na 3 duże zadania w ramach rewitalizacji remont wież bramnych, rewitalizacja ze ścieżką edukacyjną na murach i oświetlenie architektoniczne murów i parków. Przetargi będą rozstrzygane w: poniedziałek, wtorek, środa przyszłego tygodnia. Wyraził zgodę na aneks dla Stowarzyszenia „ALTERNA” zmieniono harmonogram realizacji zadania na prośbę Stowarzyszenia. Odnośnie sporu pomiędzy Gminą, a Famadem w sprawie opłaty za użytkowanie wieczyste w 2008 r. dokonano wyceny przedsiębiorstwa i zwiększono opłatę za wieczyste użytkowanie. Firma zakwestionowała tą wycenę i sprawa trafiła do sądu. Biegły sądowy wyliczył wyższą opłatę i w związku z tym złożono oświadczenie, że Gmina nie będzie się odwoływać od tej wyceny. Zgodnie z wnioskami Komisji zinwentaryzowano gminne nieruchomości w całej Gminie i ustalono że dz. Nr 204 w Wilamowej, dz. nr 786 Ścibórz, dz. nr 209 Ujeździec, dz. nr 147 Lisie Kąty, dz. nr 406 i 323 Gościce, dz. nr 1220 Kamienica, dz. nr 828 Trzeboszowice łączna powierzchnia działek 2,5 hektara jest użytkowana przez RSP Wilamowa bez umowy i zwrócono się z propozycją dzierżawy lub wydania tych działek. Kolejna sprawa dotyczy kilkunastu działek w samej Wilamowej na łączną powierzchnię 1,20 hektara i również zwrócono się z propozycją dzierżawy lub wydania tych działek.

Radny P. Tetlak zadał pytanie odnośnie tego jak został rozpatrzony wniosek Komisji dot. ogłoszenia konkursu na dotacje do zabytków.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał wniosek wystosowany do Burmistrza przez Komisję w treści: Komisje zapoznały się z pismami dot. udzielenia pomocy w realizacji zadania pt. remont elewacji zabytkowej kamienicy przy ul. Daszyńskiego 5 w Paczkowie. Komisje po rozważeniu wszystkich aspektów sprawy postanowiły, aby Burmistrz przygotował i ogłosił konkurs w zakresie remontu zabytków. Burmistrz odpowiedział, że z uwagi na brak środków póki co nie będzie mógł tego wniosku realizować.

Burmistrz dodał, że zanim ogłosi konkurs musi być zabezpieczona na tym paragrafie w budżecie konkretna kwota, gdyż w przypadku przetargu musi podać kwotę jaka jest do dyspozycji. Na chwilę obecną nie ma żadnej kwoty z tego względu, że realizuje Gmina własny projekt w zakresie rewitalizacji i wszystkie środki, które mogły być środkami skierowanymi pod konkurs skierowano na rewitalizację. Jeżeli Komisja ma jakieś źródło środków to prosi o wskazanie tego, a on ogłosi konkurs.

Radny P. Tetlak zauważył, że w dniu dzisiejszym postanowiono, że nie będzie przenoszony tymczasowy plac targowy na ulicę Jagiellońską w związku z tym jego wniosek jest taki, aby środki z targowiska w wysokości 30.000 zł. zabezpieczyć na konkurs.

Burmistrz przypomniał, że wcześniejszy wniosek radnego dot. przygotowania dokumentacji, projektu, pozwolenia, kosztorysu i z czegoś to trzeba sfinansować, gdyż w Urzędzie nie ma projektantów w związku z tym wykonanie tego trzeba zlecić.

Radny P. Tetlak stwierdził, że jeśli chodzi o targ to wnioskowano, żeby wykonać to z przyszłorocznego budżetu, a 30.000 zł. pozostaje wolne.

Burmistrz odpowiedział, że aby zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie trzeba w tym roku zrobić projekt i kosztorys.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie można nic zrobić niezgodnego prawem w związku z tym odpowiedź jest jednoznaczna.

Burmistrz stwierdził, że jeśli Komisji na tym temacie zależy to tylko nie chce, żeby było to odbierane, że jest to konkurs pod jedną kamienicę, co jeśli zgłoszą się inne kamienice i Kościoły, które jeśli chodzi o wartość historyczną to są przed kamienicą, zwłaszcza, że kamienica Daszyńskiego 5 chce robić elewację tylną.

M. Chopkowicz odpowiedział, że planuje się renowację całej elewacji, a z tych pieniędzy tylną.

Burmistrz dodał, że jeżeli będzie wiadomo ile taki kosztorys i dokumentacja kosztuje i jeżeli zostaną środki to będzie można je przenieść na paragraf, z którego będzie można ogłosić konkurs, ale chciałby aby było to uczciwe dla wszystkich, żeby nie było to robione pod Daszyńskiego 5.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy jeżeli chodzi o kościoły to czy nie można zastrzec w konkursie, żeby był przeznaczony wyłącznie dla kamienic.

Burmistrz odpowiedział, że można, ale na tą chwilę jest uchwała Rady Miejskiej, która nie wyłącza kościołów z konkursów. Trzeba byłoby ją zmienić i ogłosić konkurs dla wszystkich innych niż obiekty kultu religijnego o ile taka byłaby wola Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Prezes ZUKiM szykuje kilka takich wniosków. Burmistrz też przypomniał, że jest jeden wniosek radnego, który mówi, żeby wszystkie wolne środki przeznaczyć na inwestycję w Trzeboszowicach na przygotowanie oddziału. Taki wniosek był składany przez Komisję.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk poinformowała, że Komisja spotykała się na swoich posiedzeniach i opracowała wniosek absolutoryjny, oraz pracowała nad rozstrzygnięciem skargi.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji K. Motyka przedstawiła wnioski wypracowane na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych w dniu 14.06.2011r.:

1. Komisje wnioskuje o utworzenie dodatkowego oddziału klas I w Szkole Podstawowej Nr 3 w Paczkowie w celu stworzenia dogodnych warunków nauki dla deklarowanych 36 uczniów.
2. Komisja przychyliła się do prośby Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju i Promocji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Dziewiętlicach o przekazanie bonu oświatowego od 1.09.2011 r. po dopełnieniu wszystkich formalności prawnych.
3. Komisje zapoznały się z pismem w sprawie wejścia w życie ustawy z dn. 7.05.2011 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.
4. Komisje zapoznały się z pismem Dyrekcji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nysie w sprawie wprowadzenia w nocy i w święta dla mieszkańców Paczkowa możliwości wykonywania bezpłatnych iniekcji.
5. Komisje zapoznały się z pismem w sprawie wsparcia finansowego dla nowo wybudowanego Oddziału Chirurgii Ogólnej w Nysie. Z powodu braku wolnych środków budżetowych Komisje pismo opiniują negatywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w dniu 16.06.2011 r. odbyło się posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, na którym zapoznano się z projektami uchwał przygotowanymi na dzisiejszą sesję i odczytał wnioski:

1. Komisje zapoznały się z pismami dot. udzielenia pomocy w realizacji zadania pt. remont elewacji zabytkowej kamienicy przy ul. Daszyńskiego 5 w Paczkowie. Komisje po rozważeniu wszystkich aspektów sprawy postanowiły, aby Burmistrz przygotował i ogłosił konkurs w zakresie remontu zabytków.

2. Komisje zapoznały się z pismami dot. protestu przeciwko przeniesieniu tymczasowego targowiska na ulicę Jagiellońską w Paczkowie, oraz z pismami popierającymi przeniesienie w/w targowiska na wskazane miejsce przy ulicy Jagiellońskiej w Paczkowie. Komisje podtrzymują swój wniosek dot. przeniesienia tymczasowego placu targowego na ulicę Jagiellońską. W przypadku gdy Burmistrz nie przygotuje w/w placu w terminie do 30.06.2011 r. w zakresie wykonania: podłącza wody, utwardzenia gruntu i zabezpieczenia sanitariatu termin przeniesienia ulegnie przedłużeniu o dwa tygodnie.
3. Komisje zapoznały się ze sprawą utworzenia dwóch oddziałów klas I w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 w Paczkowie. Komisje powrócą do sprawy w momencie gdy zakończony zostanie ruch dzieci i po przedstawieniu przez Burmistrza informacji o ostatecznej ilości dzieci zapisanych do SP Nr 3 w Paczkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael odczytał Uchwałę nr 271/2011 z dnia 5.05.2011 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Paczkowa z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r.

zał. nr 5

Poinformował, że opinia ta była również odczytana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Paczków z tytułu wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r.:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Paczkowie, powołana Uchwałą nr I/6/10 z dnia 13 grudnia 2010 r., dokonała całościowej analizy operacji i procedur związanych z wykonaniem budżetu, w tym realizacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, zmian w budżecie dokonanych przez Burmistrza, zaciągniętych zobowiązań, oraz stosowania procedur udzielania zamówień publicznych. Na swoich posiedzeniach Komisja przeprowadziła porównania wykonania budżetu przedstawionego przez Burmistrza Gminy w sprawozdaniu opisowym z uchwałą budżetową na 2010 r. i z uchwałami Rady Miejskiej oraz Zarządzeniami Burmistrza zmieniającymi pierwotny projekt budżetu. Ponadto Komisja w swojej ocenie oparła się na swoich wcześniejszych działaniach kontrolnych i analizach.

Komisja dokonała:

- analizy sprawozdań finansowych i bilansów działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, Ośrodka Kultury i Rekreacji, Biblioteki Publicznej, Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.

- oceny finansowej sprawozdań Rb - 27S – wykonanie planu dochodów budżetowych, Rb - 28S – wykonanie planów wydatków budżetowych, Rb - 30 – wykonanie planów finansowych zakładów budżetowych tj. Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie i Gminne Centrum Sportu i Rekreacji w Paczkowie, Rb - 50 dotacje i wydatki związane z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, Rb-Z – sprawozdanie o stanie zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego nie posiadających osobowości prawnej, Rb-N – sprawozdanie o stanie należności jednostek samorządu terytorialnego nie posiadających osobowości prawnej,
- analizy zarządzeń Burmistrza związanych ze zmianami w budżecie gminy w 2010 r.,
- kontroli przyznanych dotacji w ramach pożytku publicznego. Kontrola przyznanych dotacji w ramach pożytku publicznego (analiza procedury konkursowej, złożonych sprawozdań z wykorzystania dotacji), oraz dotacji przedmiotowych i podmiotowych,
- analizy stanu mienia komunalnego, sposobu gospodarowania i wykorzystania tego mienia komunalnego oraz wydatków poniesionych na zakup mienia i dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego.
- analizy stanu długów i wierzytelności jednostki samorządowej – czy nie przekroczono zakresu upoważnień do zaciągania zobowiązań obciążających budżet.
- analizy procedury przetargowej inwestycji i remontów
- zbadała wykorzystanie rezerwy ogólnej w 2010 r.
- kontroli środków wydatkowanych przez rady sołeckie i inwentaryzacji mienia.
- kontroli środków wydatkowanych w ramach odnowy wsi.

Komisja Rewizyjna zapoznała się również z Uchwałą nr 360/2010 z dnia 14.09.2010 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu opiniującego pozytywnie przedłożoną przez Burmistrza Gminy Paczków informację o przebiegu wykonania budżetu gminy Paczków za I półrocze 2010 r, ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r., opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, o której mowa w art. 270 ust. 2, informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Paczków, bilansem z wykonania budżetu Gminy Paczków na 31.12.2010 r., bilansami, rachunkami zysków i strat, zestawieniami zmian w funduszu jednostek i zakładów budżetowych na dzień 31.12.2010 r. W wyniku działań podjętych przez Komisję oraz informacji uzupełniających Komisja Rewizyjna stwierdziła, co następuje; Deficyt budżetowy wyniósł 3.340.782,65 zł. i jest mniejszy od planowanego o 1.422.570,35 zł. Zobowiązania ogółem w 2010 r. wyniosły 9.193.449,14 zł. Wszystkie zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek regulowano terminowo. Stwierdzono, że zadłużenie miasta nie przekroczyło limitów zadłużenia określonych w ustawie o finansach publicznych w art. 170 ustawy z 30.06.2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 85 ustawy z dnia 27.08.2009 r. Przepisy

wprowadzające ustawę o finansach publicznych mówiącym, iż łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki. Komisja stwierdza jednocześnie wysoką staranność w prowadzeniu gospodarki kredytowej. Na dzień 31.12.2010 r. wystąpiły zobowiązania wymagalne w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie na kwotę 67.640,77 zł co może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zobowiązania wymagalne w Zakładzie powtarzają się co rocznie. Natomiast kwota 6.100,00 zł dotyczy zobowiązań wymagalnych Urzędu Miejskiego w Paczkowie w zakresie nadzoru autorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowa kanalizacji sanitarnej w Paczkowie”. Zmiany budżetu gminy dokonywane były na bieżąco celem jego urealnienia. W związku, z czym podjęto 12 Uchwał Rady Miejskiej i 77 Zarządzeń Burmistrza Gminy Paczków zmieniających budżet. Dochody w 2010 r. wyniosły 36.558.061,51 zł., a planowano 38.207.376,36 zł. czyli dochody zostały wykonane w 95,7%. Dochody majątkowe zaplanowano w wysokości 7.297.994,00 zł, a wykonano w wysokości 6.325.217,71 zł. co stanowi 86,7%. Komisja stwierdza, że w Dz. 600 Transport i łączność Gmina otrzymała dotację celową na kwotę 174.727,60 zł. na realizację przebudowy drogi w miejscowości Kamienica. Ponadto otrzymano dotacje na usuwanie skutków powodzi jaka miała miejsce w miejscowości Dziewiętlice w kwocie 208.486,00 zł. Dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego wyniosły 29.041,89 zł. W Dz. 700 dochody z tytułu użytkowania wieczystego wyniosły 162.662,82 zł., z tytułu przekształcenia 11.789,87 zł. Z najmu i dzierżawy składników majątkowych 1.096.969,65 zł. natomiast wpływy ze sprzedaży nieruchomości wyniosły 1.218.583,37 zł. Opłata adiacencka została pobrana w wysokości 33.286,51 zł. Wpływy z usług wyniosły 15.381,63 zł, natomiast wpływy z różnych dochodów były na kwotę 22.174,64 zł. W Dz. 710 dochody z tytułu umowy o zarząd cmentarzem komunalnym wyniosły 23.650,50 zł. W Dz. 750 administracja publiczna otrzymano dotację celową przeznaczoną na zadania dotyczące ewidencji ludności w kwocie 101.850,00 zł. Pobrano od wykonawcy karę umowną w kwocie 6.002,40 zł. z tytułu nieterminowej realizacji umowy. Z tytułu dzierżawy wieży ratusza dochody wyniosły 3.660,00 zł. Otrzymano kwotę 15.304,94 zł. jako dotację celową na przeprowadzenie spisu rolnego. Naliczono kary umowne zleceniobiorcom i wykonawcom na kwotę 19.544,32 zł. W Dz. 751 otrzymano dotację celową na kwotę 119.814,70 zł. na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP oraz wyborów do rady gminy i na wybory burmistrza. W Dz. 754 dochody z tytułu mandatów i kar pieniężnych od ludności nakładanych przez Straż Miejską wyniosły 5.355,60 zł. W Dz. 801 otrzymano dotację w kwocie 57.104,19 zł. na realizację projektu „Edukacja naszą przyszłością” oraz kwotę 17.994,30 zł. na realizację projektu „Radosna szkoła”. Dochody z tytułu wynajmu pomieszczeń w szkołach podstawowych wyniosły 7.771,01 zł. natomiast w gimnazjum 23.104,28 zł. W Dz. 851 wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu wyniosły 213.983,66 zł. W Dz. 852 z odpłatności za usługi opiekuńcze stanowiła

dochód w wysokości 36.974,17 zł. otrzymano dotację celową na realizację zadań zleconych w kwocie 3.672.980,34 zł. dotację na realizację własnych zadań bieżących w kwocie 1.132.274,59 zł. oraz dotację rozwojową w kwocie 180.271,08 zł. W Dz. 853 z Powiatowego Urzędu Pracy otrzymano kwotę 1.246.841,30 zł. na refundację wynagrodzeń i składek ubezpieczenia dla pracowników w ramach robót publicznych. W Dz. 900 otrzymano dotację w wysokości 3.739.845,44 zł. na dofinansowanie projektu p.n. Modernizacja i rozbudowa miejskiej sieci kanalizacyjnej w Paczkowie. Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego wyniosły 496.869,75 zł. W Dz. 926 z budżetu państwa oraz z budżetu Samorządu Województwa Opolskiego otrzymano dotację w kwocie 666.000,00 zł. na realizację projektu „Moje boisko – Orlik 2012”. Wpływy z podatku od nieruchomości wyniosły 3.382.676,72 zł. Wpływy z podatku rolnego i leśnego wyniosły 759.443,25 zł. a z tytułu podatku od środków transportowych 177.574,76 zł. Wpływy z opłaty targowej wyniosły 68.883, 00 zł. z opłaty skarbowej 48.035,49 zł. z opłaty eksploatacyjnej 55.170,71 zł. a z tytułu opłaty parkingowej 132.385,79 zł. Z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych uzyskano dochody w kwocie 285887,50 zł. Dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych wyniosły 3.932.644 zł. a z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych 43.992,24 zł. Komisja Rewizyjna stwierdza, że Burmistrz wydał decyzje umorzeniowe podatków na kwotę 144.196,97 zł., Wydatki budżetowe wynosiły 39.898.844,16 zł. Większość zmian dokonywanych było poprzez uchwały Rady Miejskiej, część wprowadził Burmistrz Gminy za pośrednictwem swoich zarządzeń. Zmiany wprowadzane były w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z klasyfikacją budżetową umożliwiającą identyfikację wielkości wykonania planu w układzie zadaniowym. Wydatki mieszczą się w granicach kwot określonych w planie finansowym z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z zaplanowanym przeznaczeniem, w sposób celowy z zachowaniem zasady uzyskiwania efektów z danych nakładów. Komisja stwierdza, że przekroczenie wykonania wydatków nastąpiło: w Rozdziale 80101 na kwotę 2.757,42 w Rozdziale 80103 na kwotę 29,34 zł. w Rozdziale 85219 na kwotę 0,37 zł. w Rozdziale 92109 na kwotę 0,64 zł. Ponadto zapłacono odsetki w wysokości 22,50 zł. z tytułu nieterminowej zapłaty za fakturę dot. zakupu wydawnictwa fachowego oraz zapłacono odsetki z tytułu rozliczeń składek ubezpieczenia społecznego za lata ubiegłe w wysokości 13.523 zł. Reasumując Komisja stwierdza, że zarówno plan wydatków jak i plan dochodów jest realizowany zgodnie z Uchwałą budżetową. Rezerwa celowa została rozdysponowana na potrzeby obrony cywilnej – zakup sprzętu przeciw powodziowego i przeciw pożarowego. Sprzęt zakupiono w celu zarządzania kryzysowego. Rezerwa celowa nie została do końca zrealizowana. Nie stwierdzono przypadków przekroczenia zakresu uprawnień Burmistrza w dokonaniu zmian w budżecie oraz w zaciąganiu zobowiązań. Komisja analizując bilans z wykonania budżetu Gminy Paczków stwierdziła niedobór skumulowany na kwotę około 5.191.000 zł. Komisja analizując bilans jednostek

budżetowych stwierdziła wzrost na inwestycjach rozpoczętych czyli na środkach trwałych w budowie w kwocie około 5.495.000 zł. Analizując rachunek zysków i strat jednostek budżetowych Komisja stwierdziła zysk w kwocie około 7.449.154,07 zł. Komisja Rewizyjna analizując łącznie zestawienie zmian w funduszu jednostki stwierdziła, że fundusz jednostek wynosi około 56.496.000 zł. Komisja analizując bilans oraz rachunek zysków i strat zakładu budżetowego sporządzony na dzień 31.12.2010 r. stwierdziła stratę netto w wysokości 14.652,30 zł. wynikającą z dokumentacji księgowej, która rozkłada się na dwa Zakłady: Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie oraz Gminne Centrum Sportu i Rekreacji w Paczkowie. Przychody wynikające z rachunku zysków i strat kształtują się na tym samym poziomie jak w roku poprzednim. Komisja analizując informację o stanie mienia komunalnego za 2010 r. stwierdza, że własnością Gminy Paczków są grunty o ogólnej powierzchni 453 hektara. Gmina Paczków jest użytkownikiem wieczystym gruntów Skarbu Państwa o ogólnej powierzchni 0,15 hektara. Ogólna powierzchnia gruntów stanowiących własność Gminy Paczków na koniec 2009 r. wynosiła 454 hektary. W 2010 roku do mienia przybyło około 3 hektary, 44 ary i 51 m² gruntów. Nabyto na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Nysie nieruchomość przy ul. Dąbrowskiego 22. Nabyto nieodpłatnie od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa dwie nieruchomości w Lisich Kątach: działkę nr 61/7 i działkę nr 20/9 i jest to świetlica. Skomunalizowano z mocy prawa na rzecz Gminy 5 działek Skarbu Państwa m.in. teren przy cmentarzu w Paczkowie wzdłuż drogi. W 2010 r. wydanych zostało 60 decyzji w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z wybudowaniem dróg Konopnickiej, Prusa, Norwida, Reymonta, Kochanowskiego i Wyspiańskiego w Paczkowie. Wydano 8 decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności i wpływy z tego tytułu wyniosły 9.605,89 zł. Sprzedano 38 lokali mieszkalnych za kwotę 561.684,79 zł. Zbyto 4 lokale użytkowe na kwotę 302.662, 50 zł. Sprzedano 6 działek budowlanych na kwotę 231.800,00 zł., 3 nieruchomości zabudowane na kwotę 103.167,00 zł. Były dwie sprzedaże na rzecz użytkowników wieczystych na kwotę 5.005,10 zł. Łączne wpływy ze sprzedaży wyniosły 1.186.319, 39 zł. za 53 nieruchomości. W drodze przetargu sprzedano 8 nieruchomości, pozostałe lokale mieszkalne i użytkowe były sprzedane na rzecz najemców. Ponadto uzyskano dochody z użytkowania wieczystego na kwotę 162.662,82 zł., z najmu i dzierżawy na kwotę 1.096.969 zł. i z tytułu wpływu z usług 15.381,63 zł. Ogólnie Komisja postanowiła pozytywnie ocenić stosowanie zasad księgowości i rachunkowości przy realizacji budżetu za 2010 r. Poszczególne dochody i wydatki ujęte w sprawozdaniu są prawidłowo zaklasyfikowane, część opisowa jest zgodna z danymi liczbowymi zawartymi w sprawozdaniach statystycznych.

Biorąc pod uwagę dokonane na posiedzeniach Komisji analizy i wnioski Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Paczkowie postanowiła pozytywnie ocenić wykonanie budżetu za 2010 r i wystąpić do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Paczków.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk odczytała Uchwałę nr 377/2011 z dnia 22.06.2011 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu opiniującego pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Paczkowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Paczków z wykonania budżetu za 2010 r.

zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Paczków za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 rok. Następnie zwrócił się do radnych czy mają pytania na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Paczków za 2010 r.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

Uchwała nr IX/53/2011 została podjęta.

zał. nr 7

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk podziękowała pracownikom Urzędu za pomoc przy organizowaniu pracy Komisji opiniującej sprawozdanie z wykonania budżetu.

Przewodniczący stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Paczków absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

Uchwała nr IX/54/2011 została podjęta.

zał. nr 8

Przewodniczący stwierdził, że punkt 10 obrad został zrealizowany.

Do pkt 11

Radna B. Małochleb opuściła salę posiedzeń. Na sali obecnych jest 11 radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 11 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

Uchwała nr IX/55/2011 została podjęta.

zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 11 obrad został zrealizowany.

Do pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011r.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 11 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

Uchwała nr IX/56/2011 została podjęta.

zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 12 obrad został zrealizowany.

Do pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnień od opłaty targowej. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 11 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr IX/57/2011 została podjęta.

zał. nr 11

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 13 obrad został zrealizowany.

Do pkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach polegającego na ograniczeniu udzielanych świadczeń zdrowotnych. Poinformował, że zaczerpnięto informacji jaką opinię na temat tego przekształcenia ma Rada w Głuchołazach i otrzymano odpowiedź, że Gmina Głuchołazy projekt przekształcenia szpitala opiniuje negatywnie. Zaproponował, aby w projekcie uchwały w § 1 wpisać wyraz „negatywnie”.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr IX/58/2011 została podjęta.

zał. nr 12

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 14 obrad został zrealizowany.

Do pkt 15

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nyskiemu na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala im. Jana Pawła II w Paczkowie.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr IX/59/2011 została podjęta.

zał. nr 13

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 15 obrad został zrealizowany.

Do pkt 16

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym prowadzonym przez Gminę Paczków.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 6 głosach „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”**

Uchwała nr IX/60/2011 została podjęta.

zał. nr 14

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 16 obrad został zrealizowany.

Do pkt 17.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Ojca Świętego Jana Pawła II.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr IX/61/2011 została podjęta.

zał. nr 15

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 17 obrad został zrealizowany.

Do pkt 18.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Paczkowie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk odczytała treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr IX/62/2011 została podjęta.

zał. nr 16

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 18 obrad został zrealizowany.

Do pkt 19.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Paczkowie.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr IX/63/2011 została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 19 obrad został zrealizowany.

Do pkt 20.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym za udział w posiedzeniach Rady i jej Komisji stałych.

Radny T. Wiśniewski stwierdził, że w związku z tym, że jest współwnioskodawcą tej uchwały, a na sali jest obecnych 11 radnych chce złożyć wniosek, aby głosowanie przenieść na inną sesję gdzie będą wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael odpowiedział, że nigdy nie zapewni 100% frekwencji. I nie ma takiej możliwości przeniesienia głosowania na inną sesję. Od stycznia szukał rozwiązania i otrzymał odpowiedź, że musi się zakończyć postępowanie uchwałą. Ponadto czytał radnym opinię prawną na ten temat.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie dlaczego nie można przenieść tego głosowania na kolejne posiedzenie sesji? Na początku sesji złożyłby wniosek o przesunięcie głosowania, ale nie wiedział, że pod koniec sesji będzie tylko 11 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael odpowiedział, że nie może zmienić porządku obrad bo został on zatwierdzony. Jest projekt uchwały, jest opinia prawna, która wyraźnie mówi, że ta uchwała narusza przepisy.

Radna J. Kalisz zadała pytanie czy w związku z tym, że projekt uchwały jest wadliwy nie powinien być odrzucony?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że pytał się czy ma takie prawo jako Przewodniczący, aby odrzucić ten projekt uchwały i otrzymał odpowiedź, że nie ma takiego prawa.

Burmistrz dodał, że opinia jest radcy Urzędu, ale nie wiadomo jaka będzie opinia nadzoru Wojewody. W jego odczuciu dieta jest rekompensatą za utracone wynagrodzenie w zakładzie pracy i powinna rekompensować utracone zarobki.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 11 radnych

przy 3 głosach „za”, 8 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 20 obrad został zrealizowany.

Do pkt 21.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zorganizowania w Komisariacie Policji w Paczkowie dodatkowych służb prewencyjnych w czasie ponadnormatywnym finansowanych z budżetu Gminy Paczków w 2011 r.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”**

Uchwała nr IX/64/2011 została podjęta.

zał. nr 19

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 21 obrad został zrealizowany.

Do pkt 22.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/51/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31.05.2011 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Paczków. Należy poprawić zapis § 2 gdzie był powtórzony zapis ustawy.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr IX/65/2011 została podjęta.

zał. nr 20

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 19 obrad został zrealizowany.

Do pkt 23.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/48/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Trzeboszowicach. Następnie odczytał pismo Kuratorium Oświaty w sprawie uchwały nr VIII/48/2011 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Trzeboszowicach.

zał. nr 21

Naczelnik Wydziału Oświaty K. Rolka poinformowała, że nim przedstawiła wcześniejszą uchwałę to konsultowała ją z Kuratorium i jak na tamtą chwilę zastrzeżeń nie było. Natomiast ma wątpliwości czy zarzuty ze strony Kuratorium są zasadne, gdyż jeżeli nie ma w uchwale

sformułowania akt założycielski to nie znaczy, że takim dokumentem nie jest. Co do samego statutu zespołu to ma wiele wątpliwości bo zawnioskowano, żeby w jednym statucie zespołu znajdował się statut szkoły i przedszkola. Jej wątpliwości budzi fakt, że zespół nie jest nową szkołą dlatego co do obwodu też ma wątpliwości, ale w związku z tym, że chcemy ruszyć z dniem 1.09.2011 r. z tą szkołą dostosowała się do wymogów Kuratorium i przygotowała projekt ze wszystkimi zmianami, które wskazało Kuratorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 11 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”**

Uchwała nr IX/66/2011 została podjęta.

zał. nr 22

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 19 obrad został zrealizowany.

Do pkt. 24.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Radna J. Kalisz zwróciła się z następującą prośbą o przegłosowanie wniosku, który pozwoliłby wspomóc Szkołę Podstawową Nr 3 w utworzeniu drugiego oddziału klas I i zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel do końca grudnia 2011 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie skąd mają pochodzić pieniądze?

Radny E. Mikołajczak przypomniał, że pieniądze znalazłyby się, ale radni nie przyjęli uchwały w sprawie diet.

Burmistrz poprosił o wstrzymanie się z decyzją do momentu gdy będzie faktyczna ilość uczniów. Nie jest problemem zmienić arkusz organizacyjny. Gdy będzie faktycznie wiadomo ile jest dzieci. Poinformował, że już z SP Nr 3 jest pismo o zabezpieczenie 63.000 zł. gdyż nie zaplanowano odpraw dla nauczycieli, którzy idą na emeryturę, a nie deklarowali tego wcześniej. Jeżeli okaże się, że tych dzieci jest więcej niż 30 to podzieli się tą klasą, a jak okaże się, że jest mniej to będzie 1 oddział. Ale będzie wówczas miał informację jak wyglądają dochody, bo na dzień dzisiejszy jest bardzo źle ludzie przestali płacić podatki, czynsze. Powinno być wykonanie dochodów w granicach 50%, a jest niecałe 40% to jest mniej o 1 mln 300 tys zł. za jedno półrocze. Ma nadzieję, że ruszy się sprzedaż, bo na dzień dzisiejszy jest ciężko.

Radna S. Sroka zauważyła, że warto byłoby przesłać informację „po mieście”, że prawdopodobnie powstanie ta druga klasa w SP Nr 3, ale jednocześnie, żeby z SP Nr 2 część dzieci przeszła do SP Nr 3 wówczas w SP Nr 2 też będą mniejsze oddziały.

Radna W. Kurowska zadała pytanie jak wygląda sprawa wykupu gruntu pod remizą w Wilamowej?

Burmistrz odpowiedział, że właściciel podwyższył cenę za ten grunt i przestano negocjować, ale p. sołtys ma pomysł, aby zaproponować mu zamianę na inne działki budowlane adekwatne do ceny i wielkości.

Radny P. Tetlak poinformował, że powstał w Radzie Klub Radnych „Horyzont”, w skład którego wchodzi następujący radni: P. Tetlak, W. Kurowska, J. Kalisz, S. Sroka, M. Kupczak.

zał. nr 23

Radna E. Romańczyk złożyła interpelację w imieniu mieszkańców bloku przy ul. Kołłątaja 2 z prośbą, aby na czas dalszego funkcjonowania targowiska do momentu jego przeniesienia zlikwidować handel pod oknami w/w budynku

zał. nr 24

Radny W. Krótkiewicz w imieniu sołtysów ponowił wniosek o podniesienie diety dla sołtysów. Zwrócił się do radnych, którzy nie chcą diet, aby przekazali je na cele charytatywne.

Radny T. Wiśniewski odpowiedział, że sam będzie decydował co zrobić ze swoją dietą.

Radna W. Kurowska zadała pytanie czy można już realizować projekty w ramach odnowy wsi?

Burmistrz odpowiedział, że w dniu jutrzejszym będą podpisane umowy.

Do pkt 25.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Kazimierz Michael zamknął IX sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa