

Protokół 5/11
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 18 marca 2011 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Bogdan Wyczalkowski – Burmistrz Gminy.
3. Grzegorz Jasiok – Z-ca Burmistrza Gminy.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10¹⁵. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia. Poinformował, że wszystkie Komisje mają wymagany skład.

Poinformował, że protokół nr 4/2011 z dnia 24.02.2011 r. jest do wglądu, radni otrzymali go też w drogą elektroniczną. Protokół nr 4/2011 z dnia 24.02.2011 r. został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Paczkowie do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Paczkowie.

M. Kupczak zadał pytanie czy nie można takiej uchwały podjąć w stosunku do wszystkich radnych?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że odnośnie radnych jest odrębna uchwała, która jest prawomocna.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2010 r.

Skarbnik omówił projekt uchwały poinformował, że dokonuje się zwiększenia dochodów budżetowych na kwotę 659.525 zł. w tym dochody bieżące kwota 146.640 zł., dochody majątkowe 512.885 zł. zgodnie z załącznikiem nr 1. W Dz. 758 różne rozliczenia dokonuje się zwiększenia o kwotę 119.499 zł. zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej. W Dz. 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej dokonuje się zwiększenia o kwotę 27.141 zł. Dz. 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska są wpływy z opłat za korzystanie ze

środowiska, które były do tej pory sklasyfikowane na § 0970, a będą na § 0690. Ogółem zmniejsza się dochody o 331 tys. zł. a zwiększa się o kwotę 477.640 zł. Zmiany dotyczące wydatków majątkowych w Dz. 801 oświata i wychowanie 512.885 zł. jest to wprowadzenie środków na podnoszenie oferty edukacyjnej w szkołach podstawowych i gimnazjach. Dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 1.323.950 zł. w tym wydatki bieżące na kwotę 28.612,00 zł. i wydatki majątkowe na kwotę 1.295.338,00 zł. W Dz. 800 oświata i wychowanie dokonuje się zmian w klasyfikacji kwota przed zmianą 1.040.749 zł. zmniejszenie 678.987 zł. zwiększenie o 603.394 zł. Po zmianach kwota planu na pozostałej działalności w oświacie i wychowaniu wynosi 965.156 zł. Zmiana nie dotyczy wydatków bieżących w tej klasyfikacji dot. wydatków majątkowych. Następuje podział środków na zadanie w zakresie podnoszenia oferty edukacyjnej w szkołach podstawowych i w gimnazjum. Zmniejszenie środków na „E-szkołę”. Poinformował, że Burmistrz wystosował pismo do Urzędu Marszałkowskiego, żeby Szkoła w Kamienicy mogła korzystać z programów E-szkoły, ale żeby było to finansowane w ramach innego projektu.

Na § 6050 w pozostałej działalności w oświacie i wychowaniu, przed zmianą kwota wynosiła 653.249 zł. została zmniejszona o kwotę 601.487 zł. to zmniejszenie jest pozorne ponieważ ta kwota została rozbita na § 6057, § 6059 z uwagi na podpisanie umowy na podnoszenie oferty edukacyjnej szkół podstawowych i gimnazjum. Na § 6057 jest zwiększenie o 512.885 zł. jest to dofinansowanie w ramach środków unijnych tego projektu. Natomiast na § 6059 zabezpieczono środki własne na to przedsięwzięcie. Zmniejszono na § 6059 o 2.500 zł. wkład na „E-szkołę” i na § 6639 zmniejszono ten projekt o 75.000 zł. W Dz. 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej Rozdz. 85333 powiatowe urzędy pracy dokonano zmian zwiększając wydatki o kwotę 28.612 zł. i są to wydatki bieżące. Zwiększono wynagrodzenia osobowe o kwotę 23.562 zł. dodatkowe wynagrodzenie roczne o kwotę 759 zł. składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 3.695 zł. i składki na fundusz pracy o kwotę 596 zł. Chodzi tutaj o prace publiczne. W Dz. 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększenie dot. wydatków majątkowych sklasyfikowanych w Rozdz. 92195 pozostała działalność zwiększa się § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 1.370.931 zł. są to wydatki związane ze złożonym wnioskiem dot. przeprowadzenia rewitalizacji terenów miasta. Kwota po zmianach przewidziana na rewitalizację to jest 1.708.680 zł. Do tej pory w budżecie na rewitalizację było zabezpieczone 337.749 zł. a zobowiązani jesteśmy do zabezpieczenia wkładu własnego i środków przekazanych w formie dotacji.

M. Kupczak zadał pytanie jaki to jest procent całej kwoty stanowi ta kwota 1.708.680 zł.?

Skarbnik odpowiedział, że w roku 2010/2011/2012 Gmina otrzyma dofinansowanie w kwocie 1.931.696 zł. środki własne 340.887 zł. Razem koszt całego przedsięwzięcia to kwota 2.272.584 zł. Są to orientacyjne kwoty, bo dopiero po przetargach będzie wiadomo jakie to będą kwoty.

W §. 3 uchwały zapis dot. deficytu budżetu w kwocie 1.671.768 zł. i będzie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz z wolnych środków. Ustala się przychody budżetu w kwocie 3.753.005 zł. oraz rozchody w kwocie 2.081.237 zł. W celu sfinansowania zmian po stronie wydatków jest niezbędne wprowadzenie środków na sfinansowanie deficytu w kwocie 127.092 zł. są to środki zwiększające przychody z tytułu kredytów i pożyczek oprócz tego są wprowadzone przychody pod § 955 przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych i są to wolne środki z rozliczenia 2010 r. w kwocie 511.391 zł. Po stronie rozchodów zmniejsza się spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek i jest to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o kwotę 25.942 zł. zgodnie z podpisanym aneksem. W § 5 dokonuje się zmiany wydatków związanych z realizacją zadań wspólnych na podstawie umów lub porozumień zawartych z innymi jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z zał. nr 4. zmniejsza się dotację z Urzędu Marszałkowskiego o 75.000 zł. W § 6 zmienia się wydatki majątkowe na zadania zgodnie z zał. nr 5. W Dz. 801 na § 605 zadanie pod nazwą „podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół podstawowych i gimnazjum w gminie Paczków” zmniejsza się o 601.487 zł. na § 6057 również to samo zadanie tylko inny sposób jego finansowania zwiększa się to zadanie o 512.885 zł. na § 6059 zmniejsza się zadanie Opolska E-szkoła o 2.500 zł. w zakresie szkoły w Kamienicy, „podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół podstawowych i gimnazjum w gminie Paczków” o 90.509 zł. i zmniejsza się na § 6639 dotacje do urzędów o 75.000 zł. W zakresie zadań w klasyfikacji 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego § 6050 jest projekt rewitalizacja murów obronnych i wież bramnych, plant, wieży głównego ratusza wraz z otoczeniem w Paczkowie zwiększenie o kwotę 1.370.931 zł. Ogólnie zmiana dot. wydatków majątkowych stanowi 1.295.338 zł. W § 7 przedmiotowej uchwały zmienia się wydatki na programy i projekty realizowane z budżetu Unii Europejskiej zgodnie z zał. nr 6 zmiana związana jest z projektem Opolska E-szkoła.

M. Kupczak zadał pytanie czy to znaczy, że środki przeznaczone na program E-szkoła w Kamienicy przesuwają się na rewitalizację?

Skarbnik odpowiedział, że patrząc wprost na załącznik dot. wydatków inwestycyjnych tak można stwierdzić, aczkolwiek do końca nie można tak powiedzieć, gdyż zabieg, który został dokonany w celu zmniejszenia na niektórych § ma na celu pokryć deficyt, na który nie ma pokrycia. Gmina chce zrealizować projekt w Kamienicy, ale dużo będzie zależało od Urzędu Marszałkowskiego.

Burmistrz dodał, że z E-szkoły przesuwają się 75.000 zł. Rewitalizacja jest tylko po stronie wydatków, natomiast nie ma tej kwoty ujętej po stronie dochodów ponieważ nie ma jeszcze umowy dotacyjnej. Po podpisaniu umowy uwolnią się środki, ale trzeba będzie zweryfikować nasze dochody, które w niektórych wypadkach są przeszacowane, tak żeby były jak najbardziej realne.

W. Krótkiewicz zadał pytanie czy kanalizacja zostanie zakończona w terminie? A jeżeli nie to czy będą naliczone kary?

M. Kupczak dodał, że przez przedłużenie umowy w zakresie realizacji inwestycji pt. kanalizacja są tam przesunięcia i zobowiązania związane z kredytowaniem. Termin obecnie jest do 16.05.2011 r. i w związku z tym są zmiany w budżecie zobowiązań związanych z kredytowaniem.

Burmistrz odpowiedział, że termin został przedłużony do 15.05.2011 r. Jeżeli chodzi o stan zaawansowania prac to pozostało położenie asfaltu i położenie niektórych chodników z czym jest problem gdyż tylko 10% chodnika było ujęte w kosztorysie, dlatego rozlicza się to teraz różnicami np. nie będą wykonywane przykanaliki w zamian za to będzie to rozliczone w chodnikach. Wykonano też dwie przedkomory, których w kosztorysie nie było. Termin zakończenia inwestycji to 15.05.br ale rozliczanie na pewno potrwa dłużej. Nie ma podstawy do naliczenia kar umownych, gdyż podpisywane są aneksy, których wymaga Urząd Marszałkowski i bez tych aneksów nie byłoby dofinansowania.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektem uchwały i rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik poinformował, że zmiana budżetu powoduje, to, że Rada musi zmienić wieloletnią prognozę finansową. W zał. nr 1. zwiększono dochody ogółem na kwotę 644.903 zł. w tym dochody bieżące 132.018 zł, dochody majątkowe 512.885 zł. i dochody ze sprzedaży majątku o 50.000 zł. Wydatki bieżące zwiększono o 14.133 zł. Wprowadzono nową poz. wydatki bieżące objęte limitem na podstawie art. 226. ust 4 ustawy o finansach publicznych i zwiększono te wydatki w latach 2011 i 2012 i jest to kwota związana z zarządzaniem zasobem mieszkaniowym. W wierszu nr 3 zmieniła się różnica o kwotę 630.770 zł. Zmieniła się nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, nadwyżki nie było, a są wprowadzone wolne środki 511.390 zł. Obsługę długu zmniejszono o 45.942 zł dlatego, że zmniejszono rozchody. Wydatki majątkowe zostały zwiększone o kwotę 1.315.195 zł. w tym wydatki majątkowe objęte limitem na podstawie art. 226 ust. 4 o kwotę 1.692.843 zł. wprowadzona jest rewitalizacja. Nadal nie spełniamy wskaźnika spłaty z art. 243. Pozostałe wskaźniki są zachowane. Na wydatki majątkowe zmiana jest na kwotę 1.692.843 zł. w 2011 r. i w roku 2012 569.981 zł.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu? Ponieważ nie było pytań rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011 r.

Burmistrz poinformował, że otrzymano uwagę RIO, że nie określono w uchwale budżetowej odrębnym paragrafem limitu pożyczek, które może zaciągnąć Burmistrz i Rada i dlatego dokonuje się korekty wymienionej uchwały.

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Burmistrz poinformował, że kwota kredytu w wysokości 2.330.000,00 zł będzie przeznaczona na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Paczków w 2011r., jak również na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wynika to z uchwały budżetowej.

M. Kupczak zadał pytanie na co jest przeznaczony kredyt z Banku Ochrony Środowiska?

Skarbnik odpowiedział, że na pokrycie deficytu. To nie był kredyt celowy.

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej. Poinformował, że są to działki i grunty, które już wcześniej były użytkowane.

M. Kupczak zadał pytanie czy jeżeli chodzi o garaże, to są to garaże przy budynku komunalnym na ul. Kościuszki?

Burmistrz odpowiedział, że chodzi o garaże koło Zakładu Energetycznego.

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 roku.

W. Krótkiewicz poinformował, że w niektórych gminach fundusz sołecki stanowi wkład do odnowy wsi, czy w naszej Gminie też tak można zrobić?

W. Kurowska dodała, że w ten sposób postępują Głucholazy łączą odnowę wsi z funduszem sołeckim.

G. Jasiok zauważył, że nie sądzi, aby to było zgodne z przepisami o funduszu sołeckim, ale trzeba to jeszcze sprawdzić.

M. Kupczak zadał pytanie czy będzie jeszcze kolejna uchwała jakie to będą środki?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że nie gdyż Rada wyrażając zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego wyraża zgodę na zabezpieczenie środków w budżecie wyliczonych według ustawy.

Przewodniczący posiedzenia następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi, wnioski i pytania do projektu przedstawionej uchwały? Ponieważ nie było pytań zamknął dyskusję nad projektami uchwał.

Przewodniczący posiedzenia sformułował wniosek: Komisje zapoznały się z projektem uchwały:

- w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r

- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011 r.
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
- w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2012 roku
- w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Paczkowie do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Paczkowie.

Przewodniczący posiedzenia zamknął 1 pkt posiedzenia.

Do pkt 2

Przewodniczący posiedzenia odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o prawidłowości planowanej kwoty długu, opinia jest pozytywna. Następnie odczytał uchwałę RIO o możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej, która jest również pozytywna. Poinformował, że obie opinie dostępne są w BIP Paczków.

M. Kupczak poruszył temat odnośnie pilnego podjęcia działań zmierzających do przywrócenia stanu używalności ciągów komunikacyjnych po wybudowanej kanalizacji. Nałożenie asfaltu wymaga odpowiedniej temperatury, ale można już uporządkować krawężniki.

E. Romańczyk poinformowała, że na sesji złoży interpelację w sprawie terenu koło nowej stacji paliw, a dokładnie rowów za stacją, aby zostały uprzątnięte, gdyż są bardzo zaśmiecone.

J. Soszek zadał pytanie czy jest już przygotowywana jakaś opcja przeniesienia placu targowego na ulicę Jagiellońską?

G. Jasiok odpowiedział, że jest projekt, ale bez zabezpieczonych środków będzie to niemożliwe. Poinformował, że ma ruszyć program podobny do „Orlika” dofinansujący budowę targowisk. Obecnie jest sprawdzane czy można byłoby skorzystać z tego programu.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że ostatnia informacja odnośnie targowiska jaka była radnym przekazana to, że Prezes ZUKiM zobowiązał się do przedstawienia alternatywnego rozwiązania tego tematu. Dotychczasowa dokumentacja miała być okrojona i miały być pościnane koszty.

M. Kupczak stwierdził, że problem targowiska ciągnie się już długi okres czasu. Odpowiedzi udzielane mieszkańcom są wymijające nie ma podanych terminów przeniesienia. Nie można lekceważyć wnioskodawców, dlatego trzeba w jakiś sposób zobowiązać Burmistrza do przeniesienia tego placu. Trzeba konkretnie określić jakieś działania.

E. Romańczyk poinformowała, że ten plac targowy utrudnia życie mieszkańcom często na niedzielę zostaje nieposprzątane, latem jest odór. Poprosiła o zmniejszenie uciążliwości i przeniesienie tego targowania spod okien, żeby między budynkami nie handlowano.

J. Soszek zauważył, że należy rozważyć przeniesienie placu targowego na ulicę Jagiellońską zabezpieczając jakieś minimalne wymagania.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym zamknięto posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w dniu 18 marca 2011 r. o godzinie 12²⁰.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Zdzisław Michael