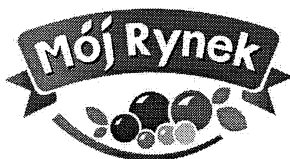




Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
Europa inwestująca w obszary wiejskie
Budowa targowiska miejskiego w Paczkowie przy ul. Jagiellońskiej
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach działania
„Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego
Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013

Paczków, dnia 14.03.2013 r.

ZP.27.272.1.2013
000529373
URZĄD MIEJSKI
48-370 Paczków.
Rynek 1

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę targowiska miejskiego w Paczkowie przy ul. Jagiellońskiej

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92. ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym przez Gminę Paczków, Rynek 1, 48-370 Paczków postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę targowiska miejskiego w Paczkowie przy ul. Jagiellońskiej, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 11 złożona przez Wykonawcę:

Zakład Usługowo – Handlowy „BUDMAR”, ul. Chabrów 10/28, 45-221 Opole

Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta nie została odrzucona. Wykonawca, który złożył ofertę spełnia warunki udziału określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu z postępowania przetargowego. Ponadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego

w niniejszym postępowaniu – kryterium ceny. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta zawiera najniższą cenę, tj. 867.150,00 zł brutto (słownie: osiemset sześćdziesiąt siedem tysięcy sto pięćdziesiąt złotych 00/100 groszy brutto).

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 100,00.

Łączna liczba otrzymanych punktów – 100,00.

II. NZAWY (FIRMY), ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTAJCA PRZYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Spółdzielnia Rzemieślnicza, ul. Cukrownicza 6, 57-200 Ząbkowice Śląskie
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 87,59.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 87,59.
2. Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 12, 55-011 Siechnice
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 87,86.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 87,86.
3. Zakład Zmechanizowanych Robót Ziemnych i Rekultywacji, Aleksander Młodynia, Łukasz Młodynia, ul. Konopnickiej 80, 49-300 Brzeg
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 77,59.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 77,59.
4. „MUST – FLY”, Marek Mucha, Trzeboszowice 111, 48-370 Paczków
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 83,15.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 83,15.
5. Przedsiębiorstwo Budowlane „MAXBUD” ABJ Sp. z o.o., ul. Bystrzycka 89, 54-215 Wrocław
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 74,04.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 74,04.
6. Konsorcjum: STARCORP Sp. z o.o., ul. Wyścigowa 58, 53-011 Wrocław i PW WYSOCKI, Wysocki Piotr, ul. Polna 64, 55-230 Jelcz Laskowice
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 65,75.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 65,75.
7. POL – BUD NYSA, Henryk Pleśniak, ul. Lwowska 2, 48-304 Nysa
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 74,43.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 74,43.
8. Z.P.U.H. „INSAND”, Józef Gruszecki, ul. Spacerowa 8A, 57-250 Złoty Stok
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 88,15.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 88,15.
9. Zakład Drogowo – Budowlany „ASDROG” S.C., ul. Spalska 112, 97-200 Tomaszów Mazowiecki
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 96,37.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 96,37.
10. Konsorcjum: Brukarstwo i Usługi Budowlane, Bis Wiesław, Konradowa 1A, 48-303 Nysa i Zakład Usługowo – Handlowy, Czesław Niewiadomski, ul. Witkiewicza 2, 48-300 Nysa
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 82,93.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 82,93.

11. Zakład Remontowo Budowlany „FILAR” S.C., ul. Sienkiewicza 21, 48-370 Paczków
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 99,36.
Łączna liczba otrzymanych punktów – 99,36.

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty, jednak zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, a z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1. Konsorcjum: Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „ROKAM” export – import, Marian Rosiński, Koźmice 14, 57-200 Ząbkowice Śląskie i Firma Ogólnie – Budowlana, Marcin Skoczeń, ul. Kamienna 29/31, 53-307 Wrocław.

IV. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1. Konsorcjum: Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „ROKAM” export – import, Marian Rosiński, Koźmice 14, 57-200 Ząbkowice Śląskie i Firma Ogólnie – Budowlana, Marcin Skoczeń, ul. Kamienna 29/31, 53-307 Wrocław

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że do oferty przetargowej nie zostało dołączone, a wymagane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdział VI pkt II ppkt 3 SIWZ) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

W dniu 07.03.2013 r. pismem nr ZP.27.271.1.2013 Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Zgodnie z art. 26. ust. 3 złożony dokument powinien potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Ze względu na to, iż w wyznaczonym terminie dokument nie został uzupełniony (przesłane zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach dotyczące Pana Mariana Rosińskiego zostało wystawione

w dniu 05.03.2013 r. tj., później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert), Zamawiający na podstawie art. 24. ust 2 pkt 4 wykluczył Wykonawcę – Konsorcjum: Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „ROKAM” export – import, Marian Rosiński, Koźmice 14, 57-200 Ząbkowice Śląskie i Firma Ogólno – Budowlana, Marcin Skoczeń, ul. Kamienna 29/31, 53-307 Wrocław z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę targowiska miejskiego w Paczkowie przy ul. Jagiellońskiej.

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

V. INFORMACJA O TERMINIE, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Ponadto informuję, że umowa na budowę targowiska miejskiego w Paczkowie przy ul. Jagiellońskiej, zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Rzemieślnicza
ul. Cukrownicza 6
57-200 Ząbkowice Śląskie
2. Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o.
ul. Kwiatkowskiego 12
55-011 Siechnice
3. Zakład Zmechanizowanych Robót Ziemnych i Rekultywacji
Aleksander Młodynia, Łukasz Młodynia
ul. Konopnickiej 80
49-300 Brzeg
4. „MUST – FLY”
Marek Mucha
Trzeboszowice 111
48-370 Paczków
5. Przedsiębiorstwo Budowlane „MAXBUD” ABJ Sp. z o.o.
ul. Bystrzycka 89
54-215 Wrocław
6. Konsorcjum:
STARCORP Sp. z o.o.
ul. Wyścigowa 58
53-011 Wrocław
PW WYSOCKI
Wysocki Piotr
ul. Polna 64
55-230 Jelcz Laskowice

7. POL – BUD NYSA
Henryk Pleśniak
ul. Lwowska 2
48-304 Nysa
8. Z.P.U.H. „INSAND”
Józef Gruszecki
ul. Spacerowa 8A
57-250 Złoty Stok
9. Konsorcjum:
Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „ROKAM” export – import
Marian Rosiński
Kozmice 14
57-200 Ząbkowice Śląskie
Firma Ogólno – Budowlana
Marcin Skoczeń
ul. Kamienna 29/31
53-307 Wrocław
10. Zakład Drogowo – Budowlany „ASDROG” S.C.
ul. Spalska 112
97-200 Tomaszów Mazowiecki
11. Zakład Usługowo – Handlowy „BUDMAR”
ul. Chabrów 10/28
45-221 Opole
12. Konsorcjum:
Brukarstwo i Usługi Budowlane
Bis Wiesław
Konradowa 1A
48-303 Nysa
Zakład Usługowo – Handlowy
Czesław Niewiadomski
ul. Witkiewicza 2
48-300 Nysa
13. Zakład Remontowo Budowlany „FILAR” S.C.
ul. Sienkiewicza 21
48-370 Paczków
14. a/a

BURMISTRZ

mgr Bogdan Wyszczkowski