

## Protokół 6/15

### ze wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 23 marca 2015 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków.
2. Robert Piegza – Z-ca Burmistrza Gminy.
3. Sebastian Kornaś – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Paczkowie,
4. Jakub Grzesiak – Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup>, a zakończyło się o godzinie 10<sup>45</sup>. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami Piotr Biernat, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

#### Porządek posiedzenia:

1. Analiza wniosków złożonych w ramach budżetu obywatelskiego.
2. Sprawy bieżące.

#### Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o przedstawienie wniosków złożonych w ramach budżetu obywatelskiego.

Burmistrz poinformował, że zgodnie Regulaminem weryfikację złożonych projektów przeprowadzają właściwe wydziały i komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego w Paczkowie, zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Poinformował, że niektóre projekty trzeba było opiniować u konserwatora zabytków. Przypomniał, że jest to pierwszy rok działania budżetu obywatelskiego. Są przedstawiane zadania, ale bez kosztorysu. W następnych latach będzie można ten proces usprawnić. Będzie oczekiwało się, żeby konieczność przygotowania kosztorysu spoczywała na zgłaszających projekt. Żeby mieli świadomość, czy przedłożony projekt jest realny pod względem kwoty, o której mowa przy budżecie obywatelskim.

Projekt nr 1 został złożony przez Annę Tokarz „Polski Zegar Słoneczny”. Projekt został negatywnie oceniony gdyż nie posiadał minimalnej liczby 25 osób popierających projekt.

Projekt nr 2 złożony przez Dominikę Maślankę „Ocieplenie ściany budynku Remizy OSP w Kamienicy i wymiana drzwi do garażu. Koszt 10.000 zł. Projekt jest możliwy do zrealizowania, jest własnością Gminy Paczków i jest zlokalizowany na dz. gminnej. Brak jest kosztorysu i oferty, natomiast koszt jest szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Kolejny projekt został złożony przez OSP Gościce „Rozbudowa Remizy strażackiej OSP Gościce o część sanitarno – socjalną. Koszt 25.000 zł. Brak jest możliwości do zrealizowania. Budynek jest własnością Gminy, zlokalizowany jest na dz. gminnej, ale planowana rozbudowa nie będzie spełniać warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie m.in. odległość ściany bez otworów do granicy działki 3 metry, z otworami 4 metry. Brak jest kosztorysu i oferty i wartość jest niedoszacowana. Ponadto Gmina jest w trakcie przekazania tego terenu od Powiatu. Może być taka sytuacja, że w trakcie roku doprowadzi się do zamiany terenu, ale na dzisiaj takiej możliwości nie ma. Trzeba zamienić się z prywatnym właścicielem gruntami i wówczas może być szansa, że będą spełnione wymogi dot. odległości.

Projekt nr 4 został złożony przez OSP Wilamowa i dotyczy „Remontu elementu infrastruktury (dach) Remizy strażackiej OSP Wilamowa”. Koszt 8.000 zł. Zadanie możliwe jest do zrealizowania, budynek jest własnością Gminy i zlokalizowany jest na dz. gminnej. Brak jest kosztorysu i oferty, natomiast koszt jest szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Sołtys poinformowała, że około 14.000 zł. zostało zaplanowane w ramach funduszu sołeckiego na budowę daszku przy wejściu do remizy. Może się zastanowić i daszek zrobić mniejszymi nakładami, a ten dach na remizie musi być wykonany, bo zacieka część garażowa dla samochodów i woda niszczy ścianę łączącą remizę ze świetlicą.

Projekt nr 5 został złożony przez Piotra Niedźwieckiego „Oświetlenie drogi gminnej w Sołectwie Unikowice”. Koszt 16.000 zł. Jest możliwy do realizacji, gdyż istniejąca sieć elektryczna zlokalizowana jest wzdłuż drogi gminnej. Brak jest kosztorysu i oferty, natomiast koszt jest szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Z tego co zostało sprawdzone to rzeczywisty koszt przewyższa koszt wykonania zadania podany w projekcie. Nie uwzględniono piątego przewodu, który powinien być na słupie. Słupy są, ale nie ma opraw. Może się okazać, że realizacja tego zadania będzie wynosiła 36.000 zł. Dlatego w regulaminie na 2016 r. musi być dopisane, że wszystkie wnioski, które są niedoszacowane nie będą realizowane jeżeli koszt w oparciu o kosztorys będzie przekroczony.

Projekt nr 6 został złożony przez Janinę Pomietło „Budowa chodnika przed Wiejskim Domem Ludowym w Kozielnie”. Koszt od 15.000 zł. do 20.000 zł. Pas drogi, na którym zlokalizowany ma być chodnik należy do Zarządu Dróg Powiatowych. Inwestycję należy uzgodnić z właścicielem, ponadto w Kozielnie planowana jest realizacja inwestycji: „Budowa sieci sanitarnej” wobec czego nowo wybudowany chodnik może ulec zniszczeniu. Brak jest kosztorysu natomiast koszt szacunkowy jest adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Poinformował, że na dzisiaj droga należy do Powiatu. Jeżeli droga zostanie przejęta to wówczas można mówić o tym chodniku. Zadanie można realizować, ale powinna być zachowana pewna kolejność.

Projekt nr 7 został złożony przez Eugeniusza Białka „Pozioame oznakowanie jezdni – drogi gminne”. Koszt zadania 100.000 zł. Jest możliwe do zrealizowania brak kosztorysu, natomiast wartość jest przeszacowana. Koszt może wynieść 50 – 70 tys zł. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Chodzi o pasy z mikrogumą.

Projekt nr 8 został złożony przez Sylwię Maluch „Fit Park – bo sport to zdrowie”. Koszt od 50.000 zł. do 100.000 zł. Brak jest możliwości zrealizowania projektu, opinia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest negatywna w sprawie możliwości lokalizacji urządzeń siłowni zewnętrznej ogólnodostępnej w obrębie pierścienia średniowiecznych murów miejskich oraz na obszarze plant miejskich. Obszar historycznego starego miasta w obrębie murów miejskich wpisany jest do rejestru zabytków województwa opolskiego, a także objęty jest ochroną jako Pomnik Historii, zatem nie dopuszcza się wprowadzania urządzeń o współczesnym charakterze sportowym. Przedłożono dwa kosztorysy. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Chodzi o siłownię zewnętrzne i na pewno coś takiego przydałoby się w Paczkowie. Zaproponował, aby wniosek został ponowiony w kolejnym roku, ale ze wskazaniem innego miejsca.

M. Maluch zadała pytanie czy to ten sam konserwator wydał opinię negatywną, który pozwolił na wybudowanie ośrodka zdrowia?

Burmistrz odpowiedział, że tak. Dodał, że w regulaminie nie ma zapisane, że ewentualnie, gdy są konflikty co do miejsca to można w trakcie dokonać zmian po stronie wnioskodawcy.

Projekt nr 9 został złożony przez Bernadettę Gołuszko „Modernizacja ogrodzenia przy nowym cmentarzu w Gościcach – Ogrodzenie ma znaczenie”. Koszt 45.000 zł.

Brak jest możliwości do zrealizowania, ponieważ działka, na której znajduje się cmentarz jest własnością Parafii Rzymskokatolickiej św. Mikołaja w Gościcach, wobec tego projekt nie mieści się w granicach zadań i kompetencji Gminy. Brak jest kosztorysu oraz oferty,

natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie.

Kolejny projekt nr 10 został złożony przez Adriana Łuczyńskiego „Bezpieczeństwo (montaż progu zwalniającego) – ulica Kościuszki w Paczkowie”. Koszt 10.000 zł. Projekt jest możliwy do zrealizowania, droga gminna. Montaż progu zwalniającego faktycznie przyczynia się do zmniejszenia prędkości, lecz minusem dla mieszkańców jest uciążliwy hałas towarzyszący przy hamowaniu (pisk opon), czy przejeżdżaniu przez owe urządzenie (stukot). Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie.

Projekt nr 11 został złożony przez Agnieszkę Ćwik „Rozbudowa i dostosowanie istniejącego placu zabaw do organizacji zadań rekreacyjno – kulturalnych w Kamienicy”. Koszt zadania 20.000 zł. Zadanie jest możliwe do zrealizowania, działka, na której znajduje się plac zabaw jest własnością Gminy. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie.

Projekt nr 12 złożony przez Iwonę Nachylę „Rewitalizacja ogrodzenia Szkoły Podstawowej nr 3 w Paczkowie. Koszt 20.000 zł. Zadanie jest możliwe do zrealizowania, ogrodzenie zlokalizowane jest na dz. gminnych. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie.

Projekt nr 13 został złożony przez Przemysława Tetłaka „Zagospodarowanie Zalewu Paczkowskiego – Etap I”. Koszt 50.000 zł. Brak jest możliwości zrealizowania projektu, ponieważ teren, na którym planowana jest realizacja zagospodarowania zalewu paczkowskiego należy do Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych, w trwałym zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Brak jest kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie wieloetapowe z racjonalnego punktu widzenia brak możliwości wykonania przedmiotowej inwestycji w tak szerokim zakresie, gdyż działki, na których zlokalizowany jest zbiornik nie są własnością Gminy, ponadto inwestując w ten teren nigdy nie mamy pewności jak długo będzie można z niego korzystać. Burmistrz stwierdził, że bardzo chciałby żeby koncepcja zagospodarowania Zbiornika była realizowana. Nie można tego realizować ze środków budżetu obywatelskiego. Są po rozmowach z RZGW i do końca września br. trzeba podjąć stosowne uchwały, mówiące o tym, że będzie tworzone kąpielisko strzeżone w Kozielnie, ale bez zaangażowania potężnych środków.

J. Grzesiuk dodał, że nie ma zgody z RZGW na realizację koncepcji zagospodarowania Zbiornika.

Następnie Burmistrz przedstawił Projekt nr 14 złożony przez Władysława Krótkiewicza „Budowa oświetlenia na boisku Orlik wielofunkcyjnym w Gościcach dz. nr 376, 491”. Koszt 11.200 zł. Zadanie jest możliwe do zrealizowania, działka gminna oraz dz. zarządu dróg powiatowych. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast wnioskodawca przedłożył wycenę przedsięwzięcia na wniosku, koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Przypomniął, że na zebraniu wiejskim dot. wyboru sołtysa jest konflikt związany z tym boiskiem. Jest to boisko postawione w centrum miejscowości. Oświetlenie ma na celu wydłużenie korzystania z tego boiska. Już teraz są zgłaszane skargi na hałas. Jak wydłużony zostanie czas funkcjonowania boiska to będzie to uciążliwe. Ze względu na pewien charakter i konflikt uważa, że projekt nie powinien być realizowany. Stwierdził, że dziwi go fakt że przy projektowaniu inwestycji nie zaplanowano oświetlenia, które można byłoby zrobić z dofinansowaniem.

Projekt nr 15 został złożony przez Marka Kupczaka „Rozbudowa monitoringu miejskiego Miasta Paczkowa” Koszt 100.000 zł. Zadanie możliwe jest do zrealizowania. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast wnioskodawca przedłożył wycenę przedsięwzięcia na wniosku, koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. W projekcie są wskazane punkty, w których miały być umieszczone kamery. Przypomniął, że już na sesji przekazywał informację odnośnie tych samych punktów, czeka na środki Powiatowego Urzędu Pracy w ramach PEFRON. Dla Paczkowa jest zabezpieczone 58.000 zł. na utworzenie stanowiska pracy i zakup kamer. To zadanie chcą zrealizować z dofinansowania. Ma nadzieję, że zostanie zatrudniona osoba niepełnosprawna. Czy to będzie 16 kamer czy 10 zależeć będzie od warunków technicznych. Będzie to osoba biurowa, zatrudniona w Straży Miejskiej i obsługująca monitoring. Nie wie czy jest zasadne, aby taki projekt był dopuszczony, bo może okazać się że mieszkańcy zgłoszą na wniosek i wyda się 100 tys zł. na zadanie, na które można uzyskać dofinansowanie z zewnątrz.

Projekt nr 16 złożony przez Grzegorza Dąbskiego „Trasa rowerowa Paczkowskie ścieżki”. Koszt 65.000 zł. Możliwe do zrealizowania, teren parku jest własnością Gminy. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Zagospodarować można tylko kto weźmie później odpowiedzialność za ten teren?

Projekt nr 17 złożony przez Piotra Biernata „Remont drogi gminnej, dz. nr 288/1”. Koszt 70.000 zł. Zadanie jest możliwe do zrealizowania, droga gminna. Brak kosztorysu oraz oferty,

natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie.

Projekt nr 18 złożony przez Annę Jasińską „Oświetlenie i poprawienie nawierzchni schodów pomiędzy osiedlem Klonowa, a ul. B. Głowackiego”. Koszt 10.000 zł. Zadanie możliwe do zrealizowania, działka gminne. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Poinformował, że rozważa się zastosowanie technologii LED z czujnikami ruchu.

Projekt nr 19 złożony przez Marię Marzec „Remont drogi – Projekt techniczny – ul. Górnicza”. Koszt od 60.000 zł. do 500.000 zł. Zadanie możliwe do zrealizowania, droga gminna. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast koszt dokumentacji przeszacowany (wartość dokumentacji ok. 35 tys. zł). Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie (projekt) natomiast realizacja remontu drogi 655 mb jest kosztowną inwestycją około 600-800 tys. zł. Sam projekt na remont drogi jest możliwy do zrealizowania. Jeżeli zostanie uruchomiona sprzedaż działek przy ul. Kościuszki, będą dwa wąskie wjazdy na ten teren gminny. Alternatywną drogą będzie ulica Górnicza. Projekt musi być przemyślany i mieszkańcy o tym będą musieli wiedzieć. Będą sprawdzane ogrodzenia czy nie są postawione na terenie gminnym. Na pewno mieszkańcy będą musieli wygospodarować miejsca parkingowe na swoich podwórkach, żeby można było bez problemów przejechać ulicą.

Projekt nr 20 złożony przez Grzegorza Ziemiańka „Zapewnienie warunków socjalno – bytowych do prowadzenia działalności kulturowo – sportowej – boisko sportowe w Trzeboszowicach”. Koszt 35.000 zł. Zadanie możliwe do zrealizowania, działka gminna. Brak kosztorysu oraz oferty, natomiast wnioskodawca przedłożył wycenę przedsięwzięcia na wniosku, koszt szacunkowo adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie. Było zorganizowane spotkanie z LZS-em na którym doszło się do porozumienia. Skoro zależy im na przyłączu wody na tym boisku to w następnym roku każda z miejscowości Trzeboszowice i Ścibórz z funduszu sołeckiego zabezpieczy po 5 tys zł., Gmina dołoży 5 tys zł. i będzie inwestycja wykonana. Będzie to ostatnia inwestycja, którą będzie gmina chciała realizować na tym boisku. Jest zdziwiony, że wniosek wpłynął.

K. Motyka poinformowała, że mieszkańcy doszli do porozumienia i miał być złożony wniosek na remont drogi.

Burmistrz zauważył, że z Trzeboszowic zostały złożone dwa wnioski i prawdopodobnie żaden wniosek nie przejdzie, gdyż są to niewielkie miejscowości. Są pewne ustalenia, była umowa dżentelmeńska.

Projekt nr 21 złożony przez Katarzynę Motykę „Remont odcinka 100 mb drogi gminnej nr 850 Trzeboszowice – Ujeździec”. Koszt 42.001,32 zł. Zadanie możliwe do zrealizowania, droga gminna. Kosztorys inwestorski przygotowany przez osobę uprawnioną koszt adekwatny do zakresu. Zadanie w całości może być zrealizowane w pierwszym etapie.

Poinformował, że będą realizowane te wnioski, które będą miały największą punktację i w sumie nie przekroczą kwoty 100 tys zł.

G. Konat zgłosiła do protokołu, że przyjęła 3 wnioski, które nie zostały złożone, ale żeby w miarę możliwości je wykonać. Chodzi o łącznik pomiędzy ul. Staszica, a ul. Górską. Chodnik na ul. Kościuszki. Stojaki na rowery w Rynku.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że nie może to być przyjęte jako wniosek obywatelski.

Burmistrz poinformował, że na realizację wszystkich wniosków w tym roku nie będzie środków. Nie każdy wniosek jest też przemyślany.

B. Wiśniowski zadał pytanie co się stanie, gdy przejdzie wniosek, na który nie ma kosztorysu i okaże się, że wniosek będzie kosztował więcej?

Burmistrz odpowiedział, że to nie zostało przewidziane w regulaminie. Rada może zwiększyć kwotę, ale nie ma na to pieniędzy.

K. Motyka zadała pytanie, czy każdy mieszkaniec musi osobiście wrzucać kartę do urny, czy np. sołtys może przynieść kilka kart i wrzucić za mieszkańców?

Burmistrz odpowiedział, że można głosować tylko na jeden wniosek. Mieszkańcy karty mogą przekazać sołtysowi, które te karty przywiezie i wrzuci do urny.

G. Konat stwierdziła, że jest to pierwsze doświadczenie związane z budżetem obywatelskim i zaproponowała, aby pozostawić wszystkie wnioski poza tymi, które się nie kwalifikują z przyczyn formalnych wskazanych przez Urząd. Żeby nie stłamsić aktywności mieszkańców.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował, aby odrzucić wnioski, które już zostały negatywnie zaopiniowane przez Wydziały merytoryczne Urzędu.

Burmistrz zaproponował, aby dopuścić do głosowania zadania pozytywnie zaopiniowane po wstępnej weryfikacji i jeżeli się okaże, że alternatywnie Gmina zdobyła dofinansowanie do jakiegoś zadania, a mieszkańcy głosowali na to zadanie, to wówczas będzie podana informacja, że otrzymano środki z zewnątrz i to zadanie z tych środków będzie finansowane.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że jeżeli chodzi o zadanie remont drogi gminnej w Ujeźdźcu to mieszkańcy nie chcą nawierzchni asfaltowej, tylko żeby założyć płyty betonowe.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie wniosek:

Komisje dokonały analizy wniosków złożonych w ramach budżetu obywatelskiego. Komisje negatywnie zaopiniowały:

- wniosek Anny Tokarz „Polski Zegar Słoneczny”,
- wniosek OSP Gościce „Rozbudowa Remizy strażackiej OSP Gościce o część sanitarno – socjalną,
- wniosek Janiny Pomietło „Budowa chodnika przed Wiejskim Domem Ludowym w Kozielnie”
- wniosek Sylwii Maluch „Fit Park – bo sport to zdrowie”,
- wniosek Bernadetty Gołuszko „Modernizacja ogrodzenia przy nowym cmentarzu w Gościcach
- wniosek Przemysława Tetłaka „Zagospodarowanie Zalewu Paczkowskiego – ETAP I”.

Pozostałe wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Na tym Przewodniczący zakończył 1 pkt posiedzenia.

#### Do pkt 2.

M. Maluch zgłosiła wniosek, aby zabezpieczyć w budżecie 20.000 zł. na wyrównanie nawierzchni na Rynku.

Burmistrz poinformował, że został złożony wniosek do konserwatora zabytków. Wiceburmistrz wraz z pracownikami Wydziału przeszedł całą płytę Rynku po deszczu i pozaznaczali miejsca, w których są zastoiska wody i jak otrzyma się pozwolenie globalne na realizację tych kilkudziesięciu wyrównań to powoli będzie przystępować się do realizacji zadania robotami publicznymi.

W. Nowakowska zadała pytanie, ile jest środków zabezpieczonych na remonty częściowe dla całej Gminy?

Burmistrz odpowiedział, że 12.000 zł. Ponadto każda miejscowość otrzymała tłuczeń do utwardzenia dróg.

Wiceburmistrz dodał, że jak zakończy się akcja zimowa, to będzie przeliczone ile środków jeszcze pozostało w tym dziale i spróbuje się zasilić tymi środkami fundusz remontowy.

Burmistrz zauważył, że środki na akcję zima muszą pozostać, gdyż zima będzie znowu pod koniec roku.

K. Motyka zadała pytanie jak będzie odbywał się odbiór tłuczni?

Burmistrz odpowiedział, że jest wykaz sołectw, gdzie będzie podany numer rejestracyjny samochodu, który będzie odbierał tłuczeń. Gmina da sołtysom upoważnienie i osoba, upoważniona będzie mogła odebrać kruszec. Tylko jest prośba, żeby tłuczeń odbierać dużymi samochodami, żeby nie zakorkować kopalni. Jeżeli akcja pójdzie sprawnie i materiał zostanie odebrany w ciągu miesiąca, ta akcja zostanie uruchomiona jeszcze raz we wrześniu w zamian

za reklamę. Rozmawiali również o ulicy Klejowej, która jest niszczona przez ciężkie samochody i zobowiązała się Gmina, że zostaną przycięte drzewa na tej ulicy. Szuka się alternatywnej drogi dla tych ciężkich samochodów. Taka droga będzie wzdłuż budynków GS od drogi krajowej zaraz przy wjeździe do Paczkowa. Tą drogą będą wozić urobek, a wracać bez urobku ulicą Kolejową.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo radnego J. Dziaska w sprawie remontu wykonania ulicy Chrobrego, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Następnie odczytał pismo mieszkańca Paczkowa odnośnie konieczności utwardzenia ulicy Młyńskiej, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Jednocześnie przypomniał, że należy utwardzić wyjazd z pola na ulicę Kościuszki. Zadał pytanie gdzie będzie rozwieszony tłuczeń w Paczkowie?

Burmistrz odpowiedział, że na ulicę Chrobrego, Młyńską i na wyjazd na ulicę Kościuszki. Na Kościuszki jest ewidentny problem z użytkowaniem tej drogi przez jednego rolnika. Przekaze się tam ten tłuczeń, żeby go wysypać przy zjeździe na pole, żeby koła mogły być czyszczone. Chce rozmawiać z rolnikiem, aby użyczył on swojego transportu w ramach tego kruszcu.

A. Kozłowska poprosiła, że jeżeli pozostanie tłuczeń, to żeby utwardzić nim podwórka przy ul. Kościelnej.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że jeżeli chodzi o ul. Młyńską to nawiezienie tłucznia nie rozwiąże problemu. Zadał pytanie, czy nie zabezpieczyć środków na wykorytowanie tej drogi i dopiero nawiezienie tłucznia.

Burmistrz zaproponował, aby Komisje złożyły wniosek na zabezpieczenie środków na remonty cząstkowe dróg. Jeżeli wniosek zostanie przegłosowany to będzie szukać się środków. Nadmienił, że nie ma na dzień dzisiejszy środków na korytowanie. Mieszkańcy muszą wiedzieć, że będzie nawieziony tłuczeń, bez korytowania na jakiś czas, żeby polepszyć drogi dojazdowe.

K. Motyka przypomniała, że w poprzedniej kadencji radni głosowali, którą drogę wykonać, czy w Paczkowie ulicę Chrobrego, czy drogę w Trzeboszowicach. Wybrano drogę w Trzeboszowicach, gdyż koszt jej realizacji był niższy, a mieszkała przy niej taka sama ilość osób co przy ul. Chrobrego.

Burmistrz dodał, że ulicę tę można wykonać tylko w ramach programu „schetynówka”. Najdroższe są inwestycje drogowe i kanalizacyjne.

K. Motyka zwróciła się z prośbą, aby wpłynąć na Firmę wywożącą śmieci do Domaszkowic, żeby samochody nie jeździły drogą nr 850 jest to droga złożona w ramach budżetu obywatelskiego. Przy tej drodze mieszkają ludzie. Ona ten problem kilka razy już zgłaszała.

Burmistrz poprosił o cierpliwość. Dzisiaj podpisana jest umowa z Firmą Ecom na wywóz śmieci, która nie ma interesu w tym, aby ZUKiM był dla nich podwykonawcą. Wręcz przeciwnie Firma Ecom realizuje „trupa”, który może się kiedyś odrodzić i stanowić konkurencję dla Ecomu. ZUKiM wytrwa jeżeli Ecom będzie zlecał mu realizację zadań w zakresie wywozu nieczystości.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że w Paczkowie trzeba będzie oprócz nawiezienia tłucznia na drogi jeszcze go rozplantować. Zastanawia się, czy nie zobowiązać do tego odpowiednich służb, gdyż, żeby nie było sytuacji, że tłuczeń zostanie przywieziony i złożony na kupę i tak będzie leżał.

W. Nowakowska zauważyła, że na wsiach sami mieszkańcy to robią, dlatego mieszkańcy w mieście nie mieliby też rozplantować tego tłucznia.

G Konat odpowiedziała, że miasto inaczej funkcjonuje, nie ma chętnych nawet do pozamiatania. Mentalność, odpowiedzialność i potrzeba jest inna.

Burmistrz dodał, że na wiosce jest mniejsza społeczność, szybciej widać efekt i na wsi jest sprzęt rolniczy, który można przeznaczyć do rozplantowania kruszywa, bo łopata się tego nie zrobi. Na wsiach są jeszcze środki statutowe, których w mieście nie ma. Poszuka się środki na rozplantowanie kruszywa.

Przewodniczący posiedzenia poddał następujący wniosek pod głosowanie:

Komisje wnioskuje o zwiększenie środków w budżecie Gminy Paczków na 2015 r. na remonty cząstkowe dróg.

Wniosek w wyniku głosowania przyjęty został jednogłośnie.

Przewodniczący posiedzenia poddał następujący wniosek pod głosowanie:

Komisje wnioskuje o nawiezienie i wyrównanie w ramach posiadanych środków tłucznia na ulicę Chrobrego i ul. Młyńską w Paczkowie. Natomiast sposób nawiezienia tłucznia i wyrównania go na Kościuszki (dojazd do pola) uzgodnić z użytkownikami tej drogi.

Wniosek w wyniku głosowania przyjęty został jednogłośnie.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym zamknięto posiedzenie dwóch Komisji w dniu 23 marca 2015 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia:

Piotr Biernat

