

Protokół 13/17
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 19 października 2017 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków.
2. Iwona Cymara – Sekretarz Gminy Paczków.
3. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
4. Katarzyna Rolka – Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
5. Sebastian Kornaś – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 13⁰⁰. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący zebrania poddał pod głosowanie zatwierdzenie Protokołu nr 12/17 z dnia 21 września 2017 r. ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie. Protokół został przyjęty przy 14 „głosach za”, 0 „głosach przeciw”, 1 głosie wstrzymującym się.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że wpłynął do Rady Miejskiej Raport o stanie zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny 2016/2017.

Naczelnik Wydziału Oświaty przedstawiła Raport o stanie zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny 2016/2017, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący posiedzenia odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Paczków za I półrocze 2017 r.”, Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Paczków za I półrocze 2017” oraz „Informacji z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, których organizatorem jest Gmina Paczków za I półrocze 2017 r.”. Przypomniał, że informacja była analizowana na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawiązanie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Burmistrz poinformował, że podejmował i podejmuje wszelkie działania w sprawie utrzymania miejsc pracy na terenie Gminy Paczków, zwłaszcza w zakresie tym, gdzie właścicielem jest Gmina. Chciałby, aby Spółka ZUKiM nadal świadczyła usługi w zakresie gospodarki odpadami. Jeżeli będzie rozpisany przetarg nie jest zapewnione, że Spółka nadal tą gospodarkę będzie prowadzić, gdyż w poprzednim przetargu Firma Ecom dała jedynie o 30 tys. wyższą kwotę. Firma ta jest właścicielem RIPOK-u w Domaszkowicach i na pewno chcieliby przejąć rynek. Jeżeli ZUKiM nie będzie zajmował się gospodarką odpadami trudno powiedzieć jak będzie wyglądać w przyszłości jego działalność. Prawdopodobnie po jakimś czasie jak ZUKiM przestałby funkcjonować wówczas Firma, która wygrałaby przetarg mogłaby podnosić ceny. Ustawa o prawie zamówień publicznych stwarza możliwość w art. 67, który mówi o możliwości stosowania tego zapisu przy wyborze oferenta z wolnej ręki, czyli bez przeprowadzania postępowania przetargowego. Jest istotna kwestia muszą być generowane dochody przez Spółkę ze 100% udziałem Gminy w 90%, jeżeli chodzi o działalność usługową dla Gminy Paczków. Spółka ZUKiM nie ma 90% ma 70%, gdyż obsługuje jako zarządcą wspólnoty i niezamieszkałe nieruchomości. To powoduje, że ZUKiM nie spełnia relacji. Gmina jest przygotowana na przeprowadzenie przetargu, ale może wygrać ktoś inny. Jedynym rozwiązaniem jest utworzenie Spółki córki dla ZUKiM, która nazywałaby się Zakład Usług Komunalnych. Spółka ta odpowiedzialna byłaby za świadczenie usług gospodarki odpadami na rzecz Gminy. W Spółce matce nadal pozostawałaby kwestia gospodarki odpadami na PSZOKu i z lokali niezamieszkałych. Będzie musiała być powołana rada nadzorcza w nowej spółce, ale będzie na totalnie minimalnych stawkach. Jeśli chodzi o rozliczenia to na pewno spółka matka nie ucierpi, gdyż nowo powołana spółka będzie funkcjonować na mieniu dotychczasowej spółki, czyli będzie płacić za wynajem pomieszczeń. Wszyscy pracownicy zachowują pracę i mamy nadzór nad realizacją zadania, które pozwala spółce córce nie iść w stratę. Zapewnia to również to, że przez najbliższe dwa, trzy lata nie zwiększana jest stawka za odbiór śmieci. Oczywiście warunkiem jest to, że nic nie zmieni się w ustawach i nie zostaną nałożone jakieś dodatkowe koszty na Gminę. Na to nie mamy wpływu. A przecież niedawno ustawodawca nakazał wprowadzenie np. pojemników na bio odpady, co generuje koszty. Czy zdąży się w czasie utworzyć Spółkę? Robią wszystko, co w ich mocy, aby zdążyć. Spółka będzie miała koszty rady nadzorczej, Prezesa, rejestracji, zakup komputera. Prezesem będzie pracownik ZUKiM-u p. Michał Osiecki, który posiada wszystkie wymagane dokumenty i ukończone

szkolenia i uprawnienia. Ponadto zwrócił się z pytaniem odnośnie zakupu pojemników na bio odpady. Czy na pierwszy rok zamiast pojemników, które bardzo dużo kosztują kupić grube worki? Na pewno trzeba będzie zwiększyć częstotliwość wywozów tych odpadów. Jest to na pewno mniej praktyczne niż pojemniki, ale na dzisiaj nie mamy wystarczającej ilości środków finansowych, żeby kupić pojemniki. Poprosił, aby zastanowić się nad tym tematem.

M. Maluch zauważyła, że Gmina bardzo dużo środków zainwestowała w Spółkę ZUKiM. W ostatnim czasie kupiła samochody i należałoby utrzymać ten zakład. Ponadto jeżeli jakaś inna Firma wejdzie na nasz rynek, to nie wiadomo jak w przyszłości będą kształtowały się ceny odbioru śmieci.

P. Birnat zadał pytanie czy Gmina będzie miała większość udziałów w spółce córce, żeby miała wpływ na działalność spółki?

Burmistrz odpowiedział, że Gmina nie może mieć większości udziałów, gdyż większość udziałów musi należeć do Spółki matki, gdzie Gmina ma 100% udziałów i ma wpływ na działalność spółki matki, a tym samym i spółki córki.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że jak Ecom nie wygra przetargu to może podnieść cenę za śmieci na wysypisku w Domaszkowicach, którym zarządza.

Burmistrz odpowiedział, że Ecom nie może podnieść sobie ceny tak jak będzie chciał. Jest to uwarunkowane kalkulacją. Ponadto Gmina odprowadziła do Urzędu Marszałkowskiego opłatę środowiskową w kwocie 500 tys zł.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Paczków.

Burmistrz poinformował, że przez poprzednich lat poprzednim władzom Gminy nie udało się wprowadzić terenów inwestycyjnych. Były prowadzone rozmowy na wsiach i wpłynęło jedno odwołanie od jednej Firmy. Wineberger złożył wniosek o powiększenie gruntów rolnych na wykopalisko i możliwość eksploatacji złoża. RDOŚ to odrzucił. Firma po raz kolejny złożyła taki sam wniosek. Przeprowadzono z Firmą rozmowę i obecnie zmienia się studium przystępuje się do zmiany planu zagospodarowania, a w terminie późniejszym jedną zmianę można wprowadzić, ale RDOŚ musi wyrazić zgodę. Uwzględnione są odległości od cieków wodnych. Uwzględnione są tereny, na które oddziałują wiatry. Uwzględniona jest nowa zabudowa na terenach wiejskich i miejskich. Uwzględnione są nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową w miejscowościach. Uzgodniony jest teren 70 hektarów pod zabudowę przemysłowo-składowo-magazynową przy obwodnicy. Będzie chciał uruchomić specjalną strefę ekonomiczną. Nad tym będzie mocno pracować.

P. Biernat zauważył, że zaprojektowany jest zbiornik retencyjny w okolicach Dziewiętlic i Trzeboszowic, który nikomu nie będzie potrzebny. A potrzebny byłby zbiornik, który zbierałby wodę płynącą z Gościc. Zbiornik trzeba byłoby zorganizować przed Starym Paczkowie na rzece Tarnawka.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że były konsultacje studium i na tych konsultacjach jako radny to był tylko on obecny. A takie wnioski należało wówczas zgłaszać.

Burmistrz poinformował, że musiano otrzymać uzgodnienia ze wszystkimi właścicielami infrastruktury, ze wszystkimi instytucjami, które mają wpływ na krajobraz, na zabytki, na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe. Naniesione zmiany są konsultowane również z RZGW i WZiR. On nie jest w stanie merytorycznie odpowiedzieć radnemu. Instytucje zarządzające zbiornikami wodnymi i gospodarką wodną, analizowały wszystko i uzgodniły studium.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Nyskiego na wykonanie remontu pomieszczeń w Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym Szpitala im. Jana Pawła II w Paczkowie.

Burmistrz przypomniał, jak obecny na sesji był Starosta i jak wiele rzeczy obiecywał. Starostwo zaproponowało zmianę z pomocy finansowej przeznaczonej na utrzymanie łóżek, na pomoc finansową z przeznaczeniem na remont w szpitalu w Paczkowie. Nie nzebierano od gmin wystarczającej ilości pieniędzy na utrzymanie łóżek. W piśmie z 2.03.2017 r. informowali, że przenioną reumatologię do Nysy i prosi Starosta o zabezpieczenie środków na zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony zdrowia i finansowania przez samorządy świadczeń gwarantowanych w ustawach w zakresie opieki długoterminowej w ZOL w Paczkowie. Chciał, aby sfinansować utrzymanie 15 łóżek na ZOL. Koszt utrzymania jednego łóżka rocznie kosztuje 71 tys. zł. On mówił Staroście, że jak zabierze reumatologię, będą potężne koszty utrzymania szpitala i ostatecznie Starosta zlikwiduje ten szpital. Nie słuchał i zrobił to, chociaż reumatologii nie trzeba było ruszać. Od samorządów otrzymał na ZOL kwotę 19.000 zł. i dzisiaj nie mówi się o tym, co będzie ze szpitalem w Paczkowie, jak zabezpieczy się środki na dodatkowych 15 łóżek na ZOL-u. Dzisiaj mówi się o wymalowaniu ścian. Tak podchodzono do tematu od samego początku. Wiedziało Starostwo o tym, że nie da się zrekompensować straty jaką poniesie szpital w Paczkowie, gdy zabierze się reumatologię z kontraktem 1 mln zł. Dnia 13.04.2017 r. Starosta wystosował pismo, w którym jest napisane: „ w konsekwencji wprowadzanych zmian Oddział Reumatologiczny Szpitala w Paczkowie zostanie przeniesiony i włączony w strukturę Oddziału Szpitala w Nysie. Planowane jest rozszerzenie działalności Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Szpitalu w Paczkowie poprzez

zwiększenie ilości łóżek o 15 sztuk, współfinansowane przez Gminy Powiatu Nyskiego. Powiedział podczas audycji w radio, że Starosta „bzdury opowiada”, bo nikt nie da po 71 tys zł. A nawet jeżeli da, to w jednym roku, a nie w kolejnych. Ostatnie pismo w tej sprawie wpłynęło 28.06.2017 r. i nadal twierdzono, że będą zwiększane łóżka na ZOL. Obecnie p. Alina Baran napisała kolejne pismo o zmianę przeznaczenia środków na wykonanie modernizacji pomieszczeń na ZOL w Paczkowie. W kolejnym piśmie napisano, że modernizację należy zmienić na remont. Nasuwa się jedno pytanie, gdzie jest tych dodatkowych 15 łóżek. Zauważył, że Gmina Paczków jest w trudnej sytuacji, gdyż funkcjonowanie szpitala w Paczkowie należy wspierać, żeby funkcjonował. Zaproponował, aby Rada podjęła przedmiotową uchwałę, a on przygotuje wniosek do Powiatu Nyskiego, że zależy Gminie Paczków na szpitalu, dlatego podejmuje się uchwałę, jednocześnie prosi się o informację od kiedy zostanie uruchomione dodatkowe 15 łóżek. Czy Starosta zabezpieczył środki w budżecie Powiatu Nyskiego na ten cel.

W. Nowakowska zadała pytanie dlaczego reumatologia ma być przeniesiona?

Burmistrz odpowiedział, że Starostwo się uparło. W Głucholazach budują tętnie, chcą zrobić kurort z tej miejscowości.

W. Nowakowska zadała pytanie czy NFZ wyraził zgodę na przeniesienie reumatologii?

Burmistrz odpowiedział, że Starostwo otrzymało zgodę.

M. Małuch zauważyła, że nadal nie będzie gwarancji na to, że jeżeli Gmina dołoży środki do remontów to szpital nie zostanie zamknięty.

W. Kurowska zauważyła, że należy zaprosić Starostę i Dyrektora Szpitala w Nysie, aby w takim razie jak ma być reumatologia przeniesiona, to żeby powiedzieli co będzie w szpitalu w Paczkowie. Ponadto w Głucholazach ma być wprowadzona nocna opieka zdrowotna.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Paczków.

Burmistrz przypomniał, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którą był zaproszony również skarżący. Sprawa trwa już wiele lat od 2006 r. W lipcu 2017 r. był w tym mieszkaniu. Było wiele roszczeń. Przypomniał, że jest to mieszkanie komunalne. Najemca ma podpisaną umowę i pewne obowiązki spoczywają na najemcy. Zgodził się na to, że powinien być w pierwszej kolejności wykonany remont izolacji fundamentów. Ale ktoś kiedyś zdecydował inaczej i wykonano elewację budynku. Do dzisiaj są usterki na elewacji, trzeba byłoby już remontować ją na nowo. Na wspólnocie nie ma pieniędzy na wykonanie opaski. Z czynszu jaki płaci Skarżący tylko 30 zł. jest przekazywane na fundusz remontowy, na

którym na dzień dzisiejszy jest zbyt mało środków, żeby wykonać duży remont. Zadał pytanie czy aby szybciej uezierać pieniądze podnieśe stawkę na fundusz remontowy, ale Skarżący nie wyraził na to zgodę. On zwoła zebranie wspólnoty i zaproponuje podniesienie stawki. Wspólnota zadecyduje czy będzie płaćć więcej i remont zostanie przeprowadzony szybciej. On gdyby kilka lat temu podejmował decyzję nie pozwoliłby na remont elewacji bez wykonania izolacji stropów. Ponadto Skarżący wykonał remont mieszkania, gdzie założył szczelne okna i zlikwidował jeden z piecy i zamontował kominek i teraz jest zimno.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.

Przewodniczący posiedzenia odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2017 r.

Skarbnik poinformował, że w § 1 projektu uchwały dokonuje się zmiany dochodów budżetu o kwotę 544.619,08 zł; w tym: dochody bieżące zwiększa się o 282.215,08 zł, dochody majątkowe zwiększa się o 262.404,00 zł zgodnie z załącznikiem Nr 1.

W Dz. 700, Rozdz. 75005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 2.000,00 zł. § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 1.350,00 zł. W Dz. 710, Rozdz. 71035 cmentarze § 0490 wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw zmniejszenie 5.000,00 zł. W Dz. 750, Rozdz. 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 15.000,00 zł. W Dz. 754, Rozdz. 75412 ochotnicze straże pożarne § 2950 wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności zwiększenie 1.000,00 zł. W Dz. 758, Rozdz. 75814 różne rozliczenia finansowe § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 1.100,00 zł. W Dz. 801, Rozdz. 80101 szkoły podstawowe § 0750 wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze zwiększenie 166.608,00 zł. § 0830 wpływy z usług zwiększenie 8.433,00 zł. § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 132,00 zł. § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie 15.089,00 zł. § 2007 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205 zwiększenie 140.000,00 zł. Rozdz. 80104 przedszkola § 0660 wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego zwiększenie 3.065,00 zł. § 0670 wpływy z opłat

za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego zwiększenie 14.748,00 zł. § 0960 wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej zwiększenie 1.422,00 zł. Rozdz. 80110 gimnazja § 0750 wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze zwiększenie 3.300,00 zł § 0830 wpływy z usług zwiększenie 19.000,00 zł. § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 100,00 zł. § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie 200,00 zł. § 2007 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205 zwiększenie 50.000,00 zł. W Dz. 852, Rozdz. 85295 pozostała działalność § 2007 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205 zmniejszenie 9.677,92 zł. W Dz. 855, Rozdz. 85502 § 2360 dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zwiększenie 18.000,00 zł. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe to w Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0760 wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności zwiększenie 8.296,00 zł. W Dz. 900, Rozdz. 90008 ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu § 6207 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt. 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 625 zwiększenie 254.108,00 zł. Dochody majątkowe po zmianach wynoszą 1.726.796,79 zł. W § 2 projektu uchwały dokonuje się zmiany wydatków budżetu o kwotę 544.619,08 zł; w tym: wydatki bieżące zwiększa się o 258.440,08 zł, wydatki majątkowe zwiększa się o 286.179,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2. W Dz. 600 Rozdz. 60016 drogi publiczne gminne § 4270 zmniejszenie 3.650,00 zł. przeznacza się te środki na wkład własny na wydatki niekwalifikowane do projektu Paczków-Javornik. W Dz. 754, Rozdz. 75416 straż gminna (miejska) § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększenie 12.068,08 zł. środki były niedoszacowane, a pracownicy wykonywali pracę w godzinach nadliczbowych. W Dz. 758, Rozdz. 75818 rezerwy ogólne i celowe § 4810 rezerwy zwiększenie 20.000,00 zł. W Dz. 801, Rozdz. 80101 szkoły podstawowe zmniejszenie 2.179,00 zł. zwiększenie 151.200,00 zł.

zmiany dotyczą wynagrodzeń i są na wniosek poszczególnych dyrektorów. W Rozdz. 80104 Przedszkola § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 1.422,00 zł. § 4220 zakup środków żywności zwiększenie 7.000,00 W Rozdz. 80110 gimnazja zwiększenie 72.579,00 zł. zmiany dot. wynagrodzeń. W Dz. 855, Rozdz. 85502 świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększenie 20.000,00 zł. Dz. 900 Rozdz. 90002 gospodarka odpadami § 4300 zakup usług pozostałych zmniejszenie 20.000,00 zł. § 6010 wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych zwiększenie 20.000,00 zł. Rozdz. 90008 ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych § 6057 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 254.108,00 zł. § 6059 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 44.843,00 zł. Rozdz. 90095 pozostała działalność § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 3.000,00 zł. § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych zmniejszenie 3.000,00 zł W Dz. 921, Rozdz. 92195 pozostała działalność § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 12.071,00 zł. Wydatki po zmianach wynoszą 52.152.950,54 zł. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej będzie przekazany w dniu jutrzejszym do radnych i omówiony na sesji.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag zamknął 1 pkt posiedzenia.

Do pkt 2.

Przewodniczący posiedzenia rozpoczął dyskusję na temat spraw bieżących.

G. Konat przedstawiła materiały stanowiące poparcie dla wniosku o ustanowienie Jana Ewangelisty patronem Gminy. Poinformowała, że od kiedy pamięta do kościoła zjeżdżały różne procesje z różnych miejscowości, gdy był odpust św. Jana Ewangelisty, dnia 27 grudnia.

W. Kurowska zauważyła, że rozmawiano o tej sprawie już wielokrotnie i było powiedziane, że inicjatywę uchwałodawczą ma 3 radnych, więc, jeżeli taka inicjatywa zostanie wykazana to będą prowadzone prace nad przedmiotową uchwałą.

Burmistrz dodał, że herb w statucie Gminy jest herbem Gminy, nie Paczkowa, czy tym samym Jan Ewangelista ma być patronem Gminy czy miasta? Patronem dlatego, że herb, czy dlatego, że jest kult świętego, w kościele pw. Św. Jana Ewangelisty? A co powiedzą pozostali mieszkańcy innych miejscowości w Gminie Paczków? Jest kilka kościołów na terenie Gminy i różni patroni. Co to znaczy kult? Wymyślić można wszystko, ale jeżeli chodzi o procedurę

ustanowienia patrona dla miasta to uchwałę stanowiącą chęć ustanowienia patrona podejmują radni w oparciu o art. 18 u.o.s.g. Upoważniają oni w uchwale Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady do wystąpienia z wnioskiem do miejscowego Biskupa o rozpoczęcie procedury kościelnej w tej sprawie. Wniosek za pośrednictwem Konferencji Episkopatu Polski trafia do Stolicy Apostolskiej. Dekret zatwierdzający wybór patrona wydaje Watykańska Kongregacja do Spraw Kultu Bożego i Dyscypliny Sakramentów, nie holarktyki. Znaczenie będzie miało, czy tu jest prowadzony rzeczywisty kult i w oparciu o co. Będzie sprawdzany wymiar duchowy danego patrona, czyli do którego nabożeństwo jest żywe, a nauczanie duchowości i charyzmat ciągle aktualny. Nie wystarczy chodzić do kościoła pw. Św. Jana Ewangelisty. Trzeba porozmawiać z ks. Proboszczem w tej sprawie, czy jest w stanie przyjąć taką inicjatywę i ją rozwinąć. Na dzień dzisiejszy obawia się, że inicjatywa poza herbem nie jest poparta dodatkowymi zagadnieniami.

G. Konat poinformowała, że w Polsce jest ponad 100 miejscowości, które mają swojego patrona. Ona złożyła propozycję do przemyślenia. Jeśli chodzi o parafię to obchodzona jest 628 rocznica istnienia. Złożyła propozycję, ale nie naciska, że to musi być. Ona by chciała, żeby zapamiętano, że ona wносиła o to.

Burmistrz zaproponował, aby najpierw porozmawiać z ks. Proboszczem.

G. Konat odpowiedziała, że nie rozgłaszała tego tematu. Chciała, aby najpierw porozmawiać na posiedzeniu Rady Miejskiej.

Burmistrz odniósł się do wniosku G. Konat odnośnie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Gminy Paczków”. Przypomniął, że ta Rada ustanowiła tytuł Honorowy Obywatel Gminy Paczków. Honorowego Obywatela nie nadaje się komuś kto się nie zasłużył, więc Honorowy to też Zasłużony. Poprosił, aby nie tworzyć dużej ilości tytułów. Są one na tyle ważne, że należy podchodzić do nich z szacunkiem i z roztropnością jeżeli chodzi o przydzielanie. Poprosił, aby już teraz zastanowić się komu nadać tytuł w 2018 r. On proponuje, aby zastanowić się nad kandydaturą p. Dora, który w latach siedemdziesiąt rozsławiał całą Gminę poprzez utworzenie drużyny, która zdobyła tytuł Wicemistrzyń Polski w piłce siatkowej. Adresować takie tytuły należy przede wszystkim do osób żyjących. Przypomniął, że pierwszy tytuł otrzymała osoba duchowna, nieżyjąca.

G. Konat zauważyła, że dobrze byłoby, gdyby nasze miasto stało się miastem ludzkiej życzliwości, wtedy dużo lepiej byłoby w każdej dziedzinie. Podziękowała za wysłuchanie.

Burmistrz odczytał wniosek G. Konat promowanie Gminy Paczków jako Gminy św. Janów. Nie wie czy dobrym pomysłem jest wchodzenie w to hasło. Pomimo tego, że jest kilka pomników dokładnie 14 św. Janów Nepomucenów, niektóre zostały wyremontowane, to nie

jesteśmy jedyną Gminą, która ma tyle pomników, gdyż w wieku osiemnastym był on bardzo popularnym świętym na tych ziemiach. Zauważył, że nie zawężałby promocji tylko do tematu św. Janów. Paczków jest „Polskim Carcassonne”, Pomnikiem Historii i można byłoby jeszcze wiele mówić. Jednak bieżący wniosek pod uwagę i jak będą wydawane jakieś materiały z obiektami sakralnymi to będzie wówczas umieszczana informacja o figurach Jana Nepomucena. Następnie odniósł się do kolejnego wniosku G. Konat, aby nadać tytuł Honorowych Obywateli dla mieszkańców, którzy mieszkali w Paczkowie do 1945 r. Przypomniał, jakie straty niosła ze sobą II Wojna Światowa, ale Polacy byli ofiarami. Pomimo wszystkich niemieckich zasług dla miasta przed wojną to jednak nie zasług dla obecnych mieszkańców, nie zasług dla mieszkańców, którzy w czasie wojny doświadczyli wielu szkód. Obawia się, że nadanie takiego tytułu byłoby źle odebrane. Jest przeciwny. Poprzedni mieszkańcy dbali o miasto, ale dlatego, że tu mieszkali. Zauważył, że Ukraińcy raczej nie nadaliby Polakom mieszkającym kiedyś na kresach takich tytułów. Kolejny wniosek G. Konat to wprowadzenie cyklu spotkań „sami o sobie”. Zaproponował, aby ten temat wprowadzić na Radę Seniorów. Nie wszystko musi robić Burmistrz z pracownikami w oparciu o Radę Miejską. On nie ma możliwości prowadzenia takiego cyklu. Poprosił, aby zainicjować ten temat na Radzie Seniorów. Mogą to też organizować organizacje pozarządowe.

G. Konat podziękowała za to, że tematy zostały podjęte.

Burmistrz odpowiedział, że zobaczy jak ten budynek wygląda, ale chciałby przenieść mieszkańców do innych mieszkań.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 19 października 2017 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

