

Protokół 6/20
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 27 sierpnia 2020 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków,
2. Sebastian Kornaś – Z-ca Burmistrza,
3. Iwona Cymara – Sekretarz Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
5. Katarzyna Rolka – Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 9⁴⁵. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Na posiedzeniu jednogłośnie przyjęto Protokół nr 4/20 z dnia 18.06.2020 r. nr 5/20 z 2.07.2020 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2020 r.

Skarbnik poinformował, że dokonuje się zmiany dochodów budżetu Gminy Paczków o kwotę 51.280,00 zł; w ten sposób, że: zmniejsza się dochody bieżące o 244.910,00 zł, zwiększa się dochody majątkowe o 193.630,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1. W Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0750 wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze zmniejszenie 100.000,00 zł. Największe dochody w tym zakresie są najmu mieszkań komunalnych. Na dzień dzisiejszy zauważalne jest zmniejszenie wpływów z tego tytułu i dlatego niezbędne jest dokonanie korekty zmniejszającej w tym paragrafie. W Dz. 756, Rozdz. 75615 wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków

i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości zmniejszenie 173.751,00 zł. Analizując wykonanie budżetu pod kątem wpływów podatkowych na koniec lipca jest systematyczna relacja zmniejszania się tych wpływów, w związku z tym aby urealnić budżet i zamknąć go na koniec roku należy skorygować ten paragraf. W Rozdz. 75621 udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa § 0010 wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych zmniejszenie 55.350,00 zł. z uwagi na sytuację epidemiologiczną. W Dz. 758, Rozdz. 75801 część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920 subwencje ogólne z budżetu państwa zwiększenie 39.746,00 zł. dotyczy środków otrzymanych z rezerwy subwencji oświatowej z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych z przyrody Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kamienicy. W Dz. 801, Rozdz. 80101 szkoły podstawowe § 0830 wpływy z usług zmniejszenie 30 000,00 zł. tutaj są ujmowane wpływy z tytułu wyżywienia w szkołach i ta zmiana dotyczy w szczególności Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Paczkowie. § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 2 481,00 zł. są to wypracowane w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 2 środki z lat ubiegłych. W Dz. 852, Rozdz. 85228 usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie 6.024,00 zł. są to środki związane ze świadczeniem usług opiekuńczych przez OPS w Paczkowie. W Dz. 853, Rozdz. 85395 pozostała działalność § 2320 dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego zwiększenie 65.940,00 zł. są to środki, które stanowią refundację naszych wydatków, które ponieśliśmy w ramach realizacji programu robót publicznych i prac społecznie użytecznych. Dochody majątkowe w Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0770 wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zwiększenie 193.630,00 zł. jest to sprzedaż nieruchomości. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 61.942.562,88 zł.

W § 2 projektu uchwały dokonuje się zmiany wydatków budżetu Gminy Paczków o kwotę 51.280,00 zł; w ten sposób, że: zwiększa się wydatki bieżące o 55.110,00 zł, zmniejsza się wydatki majątkowe o 106.390,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2. W Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 48.960,00 zł. Są to środki, które zostały zaplanowane w celu zwrotu nakładów poniesionych na zabudowanie działki na terenie Paczkowa. Wydierżawiony był grunt, na tym gruncie dzierżawca wybudował budynek, teraz następuje sprzedaż tego gruntu wraz z tym budynkiem i dlatego trzeba oddać nakłady inwestycyjne które osoba fizyczna

poniosła na naszą rzecz. W Dz. 754, Rozdz. 75412 ochotnicze straże pożarne § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 15.000,00 zł. zabezpieczenie środków na samochód pożarniczy dla OSP w Starym Paczkowie. 5.000 zł. zostanie jeszcze przesunięte w ramach planu OSP. Zakup samochodu wraz z ubezpieczeniem wyniesie około 20.000 zł. Samochód z tego co pamięta ma być z 1997 r. i ma spełniać oczekiwania OSP w Starym Paczkowie. W Dz. 801, Rozdz. 80101 szkoły podstawowe § 2540 dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty zmniejszenie 4.600,00 zł. środki przenoszone są do Dz. 754 edukacyjna opieka wychowawcza co będzie wskazane w dalszej części załącznika. § 4220 zakup środków żywności zmniejszenie 30.000,00 zł. jest to dożywianie uczniów w PSP Nr 2 w Paczkowie. § 4240 zakup środków dydaktycznych i książek zwiększenie 39.746,00 zł. § 4260 zakup energii zwiększenie 2.481,00 zł. zwiększenie dotyczy PSP Nr 2 w Paczkowie. § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zmniejszenie 170.350,00 zł. modernizacja boisk przy szkołach. W Dz. 852, Rozdz. 85214 zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe § 3110 świadczenia społeczne zmniejszenie 5.568,00 zł. zmiana związana jest z tym, że część świadczeniobiorców, którzy podlegali tym świadczeniom realizowało prace społecznie użyteczne. W Rozdz. 85228 usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększenie 5.129,00 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zwiększenie 895,00 zł. W Dz. 853, Rozdz. 85395 pozostała działalność zwiększenie 38.427,00 zł. na § 3110, § 4010, § 4120, § 4170 środki są zabezpieczane na realizację prac społecznie użytecznych i robót publicznych. W Dz. 854, Rozdz. 85404 wczesne wspomaganie rozwoju dziecka § 2590 dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną zwiększenie 4.600,00 zł. W Dz. 900, Rozdz. 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 1.800,00 zł. Rozdz. 90095 pozostała działalność § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zmniejszenie 3.000,00 zł. są to środki rady sołeckiej w Gościcach. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 2.200,00 zł. z przeznaczeniem na wykonanie raportu realizacji ochrony środowiska na terenie Gminy. W Dz. 921, Rozdz. 92195 pozostała działalność zmniejszenie 2.000,00 zł. również środki rady sołeckiej Gościce. W Dz. 921, Rozdz. 92195 § 4220 zakup środków żywności zmniejszenie 2 000,00 zł. W Dz. 926, Rozdz. 92601 obiekty sportowe § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 5.000,00 zł. są to środki rady sołeckiej Gościc. Wydatki ogółem po zmianach wynoszą 61.888.182,88 zł. W § 3 projektu uchwały zmienia się rozchody budżetu Gminy Paczków zgodnie z załącznikiem Nr 3. Zmiana

ma na celu wyeliminowanie omyłki, gdyż mieliśmy zaplanowane pożyczki do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na § 962, a powinno być na § 963. Pożyczki i kredyty są spłacane zgodnie z planem. Na dzień dzisiejszy spłacono cały kredyt do Banku Spółdzielczego w Lubnianach w celu minimalizacji kosztów odsetek. Nadwyżka budżetowa po przyjęciu tej uchwały wynosi 54.380 zł. Natomiast nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wynosi 1.136.680 zł.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że było posiedzenie Zarządu OSP, był planowany samochód dla Gościc, jak to się stało, że teraz zakup samochodu jest dla OSP Stary Paczków, a nie dla OSP Gościce?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że na posiedzeniu w dniu wczorajszym nie był, Burmistrz omówi ten temat.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie odnośnie zwrotu nakładów na zabudowanie działki o jaką działkę chodzi?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że działka była Gminy i znajduje się przy ul. Krasickiego. Dzierżawca miał zgodę na zabudowanie tej działki. Teraz w momencie wykupu działki zrobiona jest wycena, ale trzeba ją pomniejszyć o nakłady związane z zabudową.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia.

Z-ca Burmistrza poinformował, że z dniem 1 września br. odchodzi z pracy w Urzędzie pracownik, który wchodził w skład komisji. Na miejsce tego pracownika wchodzi inny urzędnik. Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag poprosił o omówienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.

M. Maluch zauważyła, że jak zna teren to lepiej jest po numerze skojarzyć nieruchomość.

Z-ca Burmistrza poinformował, że jest RODO nie wszystkie informacje mogą być podawane do wiadomości publicznej.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że to są kolejne dzierżawy. Niemniej rozmawiano już na ten temat, że trzeba będzie przeanalizować garaże, komórki, bo wiadomo jak to w murach obronnych wygląda.

Z-ca Burmistrza poinformował, że Wydział na bieżąco to kontroluje i sprawdza i wydzierżawiane są tylko te, które nie wymagają wyburzenia, a komórki dla niektórych lokali są niezbędne, bo są to jedyne pomieszczenia gospodarcze.

M. Maluch zauważyła, że połowa z komórek, o których się mówi to nie ma dachu. Dlatego jeżeli byłby numer, to wówczas wiedziałaby mniej więcej, o której komórce rozmawia się.

Z-ca Burmistrza sprostował, że na pewno nie połowa komórek. Jest kilka komórek, które nadają się do rozbiórki, ale wówczas umowa dzierżawy jest zakończona i nie przedłuża się umowy na kolejny okres. Będą zabezpieczane środki na rozbiórkę, gdyż musi być spełniona cała procedura i wówczas te obiekty, które są w złym stanie będą wyburzane.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Zakładu Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Paczkowie. Poinformował, że odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzenie był zaproszony Skarżący, ale nie wziął udziału w posiedzeniu.

Z-ca Burmistrza poinformował, że jest przygotowany projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nyskiemu na dofinansowanie działalności Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Nysie Spółka z.o.o. W projekcie nie ma wpisanej kwoty pomocy. W sprawie tej uchwały więcej informacji przedstawi Burmistrz.

Naczelnik Wydziału Oświaty poinformowała, że od miesiąca kwietnia do czerwca dzieci nie dojeżdżały do szkół i dlatego Gmina nie zakupywała biletów. Stanowiło to oszczędności dla Gminy rzędu 48.000 zł. PKS jest firmą obsługującą Gminę od 6 lat. Z racji tego, że do tej pory współpraca odbywała się dobrze, przyjechali z prośbą, o to, czy możemy w jakiś sposób im zrekompensować poniesione straty z tytułu tego, że utrzymywali tabor i pracowników przez ten czas. Nie przeliczano biletów miesięcznych, dlatego przygotowano uchwałę dotacyjną, czyli jakaś kwota ustalona z Radą zostanie przekazana do Starostwa celem dokapitalizowania spółki. Przewodniczący posiedzenia zauważył, że firmy transportowe odnotowały duże straty, ale czy ta dotacja w jakiś sposób pomoże, nie wiadomo.

E. Szlosek zauważyła, że firmy transportowe tak jak i wszystkie inne firmy prywatne na pewno otrzymywały dofinansowanie z Państwa. Chcieli by bardziej konkretnie wiedzieć jakie straty odnotowali. Ponadto jak autobusy nie jeździły to były oszczędności np. na paliwie.

Naczelnik Wydziału Oświaty odpowiedziała, że żadnej konkretnej kwoty przeliczeniowej PKS-u nie ma. Poprosiła, aby na te pytania odpowiedział Burmistrz, który uczestniczył w konwencie Burmistrzów i Wójtów, na którym pewne ustalenia zostały poczynione.

B. Korytkowska zadała pytanie, czy nauczyciele obsługujący dowozy też otrzymają wynagrodzenie za ten okres?

Naczelnik Wydziału Oświaty odpowiedziała, że w tej chwili rozmawia się o PKS-ie, natomiast to jak skonstruowane są umowy zlecenia za przewóz dzieci to odpowiadają dyrektorzy. Każdy ma umowę zlecenie na wykonanie transportu, więc jak miał mieć zapłacone za coś czego nie wykonywał.

Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął dyskusję na temat projektów uchwał i zamknął pkt 1 posiedzenia.

Do pkt 2.

W. Kurowska zadała pytanie czy Gmina przewiduje w przyszłym roku dopłaty do fotowoltaniki?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o fotowoltanikę, to na razie nie. Są dofinansowania do kotłów. Takie dofinansowania są z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

K. Motyka poinstruowała, w jaki sposób można złożyć wniosek o dofinansowanie fotowoltaniki.

A. Sypek zadała pytanie, czy otrzymano odpowiedź od Wód Polskich w sprawie melioracji rzek?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tak w miesiącu sierpniu został rozstrzygnięty przetarg i ruszyli z koszeniem. Z tego co mu wiadomo to w pierwszej kolejności wykonano Trzeboszowice, a kolejne cieką będą w następnej kolejności wykaszane.

P. Tetlak poinformował, że mieszkańcy ulicy Bartosza składali wniosek o udroźnienie rowu i zmianę wyprofilowania jezdni, gdyż twierdzą, że poprzez nawiezenie kruszywa ilość wody, która trafia do rowu sprawia, że następnie zalewa ich posesje. Mieszkańcy zgłaszali też, że na tej drodze jest wzmożony ruch pojazdów. Jakie kroki zostały podjęte w tym temacie?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o rów i ciek to został udroźniony, został wykonany wpust do kanalizacji deszczowej. Obecnie wody opadowe z rowu są bezpośrednio odbierane i wyrzucane kolektorem do rzeki. Jeżeli chodzi o profilowanie drogi, to nie wie, co mieszkaniec miał na myśli. Bo był na spotkaniu i dla niego profilowanie drogi gruntowej nie przyniesie żadnego efektu z uwagi na to, że wiemy jak ta droga wygląda. Profiluje się powierzchnię zamkniętą, ulepszoną, w celu odprowadzania wody deszczowej i bezpośredniego kierowania jej do wpustów drogowych. Tutaj jest droga gruntowa. Mieszkańcom przeszkadza też wzmożony ruch, ale nie możemy wprowadzić zakazu poruszania się pojazdów dla mieszkańców osiedla, czy też zamontowania spowalniaczy. Jeżeli kiedyś pozyska się dofinansowanie i zostanie położona nawierzchnia ulepszona, to wówczas można pomyśleć nad spowalniaczami.

Przewodniczący posiedzenia dodał, że wyprofilowanie drogi nie miało związku z wodą, która spływała do rowu. Chodziło o wyprofilowanie drogi tak, aby woda nie szła do rowu. Miał być zamontowany jeszcze osadnik.

Z-ca Burmistrza odpowiedział że została zamontowana studnia z wpustem. Na chwilę obecną chcemy jeszcze wykonać ze ZWiK-iem utwardzenie z płyt betonowych, ale osadnik z wpustem zostały wykonane.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że, aby ograniczyć prędkość pojazdów to można wprowadzić znaki „strefa zamieszkania”.

P. Tetlak zaproponował, aby na jedno z posiedzeń zaprosić przedstawicieli Policji, gdyż jest wiele pytań. Jest np. kwestia parkowania, gdzie jest totalny chaos. Pojazdy parkowane są na przejściach dla pieszych, na progach zwalniających.

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że w planie pracy Rady jest taki temat i przedstawiciele Policji zostaną zaproszeni na jedno z posiedzeń.

M. Maluch poprosiła o zwrócenie uwagi na pracę Wydziału Komunikacji w Paczkowie. Ostatnimi czasy jest dużo skarg, gdyż są ograniczenia w składaniu wniosków. Skoro my jako Gmina dofinansowujemy ten Wydział to uważa, że nie powinna być ograniczana praca tego Wydziału.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tą sprawą zajęto się. Rozmawiano z Naczelnikiem tego Wydziału i Starostą, którzy zapewnili, że ta sytuacja zostanie zmieniona.

B. Zuziak dodał, że dwa tygodnie temu miał problem z autem, natomiast w poniedziałek problemu już nie było.

B. Maciejewska poinformowała, że został złożony wniosek mieszkańców ul. Narutowicza w sprawie utwardzenia wjazdu w kierunku Liceum. Zadała pytanie na jakim etapie jest rozpatrywanie tego wniosku?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że firma już to wykonywała, ale jeszcze sprawdzi tę sprawę.

E. Szlosek zauważyła, że zrobiono piękny Rynek. Ale niestety stał się on placem zabaw. Współczuje mieszkańcom i osobom prowadzącym działalność. Dzieci wręcz wjeżdżają pod parasole, jest problem, aby wypić kawę. Rodzice nie zwracają uwagi na to, co robią dzieci.

Burmistrz przypomniał, że próbowano wprowadzić regulamin na funkcjonowanie Rynku, który uchylił nadzór wojewody. W inny sposób nie można tego uregulować. Straż Miejska może kontrolować to, co dzieje się na Rynku, ale po godzinie 17⁰⁰ Straż nie pracuje. Na Rynku funkcjonuje monitoring i często są wykonywane telefony na Policję, ale często jest odpowiedź, że patrol pojechał w inne miejsce na interwencję. Te problemy jeżeli chodzi o podejmowanie

interwencji ze strony służb porządkowych są często nieskuteczne. Zachowanie dzieci może budzić kontrowersje u osób starszych, ale on cieszy się, że Rynek żyje. Ludzie siedzą na ławeczkach, a zabawy dzieci są nie uniknione, bo łatwo się jeździ na hulajnogach po równej nawierzchni.

M. Maluch zauważyła, że uwielbia ten gwar na Rynku związany z muzyką, z turystami. Może dzieci jeżdżące na deskach i hulajnogach to pewnego rodzaju porażka, ale wszystkie te dzieci mają rodziców. Nie można zabronić wszystkiego, ludzie nie mogą „chodzić na palcach”. Nie można wprowadzać ograniczeń, miasto wreszcie żyje. W tym roku było bardzo wielu turystów z czego bardzo się cieszy.

W. Kurowska zadała pytanie jak wygląda egzekwowanie miejsc parkingowych.

Burmistrz odpowiedział, że przynajmniej raz dziennie Straż Miejska przechodzi i wystawia upomnienia. Staraliśmy się do tej pory nie wymierzać mandatów, ale upomnienia nie dają efektu, więc trzeba będzie wystawiać mandaty. W strefie zamieszkania jaką jest płyta Rynku można parkować tylko w miejscach wyznaczonych, on nie jest w stanie jako Burmistrz wyegzekwować tego od mieszkańców. Policja kara mandatami, ale nie przynosi to rezultatów, bo te same samochody stoją w tych samych miejscach.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla PKS-u był omawiany na konwencie Burmistrzów i Wójtów i jakie są ustalenia w tej sprawie?

Burmistrz odpowiedział, że sytuacja jest złożona, z 9 gmin Powiatu Nyskiego, Gmina Paczków jest najbardziej związana z PKS-em. Mamy podpisaną umowę z PKS-em na przewozy lokalne realizując dwa zadania: obowiązek dowozu dzieci do szkół i na tych samych liniach utworzyliśmy linie jako operator dla mieszkańców. W tym roku może być duży problem, bo są obostrzenia, co do przewozu dzieci do szkół jeżeli chodzi o liczbę dzieci w autokarze i może okazać się problemem zabranie pozostałych biletowych klientów. Jesteśmy mocno związani z PKS. Przez 3 miesiące nie woziliśmy dzieci, a PKS musiał utrzymać tabor i pracowników, czyli koszty stałe były, a dochodów nie było. Jest wola większości tych gmin, które są z PKS-em związane, żeby pomóc w formie dotacji dla Powiatu w formie dokapitalizowania działalności PKS-u. My przez te 3 miesiące nie wydatkowaliśmy na dowozy kwoty 48 tys zł. Oczywiście te środki przydałyby się nam nawet na podwyżki, które musimy wypłacić nauczycielom w miesiącu wrześniu, ale warto PKS wspólnymi siłami utrzymać. Jest kwesta kwoty. Są pewne obiekcje ze względu na to, że wszyscy znają sytuację z nagrodami i podwyżkami wynagrodzeń w Starostwie. Były to bardzo duże kwoty. Na konwencie było pytanie do Starosty, ile do tego wsparcia dołoży Powiat, gdyż to jest ich spółka. Została przekazana informacja, że Powiat planuje przekazać 300

tyś zł. nie wie, czy taka kwota zostanie przekazana. Na konwencji rozmawiano też o tym, czy nie stworzyć z PKS-u spółki gminno – powiatowej. Jest to pewne rozwiązanie i można je rozpatrywać w perspektywie kolejnych kilku miesięcy, natomiast na chwilę obecną trzeba pomóc PKS-owi, żeby mógł realizować zadania. Myśli, że warto nawet symboliczną kwotą wspomóc, co nie zmienia faktu i trzeba mieć tego świadomość, że problemy z przewozami mogą wystąpić. Trudno zwiększyć z dnia na dzień tabor, żeby dzieci mieściły się w autobusach. Proponuje, aby była to kwota od 5 do 15 tys. zł. Decyzja należy do radnych.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że E. Szlosek pytała, czy są jakieś wyliczenia, bo PKS na pewno otrzymał wsparcie w ramach tarczy antykryzysowej.

Burmistrz odpowiedział, że wyliczeń nie przedstawiono. Poinformowano natomiast, że PKS nie domyka wielu linii jeżeli chodzi o finanse, i nie ma podstaw, żeby im nie wierzyć. Za bilet miesięczny dla dziecka płacimy 65 zł. i jest to stawka najmniejsza, jeżeli chodzi o inne gminy. Ponadto jesteśmy jedną z nielicznych gmin, które nie podpisały jako operator wniosku do Wojewody o zwrot 1 zł. za 1 km, o której mówiło się w mediach, że taka możliwość będzie. Nie podpisał tego dlatego, że wyliczenia na nie rentowność linii zostały przedstawione mu przez Prezesa PKS-u. Nie mógł podpisać czegoś, jeżeli wie, że PKS realizuje u nas zadanie na poszczególnych liniach, a my im płacimy bilety miesięczne po to, aby mogli realizować to zadanie, no to nieopłacalności na chwilę obecną wydaje się, że na tych liniach nie ma. Dlatego nie mógł składać fałszywych oświadczeń, pod dokumentami, które przygotował ktoś inny. To jest też nam wypominane.

E. Szlosek zadała pytanie, czy więcej gmin będzie składało się na te kwoty dla PKS-u czy tylko Gmina Paczków?

Burmistrz odpowiedział, że przynajmniej 4 gminy, które są najbardziej związane z PKS-em. Poinformował, że na terenie Gminy Paczków na przewozy lokalne prywatni przewoźnicy nie realizują zadań. Firmy, które prowadzą działalność przewozową nie prowadzą działalności tylko na terenie Gminy Paczków. Oni wykonują przewozy krajowe.

K. Motyka zadała pytanie jaka jest gwarancja, że zostanie dołożony dodatkowy kurs do szkół powiatowych, bo w tym roku było bardzo ciężko?

Burmistrz odpowiedział, że jest rozwiązanie, że dyrektorzy szkół zmieniają grafik jeżeli chodzi o realizację lekcji i wówczas część dzieci dojeżdżałaby na godzinę 8⁰⁰ inne na godzinę 10⁰⁰. Ale będzie to bardzo ciężkie do zrealizowania. Natomiast my walczymy o to, aby zwiększyć o jeden kurs na terenie naszej Gminy, żeby dzieci mieściły się w autokarach dowożących dzieci do naszych szkół.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował, aby była to kwota 10.000 zł.

S. Janik zaproponował, aby była to kwota 15.000 zł.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pierwszą propozycję, żeby pomoc dla PKS wynosiła 10.000 zł.

W wyniku głosowania przy 9 głosach za, 0 głosach przeciw, 5 głosach wstrzymujących się została wpisana do projektu uchwały kwota 10.000 zł.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 27 sierpnia 2020 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

