

Protokół nr 1/21
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami
odbytego dnia 4.02.2021 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności – Zał. nr 1
Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Wiesław Barabasz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków.
3. Sebastian Kornaś - Z-ca Burmistrza Gminy Paczków.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków.
5. Maria Brodziak – Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 8⁰⁵ a zamknęła o godzinie 9¹⁵.

Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Komisji Przemysław Tetlak, który przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie zasad rozdysponowywania środków w ramach funduszu sołeckiego oraz środków statutowych rad sołeckich.
2. Opracowanie planu pracy.
3. Sprawy różne.

Komisja jednogłośnie zatwierdziła Protokół nr 3/20 z dnia 24.09.2020 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w poprzednich latach środki do dyspozycji rad sołeckich tzw. „środki statutowe” były w kwocie około 30 tys zł. W ubiegłym roku była to kwota 33 tys zł. W tym roku te środki w budżecie zostały zmniejszone do 24 tys zł. Z czego 9 tys zł. przeznaczono na wynagrodzenia bezosobowe i 10 tys zł. na zakup energii. Pozostałe środki czyli 5 tys zł. to zakup materiałów i wyposażenia. Poprosił o wytłumaczenia skąd wzięła się taka koncepcja, taka zmiana, która wywołała zaniepokojenie ze strony sołtysów i radnych z sołectw.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu przez Skarbnika Dariusza Wąsiaka.

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o środki statutowe i środki w ramach funduszu sołeckiego są ujmowane w jednym paragrafie. Przy zabezpieczaniu środków na 2021 r. brał pod uwagę budżety lat następnych. Ustawa o finansach publicznych mówi w art. 242, że dochody bieżące nie mogą być mniejsze niż wydatki bieżące. Ponadto ta relacja też ma

wpływ w siedmiu przyszłych latach na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Przypomniał, że na sesji, na której był uchwalany budżet czytano opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na lata 2024 – 2025 posiadała ona uwagę w zakresie możliwości obsługi zadłużenia. Dlatego też wydatki w budżetach 2021, 2022, 2023 r. jak również 2024 r. ponieważ 2025 rok jest wypadkową tych lat były naprawdę bardzo mocno skorygowane. Mając na uwadze obowiązkowość i wagę poszczególnych wydatków oczywiście konstruując budżet można się opierać na korektach paragrafów, które nie są obligatoryjne, albo nie wynikają jednocześnie z przepisów prawa. Jeżeli chodzi o środki statutowe to zawsze opierają się na założeniach historycznych. Tutaj nie ma żadnej regulacji, która by narzucała, że te środki statutowe w budżecie muszą być, i to w określonej wysokości. Zupełnie inna sytuacja jest z funduszem sołeckim. Fundusz sołecki jest regulowany ustawą i uchwałą Rady Miejskiej obliguje do zabezpieczenia środków w formie funduszy sołeckich bez określania czasu, czyli w każdym kolejnym roku budżetowym. Porównując plan wydatków na rady sołeckie w szczególności w ramach funduszu sołeckiego i środków statutowych, od 2016 r. to w 2016 r. suma tych planów 234.209 zł. z czego sam fundusz sołecki to była kwota 191.637 zł. Ten fundusz w zależności od tego jak kształtują się wskaźniki makroekonomiczne w kraju ulega korekcje. Co roku fundusz sołecki wraz ze środkami rad sołeckich rośnie. Porównując 2016 r. do 2021 r. to wzrósł z 234 na 314 tys zł. Pomiędzy rokiem 2020, a 2021 zauważalna jest bardzo duża różnica na samym funduszu sołeckim. Fundusz sołecki wzrósł o około 30 tys zł. Jednocześnie analizując refundację z budżetu Państwa środków, które ponosimy w ramach funduszu sołeckiego, to dokonał analizy sprawozdań, w 2016 r. z budżetu Państwa otrzymaliśmy 65.916 zł. Natomiast w 2020 r. w formie refundacji za wydatki, które były poniesione w 2019 r. otrzymano z budżetu Państwa kwotę 65.554 zł. Czyli porównując wzrost z 234 tys zł. na 2019 r. i 298 tys zł. kwota refundacji nie zmieniła się. W związku z tym zabezpieczając środki w ramach funduszu sołeckiego i statutowych wzrost jest rok do roku, bo on nadal jest zachowany, tylko większy ciężar został przeniesiony na fundusz sołecki. Poza tym kolejną przesłanką do takiego zabezpieczenia środków w budżecie również była bieżąca analiza wydatków dokonywanych przez rady sołeckie w ramach środków statutowych, jak i funduszu sołeckiego. Zauważalne jest, że największe wydatki są wykonywane w czwartym kwartale. On przedstawia swoje spostrzeżenia. Z uwagi na to, że członkowie Komisji nie mają pełnej informacji na temat zaciągania zobowiązań, ale w Urzędzie podpisując każde zamówienie i fakturę posiadają informację jak te wydatki się kształtują, i na co są przeznaczane. Jeżeli chodzi o podział środków na paragrafy, to nie kierował się żadnym podziałem co do rad

sołeckich. Również nie został wypracowany żaden algorytm podziału środków na poszczególne rady sołeckie. To również rodziło pewnego rodzaju kontrowersje w latach poprzednich. Zadawano pytania, dlaczego jedna rada sołecka ma takie środki, a inna ma inne, w związku z tym w tym budżecie na 2021 r. zostały zabezpieczone kwoty ogółem. Jest mu ciężko na dzień dzisiejszy powiedzieć czy potrzeby danej rady sołeckiej są większe np. w Kamienicy, a niżeli w Trzeboszowicach. Dla niego to są porównywalne jednostki pomocnicze i tutaj można byłoby ustalić jakiś algorytm, który by sprawiedliwie dzielił te środki. Jeżeli chodzi o energię to była zabezpieczana na podstawie danych z 2020 r. Później pod koniec roku rozstrzygnięto przetarg, w związku z tym planowane środki są po innych stawkach niż podpisana umowa. Będzie w związku z tym występowała korekta.

W. Kurowska poinformowała, że nie można stawiać znaku równości pomiędzy funduszem sołeckim, a środkami do dyspozycji rad sołeckich. Nie mają wpływu na wysokość funduszu sołeckiego, bo jest to uregulowane ustawowo, nie za bardzo mogą mieć wpływ na co będzie przeznaczony fundusz sołecki, bo o tym decyduje zebranie wiejskie. Ponadto przypomniała, że w zeszłym roku, w lutym było zebranie z sołtysami i prośba, żeby nie rozdrabniać funduszu sołeckiego, czyli planowali inwestycje powyżej 10 tys. zł. Dzisiaj trzeba zabezpieczać środki na bieżące funkcjonowanie. Zadała pytanie w jaki sposób mają to zrobić? W jaki sposób mają funkcjonować.

K. Motyka odpowiedziała, że dlatego środki statutowe są w największej kwocie wydatkowane w ostatnim kwartale, gdyż w trakcie roku nigdy nie wiadomo, co się wydarzy. Muszą mieć pieniądze na paliwo, na drobne konserwacje. Jeżeli chodzi o jej sołectwo to wiele robią z własnych wypracowanych środków.

Sołtys Kamienicy A. Czadankiewicz poinformował, że jest 4 kadencję i drugi raz spotyka się z obniżeniem środków z funduszu. W 2019 r. powodem obniżenia środków statutowych był prąd. Teraz chciałby wiedzieć jaki jest powód. Poprosił, aby przeanalizować punkt po punkcie wydatki na jego wiosce, aby wskazać, gdzie popełnił błąd, chciałby mieć taką wiedzę. Środki muszą być na bieżące wydatki. Fundusz sołecki dzielią we wrześniu roku poprzedniego. On ze swojej strony może powiedzieć że oszczędza jak może, i planuje. Nie wyobraża sobie, że później ktoś powie to my wam dołożymy. On wie, że jak ma 1.000 zł. to wie jak tymi środkami przez cały rok dysponować. Chciałby znać powód zmniejszenia środków.

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o pieniądze na radach sołeckich, to nie chciałby tego rozpatrywać w kategoriach poszczególnych rad sołeckich, bo dzisiaj nie ma wszystkich sołtysów. Jeżeli mieliby rozmawiać na temat tego, kto jakie błędy popełnia, w związku z

tym on tylko odnosi się do planowania budżetu lat następnych i jednocześnie chciałby wskazać, że on rozumie nagłe sytuacje związane z utrzymaniem działek, miejsc publicznych na terenie wsi, jakiś dodatkowych nieprzewidzianych zdarzeń i związanych z tym remontów, ale na pewno część wydatków, które są dokonywane przez rady sołeckie w ramach środków statutowych, których w wielu gminach nie ma, bo w momencie, gdy weszły w życie fundusze sołeckie, wiele gmin zabezpiecza środki tylko w ramach funduszy sołeckich. W naszej gminie jest to dobrodziejstwo i nikt nie mówi, żeby od tego odejść. Ale jednocześnie należałoby wskazać, że ze środków statutowych są zakupywane rzeczy związane z wyposażeniem, są to rzeczy do przewidzenia na etapie planowania budżetu. To wyposażenie czasami jest kupowane pod koniec roku, pod koniec kwartału. To samo dotyczy napraw kosiarek. To są jego sugestie patrząc pod kątem wydajności, efektywności środków, które są do dyspozycji rad sołeckich. Kieruje się tylko ustawą o finansach publicznych.

W. Kurowska przypomniała, że w 4 sołectwach funkcjonują domy kultury administrowane przez Ośrodek Kultury. W pozostałych sołectwach są świetlice wiejskie. W I półroczu 2020 r. Kamienica 32.480 zł. Trzeboszowice 32.426 zł. Dziewiętlice 23.683 zł., Świetlica Unikowice 24147 zł. Za 2019 r. kwoty są relatywnie podwojone. Zadała pytanie jak oni w sołectwach, gdzie nie mają tych środków mają działać w świetlicach?

K. Motyka zauważyła, że to, że w ich sołectwach są domy kultury i są utrzymywane przez Ośrodek, ale nie mają zapewnionego sprzętu, żeby dla dzieci np. zrobić imprezę. To jest tylko budynek pracownik i ogrzewanie budynku. Wyposażenie jest wspierane przez rady sołeckie. Poprosiła o zrozumienie tematu. Jeżeli chodzi o pielęgnację, utrzymanie estetyki to mieszkańcy to robią pracą społeczną.

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o zakup węgla to jest to § 4210 . Jeżeli chodzi o § 4170 jest to paragraf związany z umowami zlecenie i umowami o dzieło, i tutaj był zamysł następujący, żeby zawrzeć umowy na ogrzewanie świetlic, żeby to były osoby posiadające kwalifikacje. Jest to najczęściej osoba wskazana przez radę sołecką i mieszkająca na terenie sołectwa. Jeżeli chodzi o energię, to mamy ją na świetlicach wiejskich i na różnego rodzaju terenach rekreacyjnych, tam gdzie są przyłącza. Analizując wydatki z lat poprzednich płacono za transport tłucznia. Rady sołeckie w ciągu roku mogą przesunąć środki na paragraf, z którego mogą realizować dane zadanie.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie, czy jest wyodrębniona kwota jaką pochłania rocznie zakup węgla?

Skarbnik odpowiedział, że ciężko byłoby przygotować takie zestawienie bardzo szczegółowe, co dokładnie dana rada sołecka kupiła. Zdarzają się te wydatki w ramach

funduszy sołeckich. Jednocześnie np. w remizach węgiel kupowany jest z innych podziałek kwalifikacyjnych.

Przewodniczący Komisji, czyli reasumując po odjęciu tych kosztów w wysokości 9.000 zł. i 10 tys. zł. pozostaje 5 tys. zł. na wszystkie sołectwa m.in. na zakup węgla i na niezbędne naprawy. Poprosił o komentarz jak zamierzamy w ciągu roku reagować. Bo główna obawa wiąże się z tym, że w pewnym momencie, gdzieś tych środków może zabraknąć. Wiadomo oczekiwanie jest takie, że jeżeli wystąpi jakaś awaria, żeby została usunięta. Zadał pytanie, czy tą kwotę będzie się sukcesywnie w ciągu roku zwiększać? Jaka jest koncepcja?

Burmistrz zauważył, że przykro jest, że rozmawiają o kwocie, która jeżeli chodzi o różnicę planowanych wydatków wynosi tylko 8 tys. zł. Słyszy opinię zwłaszcza na terenie wiejskim, że Burmistrz oszczędza na wioskach, co jest nieprawdą i może to udowodnić. Przecież jako radni obserwują wzrost wydatków nie tylko bieżących, ale i inwestycyjnych na terenie wiejskim od 6 lat. Dla niego proste jest rozwiązanie. Poprosił o złożenie wniosku o zabezpieczenie dodatkowych środków w obszarze zakupu i wyposażenia. Państwo obliczą jaka kwota jest potrzebna. Natomiast on będzie prosił o to, aby te wydatki były wydatkowane i rozliczone do końca października. Wniosek zostanie przedłożony na Radę. Radni zwiększą środki, ale poprosił, aby były racjonalnie wydatkowane i do końca października, żeby były rozliczone. Nie że pojawi się sytuacja, że pozostanie 4 tys. zł. i musimy je wydać, bo to są nasze publiczne pieniądze. On obserwuje napływ faktur zwłaszcza w miesiącu listopadzie i grudniu, i czasami można byłoby się obyć bez tych zakupów. Przypomniął, że w ostatnich dwóch latach debatowali na temat tego, co zrobić z tymi sołectwami, na terenie których nie znajdują się domy kultury, a świetlice wiejskie nie są bezpośrednio pod Ośrodkiem Kultury, na który wykładamy rocznie ponad milion dotacji. O tym nie chce dzisiaj rozmawiać, bo powiedziano, że zabezpieczy się środki na energię i zabezpieczy się środki na wynagrodzenia bezosobowe, i to zostało zrobione i jest to kwota 19 tys. zł. O tym trzeba pamiętać, a tego się nie widzi. Natomiast widzi się różnicę 8 tys. zł. na różnego rodzaju drobne zakupy. Trzeba być sprawiedliwym, on to wszystko ma przed sobą. Skarbnik tego nie powiedział, natomiast tą koncepcję wypracowali wspólnie. Jak to ma wyglądać w kolejnych latach jeżeli chodzi o chociażby zniesienie ciężaru utrzymywania tych instytucji, które są pod Państwa jurysdykcją tak to nazwijmy, a nie są pod Ośrodkiem Kultury i my na te sprawy zabezpieczyliśmy środki. Natomiast jest za tym, aby nie było kości niezgody w postaci różnicy 8 tys. zł., bo o czym my rozmawiamy przy 57 mln budżetu o kwocie 8 tys. zł? To jest temat, który powoduje bardzo wiele niezadowolenia społecznego, podczas, gdy to nie jest prawda, że Burmistrz, czy Rada oszczędza na sołectwach. Takie informacje do niego

dotarły. Nie oszczędzamy, bo realizujemy zadania inwestycyjne na sołectwach, zwiększamy fundusz sołecki o kilkanaście procent, weszliśmy w program marszałkowski inicjatywa Marszałka Sołecka, nie wycofaliśmy się z Programu Odnowa Wsi i jest jeszcze kilka innych programów. Nie wycofano się z nich realizowane to jest wspólnie z Państwem. Na Państwa wnioski inwestujemy na terenach wiejskich. Zawsze mu zależało na sołectwach. Nadmienię, że bardzo źle się dzieje kiedy się zabiera. Ten co zabiera jest zły. Ale też trzeba rozmawiać o tym, aby racjonalizować wydatki. Przypomniał ile było krzyku ze strony OSP. Które poprosił, aby zaczęły dbać o to mienie, które mają przekazane. Prosił, aby przy organizacji wydarzeń, żeby rozliczać się z Gminą, a pieniądze wrócić do OSP. Nagle się okazało, że nikt nie chce pracować społecznie. I znowu dużo pretensji dlaczego tak to zostało zrobione. Bo kiedyś mieli nieewidencjonowane dochody z wynajęcia sali. Ale czyjej sali prywatnej czy publicznej remontowanej ze środków publicznych. Zawsze kiedy wchodzi się z jakimś rozwiązaniem, które ma służyć społeczeństwu, ale dotyka jakieś wąskiej grupy interesu to się okazuje, że ten, który wprowadza te zmiany jest zły. Ale to służy temu, żeby nie ograniczać, a żeby udostępniać jak największej grupie, i żeby jeszcze generować dodatkowe dochody, należne dochody. To jest niefortunne zaoszczędzenie paru złotych, podczas gdy wykładamy miliony na inwestycje.

Przewodniczący Komisji zauważył, że nikt z obecnych nie twierdzi, że sołectwom, terenom wiejskim są przekazywane małe pieniądze. Zgodził się z tym, że śmieszne może wydawać się analizowanie 8.000 zł. przy tej skali budżetu. Natomiast pojawił się problem i musiał wybrzmieć i dobrze się stało, że o tym rozmawia się, żeby wszelkie wątpliwości rozwiązać.

K. Motyka zadała pytanie jak teraz będzie wyglądał podział środków statutowych na poszczególne sołectwa?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że z tego co zrozumiał, to środki nie są dzielone, tylko na podstawie wniosków do budżetu pomniejsza się kwotę, która pozostała.

K. Motyka zauważyła, że np. ona zawnioskuje o środki na zakup paliwa, to samo zrobi Stary Paczków i Kamienica i okaże się, że na pozostałe sołectwa nic nie pozostanie.

Burmistrz zaproponował, aby Komisja zawnioskowała o określoną kwotę, która zostanie podzielona tak jak dwa lata temu. Tylko ze środków statutowych będzie warunek, żeby rozliczyć się do końca października.

K. Motyka odpowiedziała, że sołtysi dobrze wiedzą, że mają się wcześniej rozliczyć. To chodzi jedynie o zdyscyplinowanie każdego sołtysa.

Burmistrz zauważył, że radna mówi za siebie, bo o tym wie. Poprosił, aby uwierzyć, że do niego wpływają faktury, które następnie kieruje do Wydziału Finansowego i różnie bywa.

Poprosił, aby rozliczenie było do końca października. A nie wydawanie pieniędzy bo zostały. Powinno być tak, że jeżeli pieniądze zostały, bo nie było potrzeby ich wydania to powinny one wrócić do budżetu.

Przewodniczący Komisji zauważył, że po analizie tych wydatków z podziałem na kwartały widać, że rzeczywiście ten 4 kwartał przoduje jeżeli chodzi o ilość wydatkowanych środków. Zadał pytanie czy Skarbnik mógłby powiedzieć jakie to są wydatki w tym ostatnim kwartale, które odbiegają od tego co jest w ciągu roku?

A. Czadankiewicz przypomniał, że 1 marca rusza Spółka Wodna. Przepusty i mostki, w większości pozostały po Niemcach, a teraz sprzęt jest inny, ciężki, i większość mostków ten sprzęt połamał i trzeba zabezpieczyć obecnie te przepusty. Na drogach gminnych przepusty należą do Gminy. Wraz ze Spółką Wodną będą kopać rowy, żeby nie zalewało pól, domów, bo rowy są pozatykane. Potrzeba na zapas kupić rury, to nie są duże koszty. Można jechać za jednym razem, negocjować cenę. Jednym transportem przywieźć, czy jest to możliwe do załatwienia?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że już wielokrotnie rozmawiano i nie było takiej sytuacji, że nie było rur, gdy były awarie. Są na to środki. Wszystkie przepusty w ciągu dróg gminnych, które są uszkodzone to są naprawiane. Jest jedna różnica w momencie, gdy Spółka Wodna robi rowy, które służą odprowadzaniu wody i nie są naszymi rowami nie możemy partycypować w kosztach. To są rowy właścicieli pól. W ciągu dróg gminnych wszystkie przepusty, które są załamane, zniszczone będą wykonywać.

A. Czadankiewicz poinformował, że potrzebuje dwie rury czterdziestki.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, żeby sołtys złożył wniosek i rury zostaną zakupione.

K. Motyka zawnioskowała, aby zabezpieczyć środki na rady sołeckie tak jak miało to miejsce w ubiegłym roku. Poprosiła jednocześnie, żeby wystosować do sołtysów pisma, że jest zabezpieczona określona kwota w ramach środków statutowych, i że środki mają być wydatkowane do końca października. Podziękowała za bardzo czytelne przygotowanie materiałów na dzisiejszą Komisję.

Skarbnik podziękował, że zaproszenie na posiedzenie Komisji. Poinformował, że materiały przygotowała pracownica Wydziału Finansowego. Zauważył, że uwaga, żeby środki były wydatkowane do końca października jest zasadna. Oczywiście mogą wyniknąć wydatki, których nie przewidzi się i środki będą wydatkowane w listopadzie, czy w grudniu, ale to jest nieuniknione. Jednak większość wydatków w ramach funduszu sołeckiego i środków statutowych powinna być zrealizowana do końca października. Nadmienił, że były takie

sytuacje, że w grudniu dokonywano zmian w planie finansowym tylko po to, aby te środki wydatkować.

W. Kurowska zadała pytanie dlaczego Ścibórz rok do roku, bo to się , ma taką dużą kwotę ponad 4.000 zł. na środkach statutowych?

K. Motyka odpowiedziała, że to było tłumaczone tym, że świetlica jest ogrzewana elektrycznie.

A. Czadankiewicz zgodził się z tym, żeby środki były wydatkowane do końca października. Poinformował, że sposobem gospodarczym zorganizował koszenie w sołectwie i miał pieniądze, które przesunął na zakup dwóch ławek i to zrobił w grudniu.

Przewodniczący podsumował, że na posiedzeniu Komisji, na które zostaną zaproszeni sołtysi zostanie zasygnalizowane jakie są oczekiwania tak, żeby Urząd miał łatwość w rozliczeniu tych środków i żeby te środki nie były na siłę wydatkowane w końcu roku, tylko żeby były przeznaczane na bieżące potrzeby, które wynikają w trakcie roku.

Przewodniczący Komisji sformułował wniosek:

Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków statutowych rad sołeckich z podziałem kwot na poszczególne sołectwa w wysokości porównywalnej do roku 2020.

Wniosek jednogłośnie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego tematu? Ponieważ nie było pytań zamknął 1 pkt posiedzenia.

Do pkt 2.

Przewodniczący Komisji odczytał propozycję planu pracy Komisji na 2021 r.

I KWARTAŁ

1. Omówienie zasad rozdysponowywania środków w ramach funduszu sołeckiego oraz środków statutowych rad sołeckich.
2. Sprawozdanie z działalności sołtysów.
3. Przegląd stanu dróg gminnych i oświetlenia na terenach wiejskich – potrzeby remontowe.
4. Opiniowanie projektów uchwał na Sesje Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące.

II KWARTAŁ

1. Informacja z bieżącej działalności Spółki Wodnej.
2. Przegląd stanu dróg i ulic gminnych w Paczkowie - potrzeby remontowe.
3. Stan i ochrona terenów zielonych na terenie Gminy Paczków. Utrzymanie porządku i czystości na drogach i chodnikach.
4. Omówienie sprawozdania z realizacji budżetu gminy za 2020 r.
5. Opiniowanie projektów uchwał na Sesje Rady Miejskiej.
6. Sprawy bieżące.

III KWARTAŁ

1. Ocena realizacji budżetu gminy za I półrocze 2021 r.
2. Informacja na temat gospodarki odpadami na terenie gminy Paczków.
3. Realizacja zadań związanych z likwidacją dzikich wysypisk śmieci.
4. Sprawozdanie z realizacji programu odnowy wsi.
5. Opiniowanie projektów uchwał na Sesje Rady Miejskiej.
6. Sprawy bieżące.

IV KWARTAŁ

1. Przegląd inwestycji gminnych – komisja wyjazdowa.
2. Informacja na temat gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy.
3. Projekt budżetu Gminy Paczków na 2022 r.
4. Opracowanie projektu planu pracy komisji na 2022 r.
5. Opiniowanie projektów uchwał na Sesje Rady Miejskiej
6. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie czy jeszcze ktoś chciałby coś zmienić w proponowanym planie pracy Komisji? Ponieważ nie było wniosków przegłosował propozycję planu pracy Komisji.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdziła plan pracy.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji w dniu 4.02.2021 r.

Protokołowała:
Alicja Góral Sowa

Przewodniczący Komisji:
Przemysław Tetlak