

PROTOKÓŁ NR XXXV/2021
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 8 lipca 2021 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 9³⁸, a zakończyła o godzinie 11⁰⁰

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1 - pkt 3.

W. Barabasz Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia XXXV sesji Rady Miejskiej w Paczkowie. Następnie stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych. Nieobecna jest radna Beata Korytkowska.

Przewodniczący obrad na sekretarza obrad zaproponował Panią Ewę Szlosek – radną.

Ewa Szlosek - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Ewę Szlosek na sekretarza obrad.

wykaz imienny głosujących zał. nr 3

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych z informacją, że protokół z sesji był do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy mógł się zapoznać z jego treścią.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych, czy mają uwagi do protokołu sesji nr XXXIV/2021 z dnia 24.06.2021 r.

Przewodniczący poddał Protokół pod głosowanie pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXXIV/2021 z 24.06.2021 r.

został przyjęty

wykaz imienny głosujących zał. nr 4

Przewodniczący obrad odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ z przeznaczeniem na pomoc dla poszkodowanych w pożarze we wsi Nowa Biała.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia form, trybu i wysokości przyznania pomocy dla repatriantów i członków ich rodzin zaproszonych do osiedlenia się na terenie Gminy Paczków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/220/2020 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków na 2021 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej – Gminne Centrum Usług Wspólnych w Paczkowie i nadania jej statutu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie prowadzenia wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy paczków przez gminne centrum usług wspólnych w Paczkowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXX/240/2021 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla bezdomnych, schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, w Dziennym Domu „Senior+”, w mieszkaniach chronionych oraz w innych ośrodkach wsparcia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 lipca 2021 r. na Burmistrza Gminy Paczków.
12. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Następnie zwrócił się do radnych czy wnoszą uwagi do porządku obrad.

Ponieważ nie było uwag, ani wniosków poinformował, że pkt 3 sesji został zakończony.

Do pkt 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r. Przypomniął, że wszystkie projekty uchwał zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXV/283/2021 została podjęta.

zał. nr 5

wykaz imienny głosujących zał. nr 6

Na tym pkt 4 sesji został zakończony.

Do pkt 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ z przeznaczeniem na pomoc dla poszkodowanych w pożarze we wsi Nowa Biała.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXXV/284/2021 została podjęta.**

zał. nr 7

wykaz imienny głosujących zał. nr 8

Na tym pkt 5 sesji został zakończony.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie określenia form, trybu i wysokości przyznania pomocy dla repatriantów i członków ich rodzin zaproszonych do osiedlenia się na terenie Gminy Paczków.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXXV/285/2021 została podjęta.**

zał. nr 9

wykaz imienny głosujących zał. nr 10

Na tym pkt 6 sesji został zakończony.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/220/2020 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXV/286/2021 została podjęta.

zał. nr 11

wykaz imienny głosujących zał. nr 12

Na tym pkt 7 sesji został zakończony.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej – Gminne Centrum Usług Wspólnych w Paczkowie i nadania jej statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXV/287/2021 została podjęta.

zał. nr 13

wykaz imienny głosujących zał. nr 14

Na tym pkt 8 sesji został zakończony.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie prowadzenia wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Paczków przez Gminne Centrum Usług Wspólnych w Paczkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy są pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXV/288/2021 została podjęta.

zał. nr 15

wykaz imienny głosujących zał. nr 16

Na tym pkt 9 sesji został zakończony.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXX/240/2021 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie szczegółowych

zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla bezdomnych, schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, w Dziennym Domu „Senior+”, w mieszkaniach chronionych oraz w innych ośrodkach wsparcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXV/289/2021 została podjęta.

zał. nr 17

wykaz imienny głosujących zał. nr 18

Na tym pkt 10 sesji został zakończony.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 czerwca 2021 r. na Burmistrza Gminy Paczków.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXV/290/2021 została podjęta.

zał. nr 19

wykaz imienny głosujących zał. nr 20

Na tym pkt 11 sesji został zakończony.

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Burmistrz Gminy poinformował, że 2 dni temu mieli prezentację programu rządowego Polskiego Ładu, do którego zachęca się, aby złożyć wnioski o realizację zadań. Procedura jest dosyć prosta. Natomiast, jeżeli chodzi o aplikowanie o złożenie wniosków, rząd oczekuje od samorządów, aby w krótkim okresie czasu, to znaczy do końca lipca złożyły propozycje realizacji zadań w kilku priorytetach. Poziom dofinansowania w takim głównym priorytecie nr 1, gdzie można budować,

modernizować infrastrukturę drogową, budować i modernizować infrastrukturę wodno-kanalizacyjną jest w 95%. Natomiast priorytetów jest 4. Cztery priorytety i decydować będzie o wyborze zadań do realizacji, po pierwsze to ważność priorytetów, oczywiście, że pierwszy ma największą rangę, czyli budowa kanalizacji, budowa dróg. I również usługi społeczne, mieszkalnictwo. Też może być tutaj wysoko premiowane, ale drugi istotny warunek to jest od podpisania wstępnej promesy przy ewentualnym wyborze projektu do dofinansowania przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów przy rekomendacji Banku Gospodarstwa Krajowego w okresie pół roku musi być ogłoszony przetarg. Więc tak naprawdę przy zadaniach rządu kilkudziesięciu milionów złotych nie da się fizycznie wykonać zadania na zgłoszenie budowlane bez pozwolenia, bez projektu. Więc tylko gotowe projekty będą realizowane. I każda gmina może złożyć z tego, co pamięta 3 wnioski. 1 to jest bez ograniczenia finansowego. Drugi do 30 000 000 zł., trzeci do 5 000 000. Chcę państwu przekazać na co my możemy być gotowi z tym krótkim terminem półrocznym, jeżeli chodzi o dokumentację. Tutaj w pierwszej kolejności na myśl nasuwa się i on taką propozycję, chce przedłożyć, złożenie wniosku o dofinansowanie niemałej inwestycji bez limitu finansowego w Gminie, bo trzeba pamiętać, że nawet te 5% wkładu własnego należy mieć po stronie źródeł finansowania ze strony gminy. Chodzi o budowę kanalizacji w miejscowości Kamienica. Na to mamy wykonaną dokumentację projektową wraz z ważnym pozwoleniem na budowę. Tutaj szacujemy przy wzroście tych cen koszt na około 28.000.000 zł., 30.000.000 zł. Zadanie kosztowne, ale konieczne do wykonania i jesteśmy przygotowani z projektem, więc to trudno by było nie skorzystać z okazji nie złożyć wniosku o dofinansowanie. Do końca sierpnia ma być ogłoszona lista zaakceptowanych wstępnie do podpisania wstępnej promesy wniosków. I później mamy wrzesień, październik, listopad, grudzień, styczeń, luty do lutego trzeba mieć kolejne dokumentacje, a my już podjęliśmy decyzję na ostatnich sesjach, że będzie się realizować kilka zadań, aby mieć te dokumentacje przygotowane. M.in. jeżeli chodzi o drogi dojazdowe, a tu mówimy oczywiście o dużych milionach to jest w granicach 16 000 000 - 17 000 000 zł. To planujemy przebudować drogi dojazdowe w obszarze ścisłego centrum miasta. Państwo taką wolę wyrazili, pozwoliliście nam zabezpieczyć środki i to robimy na chwilę obecną, przygotowujemy się do przygotowania specyfikacji. Jesteśmy w trakcie opracowywania wszystkich założeń nowej nawierzchni wraz z przebudową infrastruktury pod ziemią. I trzeci duży temat, na który postaramy się, jeżeli państwo to zaakceptują złożyć wniosek o dofinansowanie do końca lipca, na kamienicę w centrum miasta. Otrzymaliśmy 2 000 000 zł. na budowę tej kamienicy w centrum miasta. I tutaj jesteśmy w trakcie realizacji zadania, jesteśmy pewni, że w październiku góra w listopadzie będziemy dysponować dokumentacją z pozwoleniem na budowę, więc zastanawiamy się, czy nie złożyć

wniosku do 5 000 000 zł na budowę tej kamienicy. A te 2 000 000 zł. wnioskować do Kancelarii, Prezesa Rady Ministrów o przesunięcie na inne zadanie. Bo tu, wiemy, że będziemy mieli trzeci wniosek na usługi społeczne. Myślimy o modernizacji infrastruktury społecznej pod kątem mieszkań wspomaganych. To jest priorytet trzeci. I tutaj mamy poziom dofinansowania 85%, więc postaramy się złożyć wniosek na 5 000 000 zł. Czwarte zadanie, na które myśli, że będziemy mieli dokumentację, ale możemy tylko 3 złożyć do pierwszego naboru, gdzie rząd ze 140 000 000 000 zł. na najbliższe 2 lata uruchamia pierwszą transzę na 20 000 000 000 zł., więc możemy złożyć w kolejnym naborze. Mają być 4 nabory w ciągu roku. Do kolejnego naboru możemy złożyć wniosek o dofinansowanie budowy dróg na osiedlu "patriotów polskich". Natomiast oczywiście, jeżeli będziemy dysponować dokumentacją na pozostałe ważne zadania, to też będziemy w trybie ciągłym składać wnioski. Natomiast trzeba pamiętać o zabezpieczeniu wkładu własnego. To, że ewentualnie możemy zostać wybrani do dofinansowania tych zadań, o których wspominał, lub innych, które państwo mogą przedłożyć, ale musimy mieć dokumentację, to jeszcze nie warunkuje sukcesu, jeżeli chodzi o realizację zadania inwestycyjnego dlatego, że jak to wygląda w finansowaniu. Otóż Bank Gospodarstwa Krajowego przy wyborze danej inwestycji do realizacji podpisuje wstępną promesę. Następnie gmina organizuje przetarg, jeżeli wyłoni w przetargu wykonawcę i powiedzmy, że założenie jest, że kanalizacja w Kamienicy kosztuje 30 000 000 zł, a wykonawca daje ofertę 27 000 000. Wówczas Bank podpisuje z nami promesę właściwą na 27 000 000 zł. I teraz, jeżeli zadanie jest finansowane i realizowane w 1 roku, to generalnie przedsiębiorca tak czy tak startujący o dofinansowanie do zadania musi dysponować własnymi środkami na realizację całości zadania, czyli przedsiębiorca tak naprawdę finansuje to zadanie w perspektywie. Finansuje w sensie zabezpiecza środki, musi pozyskać kredyt, sfinansować realizację inwestycji na terenie danej gminy, a później po zakończeniu inwestycji w danym roku jest to rozliczane, a jeżeli inwestycja się przesuwająca na 2,3 lata, to jest to transzowane z promesy z Banku Gospodarstwa Krajowego. Więc tu jest ten haczyk, i zastanawiamy się czy się znajdą przedsiębiorcy, którzy będą chcieli własne środki przeznaczyć na realizację zadań na terenie gmin, a później czekać na zwrot pieniędzy. Taki pomysł ma rząd z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na realizację zadań inwestycyjnych na terenie gmin. I my będziemy przygotowani z tymi 3 lub 4 zadaniami. Poinformowałam, że do Funduszu Inwestycji Lokalnych, bo zapowiedziana jest kolejna transza w tym roku, zamierzamy złożyć wniosek na budowę gminnej drogi w miejscowości Kozielno. Dlatego na Kozielno, że tutaj niestety, ale nie spełniała ta droga parametrów, jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Dróg Lokalnych. Również, jeżeli chodzi o Program Rozwoju Obszarów Wiejskich więc szukamy innego rozwiązania i mamy dokumentację bez pozwolenia, ale

pozwolenie, jesteśmy w stanie uzyskać w ciągu kilku tygodni. Złożymy wniosek o dofinansowanie na budowę tej drogi. Kwestia infrastruktury typu molo i budynek do przebudowy to jeszcze zostanie omówione z panią radną z miejscowości Kozielno. I po ewentualnych uzgodnieniach zastanowimy się, w którym kierunku idziemy. Jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Dróg Lokalnych, to co realizujemy na chwilę obecną zaraz przedstawi jeszcze w skrócie, natomiast do tego Rządowego Funduszu Dróg Lokalnych zamierzamy w tym roku na zgłoszenie złożyć 3 drogi. W miejscowość Dziewiętlice drogę dojazdową od drogi powiatowej, drogę wewnętrzną od remizy do końca sołectwa wzdłuż rzeki i drogę od mostu do kościoła. Te drogi były realizowane 10 lat temu, ale po powodzi około 10 lat temu, natomiast ich stan niestety z roku na rok coraz bardziej się pogarsza, i trzeba zainterweniować z nową nawierzchnią. Również złożymy wniosek z położeniem nowego dywanu wraz z frezowaniem na ulicy Akacyjowej, Klonowej, Wiśniowej. I myśli, że będziemy gotowi z dokumentacją projektową na ulice Słoneczną i Bartosza i na osiedle "patriotów polskich". Więc zobaczymy, gdzie nam się uda pozyskać dofinansowanie. No oczywiście w trakcie będzie realizowana dokumentacja na ulicę Chrobrego, tutaj też liczymy na możliwość pozyskania dofinansowania. To będą wnioski, które będą złożone na ten rok. Jeśli chodzi o zadania, które zaproponowaliśmy do Subregionu, one jeszcze nie zostały ostatecznie przedłożone. Zadania do Subregionu, do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Rozwoju Województwa Opolskiego tutaj od razu przekaże informację, że jest linia demarkacyjna, która w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego bezpośrednio pozwala finansować zadania na terenach wiejskich. To jest na terenach wiejskich, można pozyskiwać dofinansowania z innych programów krajowych lub z programu rozwoju obszarów wiejskich, więc tutaj my przemycamy, kilka zadań. Więc tak: budowa 10 boksów na odpady komunalne na terenach wspólnot z terenu Gminy Paczków w celu uporządkowania terenu w bezpośrednim otoczeniu pojemników na odpady, uporządkowanie gospodarki przy wspólnotach. Tutaj w obrębie murów obronnych, ale też i na terenie sołectw. Drugie zadanie zakup autobusu dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. Trzecie, przebudowa 10 dróg dojazdowych do Rynku w Paczkowie. Wpisujemy to do Regionalnego Programu Operacyjnego, bo nie wiemy, czy dostaniemy dofinansowanie z Ładu Polskiego. Czwarte zadanie budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kamienica, Gościce i Unikowice w Gminie Paczków, zadanie, które może być sfinansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Taką mamy zapowiedź firmy konsultingowej, która przygotowuje strategię rozwoju Subregionu Południowego. Piąte zadanie zakup i montaż 10 kontenerów mieszkalnych dla mieszkańców z problemami bytowo - finansowymi. O tym, żeśmy już wspominali na poprzednich sesjach. Szóste zadanie przy murach obronnych obok bramy nyskiej, która

zlokalizowana jest przy ulicy Wojska Polskiego, chcemy odtworzyć galerię spacerową z pomostami widokowymi. Natomiast to musi być zaprojektowanie w trybie naprawę bezpiecznym. Czyli myślimy, jeżeli konserwator pozwoli o konstrukcji metalowej obłożonej drewnem, tak, aby to tworzyło imitację ścieżki średniowiecznej widokowej. Kolejne to budowa parkingu podziemnego i naziemnego w Paczkowie ulica Kościelna na 50 miejsc postojowych. Ósme zadanie polega na wymianie piecy c.o ze starego typu na piece piątej generacji, piece gazowe, elektryczne, pompy ciepła i zakupienie czujników do informowania o stanie powietrza na terenie gminy Paczków. I tutaj chcielibyśmy wejść na teren całej gminy, więc również nie tylko mieszkańcy miasta, również mieszkańcy sołectw mogliby skorzystać, gdybyśmy otrzymali dofinansowanie na dofinansowania. Tak to wygląda my otrzymujemy dofinansowanie z Samorządu Województwa i dajemy transze dla indywidualnych mieszkańców, tak to miało miejsce na terenie Dolnego Śląska w ostatnim czasie. Budowa kamienicy w centrum miasta w Paczkowie. To jest ta kamienica, na którą robimy dokumentację też wpisujemy, żeby sobie nie zamykać drogi pozyskania dofinansowania. Projekt kolejny to projekt na dostosowanie ratusza miejskiego w Paczkowie jako przestrzeni publicznej. Zakres zadania obejmuje remont klatki schodowej, korytarza znajdującego się w budynku. Kolejny projekt to ochrona dziedzictwa kulturowego również ratusza. Zakres zadania obejmuje remont, wyposażenie zabytkowej sali posiedzeń, czyli tego miejsca, w którym obecnie się znajdujemy. Kompleksowy remont ścian, sufitu, podłogi, balkonu wraz z zachowaniem walorów architektonicznych, wymiana elektryki, oświetlenia montaż nowego nagłośnienia, zakup wyposażenia, stoły, krzesła, renowacja naściennych dekorów, obrazów. Kolejne zadanie dwunaste rewitalizacja kamienic w zabytkowym centrum Paczkowa. Zakres będzie obejmował remont dachów elewacji, wymianę stolarki okiennej drzwiowej. Kolejne zadanie system wczesnego powiadamiania przeciwpowodziowego na terenie Subregionu Południowego zlewni dorzecza lewego Odry, czyli m.in. w wszystkich cieków wodnych, doprowadzających wodę do Nysy Kłodzkiej. 14 zadanie wyremontowanie ścieżki spacerowej na zabytkowych plantach miejskich w Paczkowie od ulicy Wojska Polskiego do ul. Daszyńskiego 375 m. 15 zadanie przygotowanie projektu pod termomodernizację obiektów użyteczności publicznej w gminie Paczków to jest przedszkoli i szkół podstawowych. Mamy jeszcze 2 szkoły do termo zmodernizowania. To jest wymiana ocieplenia, wymiana stolarki okiennej drzwiowej, ocieplenie wymiana dachów, instalacja fotowoltaiczna, modernizacja źródeł ciepła oraz modernizacja oświetlenia. Szesnasty projekt polega na wymianie oświetlenia ulicznego w całej gminie również na terenach wiejskich 1150 sztuk. Wymiana opraw oświetleniowych na oprawy LED. Następny projekt to jest cyfryzacja obiektów użyteczności publicznej w tym szkoły, przedszkola wiejskie. Kolejny to rewitalizacja

starego cmentarza w Paczkowie, rewitalizacja placu przy ulicy Daszyńskiego połączonego z realizacją zadania inwestycyjnego przebudowy drogi powiatowej na tych 2 skrzyżowaniach. Kolejne zadanie budowa centrum rekreacyjnego, w miejscowości Kozielno. Kolejne to dotacje na fotowoltaikę do budynków prywatnych. Zadanie na wzór tego, które było realizowane na terenie Dolnego Śląska. I infrastruktura światłowodowa na terenie gminy Paczków. I ostatnie to przystosowanie budynku edukacyjnego po byłym gimnazjum w Paczkowie na mieszkania komunalno - socjalne. 23 duże zadania zgłoszone do Regionalnego programu Operacyjnego. Natomiast, jeżeli przyjdzie czas na PROW, tam też zgłosimy przebudowę dróg i budowę systemów związanych z kontenerowymi oczyszczalniami ścieków zwłaszcza w miejscowości Ścibórz. Jeżeli chodzi o bieżącą realizację zadań. To poinformował, że zakończono realizację inwestycji modernizacji drogi na ulicy Dworcowej, następnie w miejscowości Unikowice. Trwają prace modernizacyjne przy drodze gminnej w miejscowości Trzeboszowice, tam niestety trzeba wnioskować o zwiększenie środków na realizację tego zadania, bo wyszły roboty dodatkowe wynikające z małej warstwy asfaltu, położonej dotychczas i wysoko podniesionej podbudowy względem chodnika. Również realizowana jest inwestycja na ulicy Górniczej w Paczkowie. Trwają przygotowania do realizacji zadania inwestycyjnego w miejscowości Ścibórz. Na chwilę obecną realizowanych jest, lub jest w toku przygotowania 5 inwestycji drogowych. Poprosił na zakończenie o ewentualne uwagi, o propozycje do Nowego Ładu lub Regionalnego Programu Operacyjnego. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za informację. Zauważył, że rzeczywiście teraz widać, że celowym było podejmowanie uchwał, żeby przyspieszyć sprawy projektów czy remontów dróg, bo projekty będą potrzebne, żeby złożyć później ewentualnie wnioski. Zauważył, że jest to obszerny program, dużo inwestycji. Burmistrz poinformował, że informacja, która płynie ze struktur rządowych do samorządowców, do społeczeństwa, jest taka, że w ramach środków unijnych Unia przekazała Polsce 770 000 000 000 zł na realizację zadań w tym inwestycyjnych i społecznych. Z kolei Nowy Ład zakłada dodatkowe, tak to rozumie 770 000 000 000 zł., zbieżna kwota, na realizację zadań inwestycyjnych pochodzących ze środków krajowych poprzez wyemitowanie obligacji. To wygląda w ten sposób, że jeżeli np. gmina Paczków wyłoni wykonawcę na realizację zadania wówczas po przetargu na kwotę inwestycji otrzymuje promesę, a w tym momencie, kiedy otrzymuje promesę już tą właściwą na realizację zadania Bank Gospodarstwa Krajowego, aby móc pokryć zobowiązania względem przedsiębiorcy, który weźmie kredyt lub sfinansuje inwestycje z własnych środków uruchamia sprzedaż obligacji państwowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że kierunek jest, tylko jak to w miarę ruszy to wykonawców może zabraknąć, ale to już inny problem jest.

Burmistrz Gminy Paczków przypomniał, że bo tak jak powiedział do końca lipca trzeba przedłożyć propozycje i w związku z tym, że będziemy gotowi z dokumentacją na kamienicę w centrum miasta, jest dokumentacja na kanalizację w miejscowości Kamienica i będziemy mieli dokumentację na przebudowę dróg wewnątrz murów obronnych dojazdowych i możemy mieć jeszcze dokumentację na budowę dróg na osiedlu patriotów to czy radni wyrażają zgodę, aby do tych 3 zadań zgłosić, któreś z tych 4 propozycji adekwatnie oczywiście do wartości zadania. Czyli składamy 1 wniosek, no limit, a to będzie kanalizacja w Kamienicy 30 000 000 zł. Druga do 30 000 000 złotych, czyli przebudowa dróg wewnątrz murów obronnych, tutaj zdążymy z dokumentacją (przebudowa dróg i kanalizacji całej infrastruktury pod spodem). Trzecie zadanie to budowa kamienicy w centrum miasta do 5 000 000 zł. No czwarte ewentualnie, gdyby któreś z tych zadań zastępcze nie udało się zrealizować, to budowa dróg na osiedlu patriotów.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie czy te pozostałe zadania będą z dodatkowych innych funduszy dróg lokalnych.

Burmistrz Gminy Paczków odpowiedział, że tak. Można też zrobić tak że, jeżeli będziemy mieć dwie dokumentacje to połączymy 2 zadania do 1 dużego zadania inwestycyjnego w przetargu, bo jest taka możliwość. Możemy włączyć do 1 zadania drogowego 2 różne działki, dwa różne obszary. Też możemy taki wniosek złożyć na 4 inwestycje do 3 zadań do 3 priorytetów.

Radny Piotr Sokołowski zadał pytanie, czy stać Gminę na wkład własny do tych zadań?

Burmistrz odpowiedział, że na chwilę obecną nas stać. Gmina jest wypłacalna, zwłaszcza pod kątem zadań inwestycyjnych, dlatego też podejmuje się takie działania związane z ograniczaniem i tak rosnących wydatków bieżących na kolejne lata, aby utrzymać płynność. Natomiast przy obecnej sytuacji stać nas na to, aby nawet zaciągnąć zobowiązania kredytowe, rozłożone na kolejne lata, jeżeli chodzi o ich spłatę.

Radna Barbara Jurek zwróciła się prośbą, żeby w miarę możliwości w późniejszych latach, w miarę posiadanych środków zająć się ulicą Polną, wymianą nawierzchni, bo jest ona w opłakanym stanie.

Burmistrz odpowiedział, że ten wniosek jest zasadny. Ulica ta stanowi bypass, którym się jedzie z targowiska w dni targowe. Weźmie to pod uwagę. Natomiast na tej drodze już nie wystarczy wymiana samej nawierzchni, bo są pozapadane miejsca, gdzie jest problem z instalacją, więc

tam będzie musiała być gruntowna modernizacja, może nawet inwestycja, trzeba to wziąć pod uwagę również do naszego planu związanego z remontami dróg.

Zauważył, że patrząc z punktu widzenia tego, jak dzisiaj są realizowane zadania przez innych zarządców dróg na terenie naszej gminy, to Gmina nie wypada źle. W tym roku będzie szansę miało otrzymać nową nawierzchnię 6 dróg na terenie naszej gminy.

Radny Przemysław Tetlak zauważył, że jeśli rzeczywiście byłoby taka możliwość wpisania budowy dróg na osiedlu patriotów, to myśli, że byłoby to dobre rozwiązanie. Zauważył, że w planach inwestycyjnych oprócz tego co Burmistrz wymienił, co jest niezwykle istotne powinno się uwzględnić amfiteatr na placu przy basenie. Rozmawiali z kolegą Wiśniowskim na ten temat i będą chcieli złożyć wniosek w tej sprawie. Poprosił o przychylenie się do tego tematu. Druga rzecz to budowa dróg dojazdowych do budynków wielorodzinnych na ulicy Robotniczej. Tam niestety mimo doraźnych prób rozwiązania problemu, powraca on z każdym rokiem i stan nawierzchni jest naprawdę zły. I trzecia rzecz to stan dróg wyłożonych trylinką, czyli ulica 1 Maja, Okrzei, Witosza itd.

Burmistrz podziękował za wypowiedź i zauważył, że drogi w tych programach rządowych są priorytetami, więc w tym procesie planowania kilku letniego, ale też kilkunastoletniego bo czas biegnie szybko, to trzeba to uwzględnić, a w miarę możliwości pozyskiwania środków na pewno będą składać o dofinansowania na te zadania. Poinformował, że w tym roku na chwilę obecną nie zaciągamy żadnych zobowiązań kredytowych, planujemy spłacić planowane kredyty w tym roku i realizujemy kilka dużych zadań inwestycyjnych z własnych środków więc jest jakaś nadzieja, że przy pozyskiwaniu dofinansowań na kolejne zadania też uda nam się to finansować w miarę bez dużych obciążeń do budżetu, ale to czas pokaże. Cieszy go, że w niełatwym trudnym okresie covidowym pandemii, w tym roku realizuje się z tego co pamięta to 6 zadań inwestycyjnych na drogach. Naprawdę to dobrze brzmi w tak małej gminie. Na pewno wpisze te zadania do realizacji na kolejne lata.

Radna Małgorzata Stano zadała pytanie, czy w przyszłości jest rozpatrywany remont nawierzchni parku przed cmentarzem, bo jest też w bardzo złym stanie podobnie jak mur cmentarny, z którego odsypuje się cały tynk.

Burmistrz odpowiedział, że na pewno należy zwrócić uwagę na ten obszar, o którym radna powiedziała. Natomiast pytanie jak to jest ważne zadanie już nie nawet z punktu widzenia estetyki, ale w pierwszej kolejności względem tych innych obszarów. Trzeba usiąść, w zespołach roboczych i porozmawiać na temat priorytetów. Nie chce jakby dokonywać tych

porównań i uzasadniać. Otynkowanie muru można zrobić, natomiast jeżeli grozi on zawaleniem to trzeba to poprawić jak najszybciej. Poinformował, że przystępuje się do opracowania dokumentacji na poprawę stanu bezpieczeństwa w domu kata, który był przecież nie tak dawno temu remontowany. Ma wiele zapytań od mieszkańców, dlaczego dom kata jest nie oddany do użytku? Czy brakuje pracownika? Nie brakuje pracownika po prostu po ekspertyzie, którą otrzymaliśmy od firmy zewnętrznej, trzeba podjąć działania związane z przywróceniem do bezpiecznego stanu użyteczności. Tych zadań jest naprawdę w gminie bardzo, bardzo wiele. W zasadzie czasami jak rozmawia to wydawałoby się, że gminę powinniśmy z całą infrastrukturą, odbudować na nowo. Dlatego musimy usiąść i rozmawiać o tych priorytetach, bo jednak potrzeb jest bardzo wiele, a kołderka niestety krótka. Ale on patrzy w przyszłość z optymizmem, bo jeżeli w rzeczywistości te programy, które są teraz wdrażane, zaczną działać to uda nam się naprawdę wiele inwestycji zrobić i też na takie drobniejsze wystarczy środków. Radna Katarzyna Motyka poprosiła o złożenie wniosku przez gminę do powiatu o przejście dla pieszych spod parkingu, koło stadionu na plac targowy i sklep Dino.

Burmistrz odpowiedział, że dzisiaj będzie w Starostwie, dlatego że zakończono realizację dokumentacji projektowej, do której gmina dołożyła 66 000 na przebudowę, kilku dróg wraz z budową rond, więc taki wniosek złoży.

Radna Aneta Sypek zadała pytanie, czy do tych proponowanych przez zadań można byłoby dopisać drogę w Kamienicy biegnącą w stronę boiska?

Burmistrz odpowiedział, że już dzisiaj wiemy, po rozstrzygnięciu przetargu jaka jest wartość realizacji tego zadania. To jest 260 000 zł. My otrzymaliśmy 60 065 zł. dofinansowania od strony Marszałka i to było 23% dofinansowania, więc zrezygnowaliśmy z tego. Natomiast takie zadanie patrząc na ograniczenia wskazane w funduszu dróg rolnych czy w PROW należałoby wziąć złożyć do Funduszu Inwestycji Lokalnych i tam ewentualnie to zadanie mogłoby otrzymać więcej punktów, i moglibyśmy otrzymać większe dofinansowanie. Natomiast on nie ukrywa, i to musi powiedzieć, że teraz priorytetem jest budowa drogi w miejscowości Kozielno. Z tego względu, że przy tej drodze mieszka podobna liczba osób, jak w miejscowości Kamienica, ale tam droga jest znacznie częściej używana na chwilę obecną. Więc trzeba poprawić stan bezpieczeństwa, a przyjeżdża bardzo wielu turystów z Dolnego Śląska i nie tylko. To jest taka droga o której trzeba, w pierwszej kolejności pomyśleć. Też trzeba pamiętać, że nie na wszystkie złożone wnioski otrzymamy dofinansowanie, ale bierzemy pod uwagę również i tą drogę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wiesława Kurowska zauważyła, że było bardzo dużo danych podanych, czy mogliby dostać takie zestawienie, wszyscy radni, jakie projekty, jakie zadania i do jakiego programu zostały lub będą kierowane wnioski?

Salę posiedzeń opuścił radny S. Janik. Na sali obecnych jest 13 radnych.

Burmistrz odpowiedział, że nie widzi żadnego problemu, zaproponował, że Gmina złoży wniosek, bo tutaj nas czas goni, a jak już subregion pokwalifikuje te zadania do poszczególnych priorytetów, to my to państwu pokażemy. Bo to będzie już bardziej miarodajne, niż na chwilę obecną fiszki zgłaszane przez nas czy tzw. te potrzeby, które my widzimy, ale niekoniecznie one zostaną uwzględnione do realizacji w ramach subregionu. To jest ważne. Chcieliby przedłożyć w ramach subregionu to, co oni w rzeczywistości zaakceptowali. A nie to co zostało wysłane. Poinformował, że za 2-3 tygodnie będą mieli tą informację. Natomiast do ładu to zgłoszone zostanie to, o czym mówił i tutaj z tym nie będzie problemu.

Radna Ewa Szlosek przypomniała, że mieszkańcy ulicy Składowej, Mostowej złożyli kiedyś wniosek o poprawę drogi dojazdowej do ich domów. Chodzi też o poprawę oświetlenia i chciałyby, żeby ten wniosek też był wpisany w następnym roku, żeby to było zrobione.

Wiceburmistrz Sebastian Kornaś poinformował, że taki wniosek wpłynął. Odpowiedź mieszkańcy dostali, ta nawierzchnia została poprawiona, są to drogi gruntowe, dojazdowe jest tam 1 lampa. Tak naprawdę do posesji ta droga jest w należytym stanie, a pozostała część, o którą mieszkańcy wnioskują to są drogi do pól, które tak naprawdę nie są przez nikogo uczęszczane. Obecnie są zarosnięte na ponad metr. Czyli to oznacza, że tak naprawdę nikt nimi tam nie dojeżdża ani nie użytkuje.

Salę posiedzeń opuściła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej M. Maluch. Na sali obecnych jest 12 radnych.

Burmistrz zauważył, że to nie jest tak, że jeżeli my nie wykonamy części chodnika przed posesją któregoś z mieszkańców to w gminie się nic nie robi. Inwestycjami i zaangażowaniem w ostatnich latach rozbudzono oczekiwania. Wiemy, że infrastruktura jest bardzo mocno niedoinwestowana, ale nie jesteśmy w stanie dzisiaj dokonywać wyboru pomiędzy drogą gruntową wśród polną, która tylko w część na odcinku 30 m prowadzi do 2 czy 3 mieszkań, a oczekiwania są takie, że ma tamtędy prowadzić skrót w kierunku Pomianowa. Natomiast on niedawno drogę do Pomianowa, ale publiczną asfaltową, wyłożył nowym dywanikiem, a co czekali mieszkańcy dobre 10 lat. Są pewne priorytety tą drogą asfaltową nie dało się jechać, ale tamtędy jeździły samochody osobowe, autobusy i nie tylko. Tymczasem tą drogą wśród polną na skrót do Pomianowa nie jeździ nic z wyjątkiem ciągników, które sobie radzą na drogach

wśród polnych, drogach transportu rolnego. I też zaapelował do mieszkańców, żeby dali trochę czasu. My załatwiamy priorytety. Natomiast na różnego rodzaju wnioski, które nie mają aż takiego strategicznego znaczenia odpowiadamy mówiąc, że niestety, ale dostosujemy tą drogę do potrzeb, ale nie inwestujemy w to wielkich środków, bo to nam na nic nie wystarczy. To zaczniemy remontować drogi wśród polne, a te drogi gminne główne dalej będą niszczyć nasze samochody i powodować niebezpieczeństwo. Zupełnie inne natężenie ruchu jest na tej drodze. I takich wniosków dostaje, co chwilę sporo nie tylko z ulicy Składowej, ale też z innych części gminy czy miasta, no i odpowiada mieszkańcom, niezadowolenie jest, bo my nie wyremontujemy chodnika na takiej czy takiej ulicy, czy do 4 ewentualnie lokali komunalnych kolejnej inwestycji nie zrobimy. Nie zrobimy, bo mamy naprawdę inne zupełnie priorytety. Natomiast to, że nie zrobiliśmy chodnika przed daną posesją, nie znaczy, że się w gminie nic nie dzieje. Bo robimy dużo. On przedłożył bardzo ważne z punktu widzenia strategicznego zadania, które polepszą jakość nie jednej, nie jednemu numerowi domów, niejednej rodzinie, tylko polepszą jakość życia w znacznie większym obszarze i na tym się próbujemy skupić

Radna Ewa Szlosek zauważyła, że przykre jest to, że tą nową drogę już tak rozjeżdżają ciężarówki.

Radny Bronisław Wiśniowski zadał pytanie czy coś wiadomo o terminie naprawy ubytków na drogach powiatowych? Bo było podane, że w pierwszym terminie w maju, a już jest lipiec? Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusję na temat wolnych wniosków interpelacji i spraw różnych.

Na tym pkt 12 sesji został zakończony.

Do pkt 13.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Barabasz zamknął XXXV sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Ewa Szlosek

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa