

Protokół 11/21
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 23.09.2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wiesław Barabasz – Przewodniczący Rady Miejskiej,
2. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków,
3. Sebastian Kornaś – Zastępca Burmistrza Gminy Paczków,
4. Iwona Cymara – Sekretarz Urzędu Miejskiego w Paczkowie,
5. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków,
6. Katarzyna Rolka – Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Paczkowie,
7. Adrian Antochów – BIURO URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNE "ARPLAN".
8. Wojciech Kochan – Wydział Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 12¹⁵. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Na posiedzeniu jednogłośnie przyjęto Protokół nr 10/21 z dnia 18.08.2021 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 324, 325, 326, 327, 381, 382, 383, 384, 385/1, 385/2, 386/1, 386/2, 387/1, 387/2, 388/1, 388/2, 389/1, 389/2, 390/2, 390/4, 390/5, 390/6, 391/1, 391/2, 392/1, 392/2, 393/1, 393/2, 394/1, 394/2, 395/1, 395/2, 412 obręb Kozielno, Gmina Paczków-obszar wiejski. Przypomniiał, że sprawa zatwierdzenia tego planu trwa już dość długo. Zmiany były odrzucane przez Wojewodę.

Przedstawiciel Biura Urbanistyczno-Architektonicznego "ARPLAN" Adrian Antochów poinformował, że ogólnie projekt planu obejmuje tereny, które należą do cegielni. Plan obejmuje w większości tereny górnicze. Plan był w zeszłym roku uchwalany i sprawdzany pod względem

zgodności z przepisami w Urzędzie Wojewódzkim, który w dwóch pkt zarzucił niezgodność. Pierwsza nieprawidłowość dotyczyła braku uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, mimo, że plan nie sąsiaduje bezpośrednio z tą drogą. Druga nieprawidłowość dotyczyła braku powiązania układu komunikacyjnego. Ten problem został rozwiązany, w południowej części planu wyodrębniono drogę. Dodali też parę zapisów umożliwiających komunikację. Plan też został uzgodniony z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Wszystkie wymagania Wojewody zostały spełnione i teraz jest pozytywnie nastawiony co do opinii Wojewody.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska i wyrażenia opinii dotyczącej planowanej rozbudowy drogi krajowej nr 46 na odcinku granica województwa – obwodnica Kamienicy – Paczków.

Burmistrz poinformował, że jest to stanowisko Rady w sprawie wyrażenia opinii związanej z zablokowaniem przy projektowaniu przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad wjazdu od strony Kamienicy i Błotnicy. Gmina Paczków jest stroną podobnie jak Gmina Złoty Stok. Gmina Złoty Stok 3 lata temu przejęła kawałek drogi od Gminy Paczków, po to, aby drogę z Błotnicy do obwodnicy będącej w statusie drogi publicznej, my jako Gmina Paczków taką drogę ustanowiliśmy od centrum Kamienicy do obwodnicy zrobiono to w tym celu żeby tych dróg nie zamknięto z wjazdami i ze zjazdami. Zostało to zrobione przez obie Gminy, aby przy projektowaniu obwodnicy nie zamknięto tych przejazdów. Gmina Paczków była kilkakrotnie na spotkaniach z projektantami w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Na wniosek Gminy zaprojektowano przejazd przez obwodnicę, czyli to czego oczekiwano. Zaprojektowano na tym skrzyżowaniu prawo i lewo skręty. Wzdłuż całej obwodnicy zaprojektowano drogi techniczne. W międzyczasie Wojewoda wydał decyzję na podstawie dokumentacji, gdzie okazało się, że tego przejazdu nie ma, tego skrzyżowania nie ma. Nikt Gminy o tym nie poinformował. GDDKiA wystąpiła do Ministra Transportu o możliwość zamknięcia zjazdów na obwodnicę z dróg publicznych. Dyrekcja nie umie wytłumaczyć dlaczego tak zrobiła. Byli w GDDKiA i Dyrektorzy nie wytłumaczyli dlaczego wystąpili o odstępstwo, stwierdzili jedynie, że to jest obwodnica i ma ona swoje prawo. Zgodnie z art. 25 ustawy o drogach publicznych wiemy, że obwodnica i drogi nadrzędne mogą się łączyć z drogami podrzędnymi, i nie ma żadnych przeciwwskazań, muszą one mieć jedynie status dróg publicznych. My te warunki spełniliśmy. Decyzja Wojewody i odstępstwo nabrało mocy i dopiero wówczas dowiedzieli się o takim obrocie sprawy. Burmistrz Złotego Stoku prosiła o potwierdzenie, bo byli przekonani, że dokumentacja, którą zatwierdzali jako strona jest nadal z zaprojektowaniem przejazdu przez skrzyżowanie, bo nikt nie uprzedził o zmianie dokumentacji. Pani Burmistrz chciała mieć potwierdzenie jak to

skrzyżowanie będzie wyglądać, a otrzymała odpowiedź, że nie będzie tam skrzyżowania, czyli zmieniono dokumentację bez uzgadniania jej ze stronami. Poszli jakimś nadzwyczajnym trybem ministerialnym, a tak się nie robi. W dniu jutrzejszym o godzinie 9⁰⁰ mają spotkanie u Wojewody z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, z Wojewodą, z Dyrektorem Wydziału, który wydawał decyzję ostateczną i chcą w drodze pokojowych rozmów wrócić do tematu możliwości zmiany projektu po wydaniu decyzji przez Wojewodę, ale musi być wola GDDKiA w tej sprawie. Boi się, że jeżeli oni uważają, ale jest to błędne rozumowanie, że obwodnica jest po to, aby objeżdżać miejscowości, co nie wyłącza możliwości, aby przez obwodnicę przechodziły inne drogi, bo to nie jest autostrada. Można się włączać do obwodnic. Chcą budować bariery, pogłębić rów, zabrać kręgi, a drogą techniczną będzie można pojechać aż do Paczkowa i koło Wienerbergera włączyć się kolejną drogą techniczną, żeby wjechać na drogę do Błotnicy, a to jest dodatkowe 7 km. Po konsultacji z kancelarią prawną, która w trudnych tematach obsługuje Gminę Paczków i przygotowaniu uchwały prosi o przyjęcie takiej opinii. Zamknięcie tego skrzyżowania bardzo utrudni funkcjonowanie. Projekt tej uchwały też zawiozą do Wojewody na jutrzejsze spotkanie.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że sytuacja się skomplikowała. On też był w błędzie, bo myślał, że przejazd będzie tak jak jest obecnie bez lewo i prawo skrętów.

A. Sypek poinformował, że są po zebraniu wiejskim w Kamienicy. Mieszkańcy są mocno zaniepokojeni takim stanem rzeczy. Mieszkańcy są skłonni protestować, składać petycje w tej sprawie. Nie zostawią tego bez odpowiedzi.

Burmistrz dodał, że na dzisiaj jest rozstrzygnięty przetarg wyłoniony wykonawca tylko GDDKiA wystąpiła do Ministerstwa o zabezpieczenie kilkunastu mln zł. bo zabrakło zabezpieczonych środków. I tutaj jest ten czas zanim zostaną zwiększone środki na to, aby dokonać zmian w projekcie, tylko pytanie, po co GDDKiA występowała o odstąpienie zamknięcia skrzyżowania do Ministra.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r.

Skarbnik poinformował, że w § 1 projektu uchwały dokonuje się zmiany dochodów budżetu Gminy Paczków o kwotę 91.499,48 zł; w ten sposób, że: zwiększa się dochody bieżące o 53.373,13 zł, zwiększa się dochody majątkowe o 38.126,35 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

W Dz. 600, Rozdz. 60016 drogi publiczne gminne § 2170 środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych zwiększenie 6.017,00 zł. W Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie 4 584,00 zł. W Dz. 750, Rozdz. 75085 wspólna

obsługa jednostek samorządu terytorialnego § 0830 wpływy z usług zwiększenie 4.000,00 zł. W Dz. 756, Rozdz. 75616 § 0340 wpływy z podatku od środków transportowych zwiększenie 2.000,00 zł. § 0360 wpływy z podatku od spadków i darowizn zwiększenie 4.300,00 zł. § 0880 wpływy z opłaty prolongacyjnej zwiększenie 1.200,00 zł. W Rozdz. 75618 § 0410 wpływy z opłaty skarbowej zwiększenie 5.000,00 zł. § 0490 wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw zwiększenie 2.450,00 zł. W Rozdz. 75621 udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa § 0020 wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych zmniejszenie 100.000,00 zł. W Dz. 758, Rozdz. 75801 część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920 subwencje ogólne z budżetu państwa zwiększenie 29.400,00 zł. są to środki na zajęcia wspomagające w celu uzupełnienia wiedzy uczniów po lockdown. W Rozdz. 75814 różne rozliczenia finansowe § 2030 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) zwiększenie 34.686,13 zł. refundacja środków w ramach funduszu sołeckiego 2020 r. W Dz. 801, Rozdz. 80104 przedszkola § 0670 wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego zwiększenie 7.000,00 zł. W Dz. 851, Rozdz. 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi § 0270 wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym zwiększenie 23.261,00 zł. dodatkowe opłaty pobierane od alkoholi sprzedawanych w małych opakowaniach. W Rozdz. 85195 pozostała działalność § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie 5.725,00 zł. W Dz. 852, Rozdz. 85202 domy pomocy społecznej § 0830 wpływy z usług zwiększenie 20.000,00 zł. są to środki, które wynikają z umów zawartych z rodzinami osób skierowanych do domów pomocy społecznej. W Dz. 900, Rozdz. 90002 gospodarka odpadami komunalnymi § 0640 wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień zwiększenie 1.250,00 zł. W Rozdz. 90003 oczyszczanie miast i wsi § 0950 wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów zwiększenie 1.000,00 zł. W Rozdz. 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach § 0950 wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów zwiększenie 1.500,00 zł. Dochody bieżące po zmianach wynoszą 54.091.560,07 zł. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe to w Dz. 758, Rozdz. 75814 różne rozliczenia finansowe § 6330 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) zwiększenie 30.726,35 zł. refundacja środków w ramach funduszu sołeckiego dotyczących wydatków majątkowych. W Dz. 900, Rozdz. 90005 ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu § 6350 środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych

jednostek sektora finansów publicznych 7.400,00 zł. Dochody majątkowe po zmianach wynoszą 2.364.051,35 zł. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 56.455.611,42 zł. W § 2 projektu uchwały dokonuje się zmiany wydatków budżetu Gminy Paczków o kwotę 91.499,48 zł; w ten sposób, że: wydatki bieżące zwiększa się o 292.336,48 zł, wydatki majątkowe zmniejsza się o 200.837,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2. W Dz. 600, Rozdz. 60016 drogi publiczne gminne § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zmniejszenie 247.496,00 zł. § 6057 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 70.050,00 zł. § 6059 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 40.039,00 zł. W tych 3 paragrafach zawarte są korekty związane z oszczędnościami po przetargowych. W § 605 zaoszczędzono 2.245 zł. na dostawie i montażu barier drogowych przy ul. Spacerowej w Paczkowie. 190.000 zł. było zaplanowane na przebudowę i modernizację drogi w miejscowości Ścibórz, ale uzyskano dofinansowanie w ramach PROW w związku z tym zabezpieczono środki na § 6057, 6059.

Burmistrz poinformował, że zdejmuję się środki z barier z tego względu, że wyłonili Firmę, która miała te bariery wykonać, ale były dwie kwestie do wyjaśnienia. Pierwsza to odległość i umiejscowienie barier w pasie drogi, gdzie byłoby zwężenie na zjeździe na ul. Klonową. Druga kwestia to chcieli postawić bariery na palach głębiej w gruncie, bardzo blisko przy płocie, ale ekspertyza dokonana przez firmę, która miała wykonać bariery mówi jasno, że grunt na tej skarpie jest na tyle nie stabilny, że mógłby być jeszcze bardziej osłabiony. I mogłaby wystąpić sytuacja podobna do tej jaka ma miejsce w miejscowości Kozielno, gdzie droga pęka. Propozycja będzie taka, że będą prosić o zabezpieczenie środków na dokumentację projektową na drogi na tym osiedlu z uwzględnieniem zaprojektowania wzmocnienia skarpy. Jeżeli tą dokumentacją będą dysponować, będą starać się o pozyskanie dofinansowania na realizację tej inwestycji z uwzględnieniem przebudowy mostku. Natomiast do tego momentu powinni przygotować bajpas, czyli przebudowę ulicy Słonecznej i Bartosza.

Skarbnik kontynuując poinformował, że na § 5060 zaoszczędzono na takich zadaniach jak: przebudowa i modernizacja ul. Słonecznej i Bartosza 978 zł. przebudowa i modernizacja ulic na osiedlu Patriotów 2.971 zł. przebudowa i modernizacja ulic w obrębie murów gdzie zabezpieczono 51.302 zł. przygotowują się do tego zadania, ale jednocześnie zapłacą za dokumentację w 2022 r. W Rozdz. 60017 drogi wewnętrzne § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zmniejszenie 67 000,00 zł. korekta dot. przebudowa i modernizacja drogi ul. Chrobrego. To zadanie wprowadzają do WPF i dokumentacja będzie zapłacona w 2022 r. W Dz. 750, Rozdz. 75085 wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego § zmniejszenie § 3020 wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń zwiększenie 7 600,00 zł. § 4010 zwiększenie 66 800,00 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zwiększenie 11.700,00 zł. § 4120 składki na Fundusz

Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy zwiększenie 1.300,00 zł. § 4170 wynagrodzenia bezosobowe zwiększenie 4.000,00 zł. § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 20.000,00 zł. § 4260 zakup energii zmniejszenie 5.000,00 zł. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 10.000,00 zł. § 4410 podróże służbowe krajowe zmniejszenie 500,00 zł. § 4480 podatek od nieruchomości zmniejszenie 400,00 zł. Wszystkie te środki dotyczą nowo utworzonego Centrum Usług Wspólnych.

Burmistrz dodał, że pracownicy zostali przeniesieni z innych jednostek. Nie ma już pełnego etatu w OKiR i ta kwota zostanie zaoszczędzona, podobna sytuacja będzie jeżeli chodzi o Bibliotekę. Obecnie jest tam 5 pełnych etatów do obsługi jednostek.

Skarbnik kontynuując poinformował, że w Dz. 758, Rozdz. 75818 rezerwy ogólne i celowe § 4810 rezerwy zwiększenie 36.087,68 zł. W Dz. 801, Rozdz. 80104 przedszkola § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszenie 4.612,00 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zmniejszenie 789,00 zł. § 4120 składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy zmniejszenie 113,00 zł. § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 201,00 zł. § 4220 zakup środków żywności zwiększenie 7.000,00 zł. W Dz. 851, Rozdz. 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi § 4220 zakup środków żywności zwiększenie 10.000,00 zł. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 10.000,00 zł. § 4700 szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zwiększenie 3.261,00 zł. W Rozdz. 85195 pozostała działalność § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększenie 22.304,80 zł. § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 11.125,00 zł. § 4360 opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych zwiększenie 296,00 zł. W Dz. 852, Rozdz. 85202 domy pomocy społecznej § 4330 zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego zwiększenie 20.000,00 zł. Rozdz. 85219 ośrodki pomocy społecznej § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększenie 9.500,00 zł. W Rozdz. 85228 usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszenie 13.000,00 zł. W Dz. 854, Rozdz. 85404 wczesne wspomaganie rozwoju dziecka zmniejszenie na § 4210 zakup materiałów i wyposażenia 201,00 zł. zwiększenie na § 4010, 4110, 4120 o 5.514,00 zł. W Dz. 855, Rozdz. 85501 świadczenie wychowawcze § 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne zmniejszenie 218,00 § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zwiększenie 218,00 zł. W Rozdz. 85502 świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększenie 2.799,00 § 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne zmniejszenie 299,00 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zmniejszenie 2.500,00 zł. wszystkie zmiany są na wniosek Dyrektora OPS. W Rozdz. 85504 wspieranie rodziny zmniejszenie 4040 dodatkowe

wynagrodzenie roczne zwiększenie 520,00 zł zwiększenie na § 4010, 4110, 4120 o 4.020,00 zł. wszystkie zmiany są na wniosek Dyrektora OPS. W Dz. 900, Rozdz. 90095 pozostała działalność § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 5.900,00 zł. środki na dokonanie przeglądów okresowych placów zabaw na terenie całej Gminy, na przeglądy siłowni zewnętrznych i wiat. W Dz. 921, Rozdz. 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 2480 dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury zmniejszenie 17.500,00 zł. korekta związana z przejściem obsługi GCSiR do CUW. § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 2570,00 zł. środki przeznaczone na pełnienie nadzoru autorskiego i inwestorskiego i prowadzenie budowy w zakresie modernizacji świetlicy w Ujeźdźcu. W Rozdz. 92116 biblioteki § 2480 dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury zmniejszenie 9 338,00 zł. korekta związana z przejściem obsługi księgowej do CUW. W Rozdz. 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami § 4340 zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych zwiększenie 87.000,00 zł. naprawy murów obronnych i bram. Wydatki po zmianach wynoszą 60.327.225,42 zł. W § 3 projektu uchwały zmienia się wydatki majątkowe Gminy Paczków w podziale na zadania zgodnie z załącznikiem Nr 3. Zmienia się wydatki na programy i projekty realizowane ze środków budżetu Unii Europejskiej zgodnie z załącznikiem Nr 4. Zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 36.087,68 zł. Dokonuje się zmiany w planie finansowym jednostki budżetowej – Urząd Miejski w Paczkowie - zgodnie z załącznikami Nr 5 i Nr 6. Gminne Centrum Usług Wspólnych w Paczkowie - zgodnie z załącznikami Nr 7 i Nr 8. Przedszkole Publiczne Nr 1 w Paczkowie - zgodnie z załącznikiem Nr 9. Przedszkole Publiczne Nr 2 w Paczkowie - zgodnie z załącznikiem Nr 10. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Trzeboszowicach - zgodnie z załącznikami Nr 11 i Nr 12. Ośrodek Pomocy Społecznej w Paczkowie - zgodnie z załącznikami Nr 13 i Nr 14.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik poinformował, że zmiana dotyczy tego, że wprowadza się do wykazu dwa nowe zadania. Przygotowanie dokumentacji projektowej. Pierwsze to „Budowa dróg, parkingów oraz małej architektury położonych w Paczkowie w obrębie murów obronnych zgodnie z przeznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego” (1.3.2.2.), które będzie realizowane w latach 2021-2022. Łączne nakłady finansowe planuje się na kwotę 154.980,00 zł. Planuje się, że zrealizowane zadanie będzie w latach 2021 – 2024 Szacuje się, że pełen koszt wraz z dokumentacją projektową może wynieść około 10 mln zł. wkładu własnego 600 tys zł. przy wydatkach około 9 mln zł. „Przebudowa/modernizacja dróg gminnych położonych w Paczkowie

przy rynku oraz budowa dróg i parkingów oraz małej architektury położonych w Paczkowie w obrębie murów obronnych” (1.3.2.3.). Łączne nakłady finansowe planuje się na kwotę 365.187,00 zł. Realizacja zadania 2023-2025, szacunkowe koszty ponad 25,5 mln zł. przy dofinansowaniu 24 mln zł. „Przebudowa/modernizacja drogi na ulicy Chrobrego w Paczkowie z poboczami oraz zjazdami (1.3.2.4.). Łączne nakłady finansowe planuje się na kwotę 66.420,00 zł. Szacunkowy koszt inwestycji około 2,5 mln zł.

Z-ca Burmistrza dodał, że dlatego są dwa zadania związane z działaniami w obrębie murów obronnych, bo w planie zagospodarowania przestrzennego są wyodrębnione drogi dojazdowe, a pozostałe są skalsyfikowane jako ciągi pieszo – jezdne.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie utraty mocy Uchwały Nr XVIII/122/2016 z dnia 27.01.2016 r. w sprawie prowadzenia przez Urząd Miejski w Paczkowie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Paczków.

Skarbnik poinformował, że w związku z wejściem w życie Uchwały w sprawie prowadzenia wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy Paczków przez Gminne Centrum Usług Wspólnych w Paczkowie od dnia 1 września 2021 r. wspomniana uchwała traci moc.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Paczków na rok szkolny 2021/2022.

Naczelnik Wydziału Oświaty poinformowała, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej wskazanej placówki. Na tą chwilę dowozi się uczniów do Ośrodka Szkolno – Wychowawczego do Nysy na ul. Grodkowską zapewnia się dowóz wszystkim uczniom w licznie 21 busem, którym dysponuje Urząd i posiłkują się dwa razy w tygodniu busem z Ośrodka Kultury. Na tą chwilę nie mamy potrzeby spisywania umowy z rodzicami, gdyby jednak pojawiła się taka sytuacja to wówczas gmina podpisuje z rodzicem umowę i dziecko wówczas jest przez rodzica samodzielnie dowożone samochodem. Gmina ma obowiązek określenia średniej ceny paliwa. Do tej pory nie było takiej sytuacji, że trzeba byłoby podpisywać umowę z rodzicami. Najwięcej dzieci jest dowożonych w poniedziałek, bo dzieci dowożone są do internatu i w piątek, gdy te dzieci są przywożone z internatu.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/220/2020 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 22.12.2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków na 2021 r.

Sekretarz poinformowała, że zmiana dotyczy zakupu alkomatu do badania trzeźwości. Alkomat zostanie przekazany do komisariatu Policji w Paczkowie.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Paczków.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji S. Janik poinformował, że protokół z posiedzenia Komisji każdy radny otrzymał na e-maila. Poinformował, że Burmistrz wraz ze Skarbnikiem bardzo szczegółowo omówili sprawę. Skarżący nie przybył na posiedzenie Komisji. Przewodniczący posiedzenia zauważył, że cała procedura umorzenia podatku była przeprowadzona zgodnie z przepisami prawa. Wydział dysponuje dokumentacją w tej sprawie.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych oraz projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu pomieszczeń garażowych i gospodarczych. Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał? Ponieważ nie było uwag na zakończył 1 punkt posiedzenia.

Do pkt 2.

B. Maciejewska poinformował, że mieszkańcy z ulicy Poniatowskiego zgłosili jej, że złożony jest tam jakiś asfalt, który wytwarza nieprzyjemny zapach i mieszkańcy boją się, że jest to substancja trująca.

Z-ca Burmistrza zadał pytanie kiedy mieszkańcy zgłaszali do niej tą sprawę?

B. Maciejewska odpowiedziała, że w ubiegłym tygodniu.

Z-ca Burmistrza poinformował, że w tym tygodniu zostało to rozplanowane na miejsca parkingowe dla mieszkańców.

B. Maciejewska zgłosiła, że mieszkańcy budynków w Rynku 31, 32, 33 złożyli podanie o wyremontowanie podwórka wyrównanie dziur. Kiedy to może być zrobione?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jak zostaną przesunięte środki na takie remonty.

M. Maluch zadała pytanie na jakim etapie jest remont ulicy Górniczej?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że w tym tygodniu zostanie zakończona inwestycja związana z wymianą wodociągu. Od wtorku wchodzi Firma Gazowa. Po 15 października ruszą z podbudową i nawierzchnią.

M. Maluch zadała pytanie jaki jest termin zakończenia inwestycji?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że do końca roku 2021, chyba, że warunki atmosferyczne nie pozwolą położyć nawierzchni bitumicznej to wówczas termin zakończenia inwestycji zostanie przesunięty.

M. Maluch zadała pytanie o kamienicę Rynek 44. Mieszkańcy boją się o dach i o ścianę. Dach wstrzymuje remonty mieszkań.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że z tego co wie zarządca ZUKiM jest na etapie ogłaszania przetargu związanego z remontem dachu i elewacji frontowych. To ma być zrealizowane w tym roku. Urząd jest na ukończeniu dokumentacji budowy Rynek 45. Jeżeli chodzi o remont elewacji bocznej będzie to realizowane równoległe z budową kamienicy 45. Mieszkańcy tej nieruchomości kilkakrotnie byli u Prezesa, który tłumaczył im w jakiej kolejności będą wykonywane prace.

M. Maluch zadała pytanie czy sprawa wyłapywania lisów została zakończona?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że zostały porozkładane żywołapki i czekają. Gdyby mieszkańcy nie rozsypywali jedzenia to wówczas dzikie zwierzęta nie przychodziłyby.

M. Maluch zadała pytanie czy Gmina otrzymała dofinansowanie do budowy kamienicy w rynku nr 45?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że Gmina otrzymała 2 mln zł. dlatego ruszono z dokumentacją projektową.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 23 września 2021 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

