

Protokół nr 6/21
z posiedzenia Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 26 sierpnia 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków,

Posiedzenie odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 8³⁰, a zakończyło o godzinie 9¹⁵.

Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Katarzyna Motyka. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie spraw napływających do Komisji.

Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokół Nr 5/21 z dnia 8 lipca 2021 r.

Do pkt 1.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o odczytanie pisma podatnika.

A. Sypek odczytała pismo z dnia 16.07.2021 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji przypominała, że Komisja rozpatrywała wniosek o umorzenie zaległej kwoty odsetek ustawowych z tytułu nabycia nieruchomości położonej w Paczkowie, że to pismo rozwiewa niektóre wątpliwości, które wcześniej członkowie Komisji mieli np. jeżeli chodzi o spadkobierców. Poprosiła o zabranie głosu przez Skarbnika Gminy.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o postępowanie spadkowe, to tylko z informacji zawartej w piśmie wiadomo, że dzieci odrzuciły spadek. Jeżeli takie odrzucenie nastąpiło to postępowanie powinno być jakoś zakończone. Powinny być dokumenty z tego tytułu, bo nadal w ewidencji figuruje zmarła osoba. Jeżeli postępowanie byłoby zakończone, to na pewno stosowne zmiany byłyby naniesione w ewidencji gruntów, w księgach wieczystych. Podatnik powinien przynieść dokumenty o zakończonym postępowaniu i wówczas nanosi się zmiany na koncie podatnika. Sprawa jest o tyle trudna, bo nie ma informacji, czy jest ktokolwiek zainteresowany nabyciem tej nieruchomości. Zupełnie inaczej wyglądałaby sytuacja, gdyby jakimkolwiek inwestor był. Na dzień dzisiejszy uważa że nie ma inwestora. A jeżeli chodzi o umorzenie kwoty 140 tys zł. to jest duża kwota zabezpieczona hipoteką, która się nie przedawniła. Możemy w przypadku sprzedaży nieruchomości jako Gmina coś pozyskać. Na pewno nie pozyska się 140 tys zł. bo jeszcze są inni wierzyciele. Gmina nie jest też

zainteresowana przejmowaniem tej nieruchomości, bo gdyby nie było tam długów to tak, ale są długi i Gmina przejęłaby nieruchomość z długami. Nie wiadomo też w jakim stanie technicznym jest budynek. Również należałoby wysłać tam pracowników lub wyznaczonego rzeczoznawcę, który oceniłby stan techniczny budynku. Na taki budynek też trzeba mieć koncepcję. Mamy już budynek na ul. Staszica po byłym Corpo, jest też budynek na ul. Sienkiewicza po Gimnazjum i nie ma chętnych na kupno tych nieruchomości. Na pewno Burmistrz nie będzie przeszkodą w przypadku finalizacji jakiejś transakcji kupna – sprzedaży pomiędzy paniami, a pomiędzy jakimś potencjalnym inwestorem, tylko, żeby inwestor był i miał koncepcję na zagospodarowanie.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że gdyby cena nie była wygórowana to pewnie kupiec by się znalazł. Na pewno te panie jako emerytki mają duży problem.

Skarbnik zauważył, że jeżeli te Panie czują się zagrożone, co do swojego bytu finansowego to są różnego rodzaju rozwiązania ustawowe, chociażby upadłość konsumencka.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że upadłość konsumencka, to nie jest prosta sprawa, ale trzeba próbować. Na pewno sprawa taka trwa w czasie, trzeba wziąć dobrego prawnika.

W. Kurowska zauważyła, że jeżeli nic te osoby nie będą robić to dług będzie rósł.

Skarbnik poinformował, że sprawa umorzenia została załatwiona Zarządzeniem Burmistrza z dnia 30.07.2021 r., gdzie decyzja była odmowna. Całe postępowanie, które toczyło się do 30.07.2021 r. zostało zakończone. Obecnie powinien być złożony kolejny wniosek i cała procedura zostałaby powtórzona. Dodał, że to pismo nic nie wnosi do postępowania. Jest tylko informacja, że dzieci odrzuciły spadek, ale nie ma na to dowodów, a wszystko powinno być poparte dowodami. Kwota 140 tys. zł. to jest duża odpowiedzialność. Jeżeli ta Pani, będzie zainteresowana przeprowadzeniem postępowania, to musi ponownie złożyć wniosek poparty stosownymi dokumentami, czyli decyzje sądowe jeżeli chodzi o spadek, jeżeli mówimy o niskich dochodach to ile tej emerytury otrzymuje. Cała procedura musiałaby być rozpoczęta na nowo. Każdy argument wskazany we wniosku musi być poparty odpowiednim dokumentem wydanym przez stosowną instytucję.

M. Maluch zauważyła, że ten problem za chwilę wróci, bo wnioskodawczyni nie wie, co ma zrobić. I będzie wówczas większy dług.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że jeżeli będą odpowiednie dokumenty to umorzenie może nastąpić.

M. Maluch odpowiedziała, że to nie rozwiąże problemu, bo nastąpi umorzenie, a dług znowu będzie narastał.

Skarbnik poinformował, że sprawa dotyczy zakupu na raty od GS nieruchomości. Podatki natomiast są rozkładane na raty i podatniczki starają się w małych ratach płacić. Także oprócz bieżących podatków są też rozłożenia zaległości. A tutaj jest nabycie od GS. W umowie nastąpił przelew wierzytelności, bo GS kupił od Gminy nieruchomość, a później nieruchomość została sprzedana podatnikom. Cena była rozłożona na 10 rat, jednocześnie przez to, że Gmina miała prawo pierwokupu to dokonano cesji na Gminę tej całej kwoty wynikającej z aktu notarialnego. Na dzień dzisiejszy egzekucja jest nieskuteczna, w związku z tym, paniom ze strony Urzędu nie dzieje się krzywda, ponieważ nie ściągają środków tym paniom, nie eksmituje się tych pań. Tutaj jest zabezpieczenie hipoteczne i w momencie, gdy będzie jakiś nabywca będziemy mogli sięgnąć do tego nabywcy. Nabywca może nie zapłacić tym paniom ceny kupa tylko zapłaci Gminie. Ale jeżeli nastąpi umorzenie, to wówczas te panie będą mogły skorzystać.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja zapoznała się z pismem z dnia 16.07.2021 r. w związku ze złożonym wnioskiem o umorzenie zaległej kwoty odsetek ustawowych z tytułu nabycia nieruchomości położonej w Paczkowie i taką odpowiedź powinna otrzymać wnioskodawczyni, gdyż sprawa została zakończona.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków Komisji z pytaniem, czy są jeszcze zapytania do przedstawionego tematu. Nie było pytań i uwag. Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodnicząca posiedzenia zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 26 sierpnia 2021 r.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia

Katarzyna Motyka