

Protokół 8/10
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 26 sierpnia 2010 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wacław Ćwik – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Bogdan Wyczałkowski – Burmistrz Gminy Paczków.
3. Grzegorz Jasiok – Z-ca Burmistrza Gminy.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
5. Katarzyna Rolka – Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
6. Marek Kieliszek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁵ w dniu 26.08.2010 r. i zakończyło się o godzinie 12⁵⁵.

Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Miejskiej w Paczkowie K. Sobota, która jednogłośnie została wybrana na przewodniczącą posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1.

Przewodnicząca posiedzenia poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/217/09 z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, za wysługę lat oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Paczków.

K. Rolka poinformowała, że w 2009 r. została podjęta uchwała regulująca wszystkie dodatki dla nauczycieli. W zeszłym roku Karta Nauczyciela zaczęła regulować sprawę wypłaty jednorazowych dodatków dla nauczycieli. Koszt tych dodatków w roku bieżącym wyniósł 342.574 zł. Dodatki za wychowawstwo nie były podnoszone od 5 lat i wynosiły 40 i 50 zł. Na tą chwilę przygotowano rozbić tych dodatków w zależności od rodzaju szkoły i liczby wychowanków w klasie. Na koniec roku przeliczając pensum dodatki jednorazowe dla nauczycieli trzeba będzie ponownie wypłacić.

W. Krótkiewicz zadał pytanie czy dyrekcja różnicuje dodatki w zależności od pracy nauczycieli?

K. Rolka odpowiedziała, że tutaj mówimy tylko o dodatkach za wychowawstwo.

W. Krótkiewicz zadał pytanie czy jest zróżnicowanie z zależnością od ilości uczniów?

K. Rolka odpowiedziała, że tak. Dodała, że nawet gdyby nie podnoszono tych dodatków za wychowawstwo to i tak trzeba będzie na koniec roku wypłacać dodatki wyrównujące. Podnosząc dodatek za wychowawstwo następuje bardziej sprawiedliwy podział.

W. Krótkiewicz przypomniał, że Komisja Oświaty składała wniosek, że nauczyciele powinni pracować w czasie wakacji czy to zostało wykonane?

K. Rolka odpowiedziała, że omawiała tą sprawę na naradzie z Dyrektorami szkół i nie widzieli oni potrzeby świadczenia dodatkowych usług w czasie wakacji. Na pewno nauczyciele będą pracować w czasie „białej zimy”.

W. Krótkiewicz poinformował, że rodzice i dzieci chciałoby, aby zorganizować im w czasie wakacji jakieś zajęcia rekreacyjne. Stwierdził, że ma niedosyt związany z organizacją wakacji dla dzieci.

E. Romańczyk zauważyła, że nagrody nauczycieli powinien otrzymywać nie za realizację podstawy programowej, czy za to, że pracuje, a za dodatkowe osiągnięcia. Nagrody dyrektora szkoły winny być przyznawane za dodatkową pracę. Gdyż trzeba umieć zaangażować młodzież do pracy.

K. Rolka odpowiedziała, że o wysokości nagród dla nauczycieli decyduje dyrektor. Jest regulamin nagradzania i nie wszyscy nauczyciele muszą otrzymywać nagrody. Jest 1% funduszu nagród.

E. Chronowska stwierdziła, że przychyliła się do tego, że nauczyciele powinni pracować w czasie wakacji. Ponadto zadała pytanie dlaczego są różnice w powierzeniu wychowawstwa w przedszkolach? Stwierdziła, że praca z małymi dziećmi jest bardzo ciężka.

K. Rolka odpowiedziała, że jeżeli radni sugerują zmianę w wysokości dodatków to mogą to zgłosić. W przedszkolach nieraz dwóch nauczycieli odpowiada za jedną grupę tak się dzieje w przedszkolach miejskich.

Skarbnik dodał, że należy tutaj brać pod uwagę, że w niektórych przedszkolach grupa dzieci wynosi kilkoro dzieci.

E. Chronowska stwierdziła, że również dodatki należałoby zróżnicować w zależności od ilości dzieci.

K. Rolka odpowiedziała, że w przedszkolach gdzie jest do 20 dzieci w grupie stawka wynosi 50 zł. a jeżeli dzieci jest powyżej 20 dzieci dodatek wynosi 60 zł. Ponadto przypomniała, że

projekt tej uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi. Przedstawiciele związków analizowali projekt i taki podział dodatków zaakceptowali.

E. Romańczyk stwierdziła, że w przedszkolu gdzie jest dwóch wychowawców w grupach wysokość dodatku zaproponowana w projekcie jest wystarczająca. W szkołach w klasach trzeba poświęcić więcej pracy nowym grupom wychowawczym.

Skarbnik zaznaczył, że jeśli chodzi o czynniki społeczne to zaakceptowały one projekt uchwały. Jest to propozycja zróżnicowania i uczciwej zapłaty za pracę, która jest wykonywana. Nie chciano żadnej grupy społecznej zdegradować.

E. Chronowska zgłosiła wniosek aby zwiększyć stawkę dodatku dla nauczycieli przedszkoli w grupach dzieci powyżej 21 dzieci.

Przewodnicząca posiedzenia poddała wniosek pod głosowanie.

Komisje w wyniku głosowania przy 2 głosach za, 3 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się wniosek E. Chronowskiej o podniesienie stawki za wychowawstwo dla nauczycieli w przedszkolach w grupach powyżej 21 dzieci odrzuciły.

Z. Michael poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie przybył przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Daszyńskiego, część tej kamicy strawił pożar. Ta wspólnota otrzymała pomoc finansową z różnych źródeł, natomiast Rada Miejska w Paczkowie nie zajmowała się tą sprawą. Mieszkańcy zadają pytanie dlaczego Rada dofinansowuje remonty kościołów natomiast nie chce dofinansowywać remontów zabytkowych kamienic.

M. Chopkowicz poinformował, że 20.000 zł. wspólnota otrzymała z PZU, a resztę spodziewają się uzyskać od Burmistrza jako sprawcy tego pożaru, ponieważ pożar został wywołany przez p. Kusia, który był delegowany do mieszkania na poddaszu przez Gminę. Przypomniał, że jako pierwsza wspólnota z Urzędu Marszałkowskiego otrzymała pieniądze w wysokości 20.000 zł. z przeznaczeniem na remont elewacji. Od Konserwatora Zabytków też otrzymali 20.000 zł. na remont elewacji. Koszt remontu całej elewacji to koszt około 225.000 zł. dlatego teraz zmieniono zakresy i będzie się wykonywać remont tylko ściany frontowej. Do skończenia remontu tej ściany frontowej brakuje 56.000 zł. dlatego złożono wniosek do Gminy z nadzieją, że środki zostaną przyznane. Niestety dotacji nie będzie dlatego jeszcze zmniejszono zakres i teraz będzie się wykonywać tylko tynki ściany frontowej gdyż trzeba wykorzystać otrzymane dotacje. Są zawiedzeni tym, że Gmina nie dotuje kamienic, nie dotuje zabytków, a dotuje kościoły, które są zabytkami większej rangi, ale też mają większe możliwości w pozyskiwaniu środków. Wspólnota chciałaby otrzymać jakąś pomoc od Gminy. Jeżeli otrzymaliby 30.000 zł. to pomalowanoby tą elewację. W przyszłym roku chcą wykonać pozostałe ściany.

Z. Michael zauważył, że dlatego otrzymują dotacje kościoły a nie kamienice, bo takich wniosków za wiele nie wpłynęło. Natomiast jeśli chodzi o ten rok to środki zostały

zabezpieczone w roku poprzednim. Wspólnota ma prawo występować o dofinansowanie. Wydaje mu się, że pomoc, którą wspólnota otrzymała jest znacząca.

M. Chopkowicz zauważył, że jeżeli wziąć pod uwagę całość remontu to dofinansowanie nie jest znaczące, gdyż całkowity koszt samej elewacji frontowej wynosi 92.000 zł. gdzie wspólnota ma 40.000 zł. około 50.000 zł. brakuje.

Z. Michael przypomniał, że wspólnoty mieszkaniowe rządzą się swoimi specyficznymi przepisami. On sam też jest w dwóch wspólnotach i jeżeli chcą wspólnoty zrobić jakiś remont to podejmują uchwałę o zaciągnięciu kredytu. Burmistrz jest jedynie udziałowcem w omawianej wspólnocie.

M. Chopkowicz przypomniał, że byli pierwszą wspólnotą w Paczkowie, która wzięła kredyt w Banku Spółdzielczym na remont dachu. Również są pierwszą wspólnotą, która złożyła wnioski o dotacje i je otrzymała. Jest mu przykro, że nie otrzymają pieniędzy z Gminy. Na koniec dodał, że kosztorys inwestorski wykonywał p. Hetnar. Posiadają projekt i pozwolenia konserwatorskie.

Z. Michael zaproponował zamknięcie dyskusji na powyższy temat.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2010 r.

Skarbnik poinformował, że w Dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa zmniejsza się dochody o kwotę 213.000 zł. z tego opłata adiacencka 40.000 zł., dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa o kwotę 173.000 zł. Natomiast zwiększa się wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego o kwotę 4.500 zł. W Dz. 750 Administracja publiczna następuje zmniejszenie o kwotę 32.340 zł. i są to wpływy jakie miały być z zamontowania anten telefonii komórkowej na wieży, niestety nie doszło do podpisania umowy. O 6.000 zł. zwiększa się wpływy z tytułu grzywien i kar. W Dz. 756 następuje zwiększenie z tytułu podatku rolnego o kwotę 107.700 zł. natomiast następuje zmniejszenie o kwotę 100.000 zł. i są to wpływy z tytułu opłaty parkingowej. W Dz. 801 następuje zwiększenie o kwotę 7.600 zł. i są to środki pozyskane przez szkoły, kwota 52.500 zł. to jest wpływ ze sprzedaży gimbusa. W Dz. 853 następuje zwiększenie o kwotę 167.971 zł. i jest to refundacja robót publicznych. W Dz. 900 zwiększa się wpływy związane z opłatami za korzystanie ze środowiska o kwotę 133.467 zł. W Dz. 921 zmniejsza się środki o kwotę 68.136 zł. na modernizację „domu kata”. W Dz. 926 zwiększa się środki o kwotę 50.000 zł. na modernizację stadionu miejskiego. Następnie omówił załącznik dot. wydatków budżetowych.

M. Kieliszek poinformował, że temat przebudowy ulicy Zawadzkiego rozpoczął się w roku ubiegłym. Na spotkaniu w październiku 2009 r. padły pewne deklaracje ze strony Burmistrza odnośnie partycypowania w kosztach przedsięwzięcia w wysokości 40.000 zł z przeznaczeniem na regulację studzienek kanalizacji sanitarnej. W maju 2010 r. temat powrócił gdzie wskazano, że Gmina Paczków musi zabezpieczyć 400.000 zł. Niezabezpieczenie tych środków skutkowałoby zaniechaniem tej inwestycji. W miesiącu czerwcu 2010 r. odbyło się spotkanie w tutejszym Urzędzie, gdzie

Przewodniczący Sejmiku został poinformowany, że Gmina nie jest w stanie zabezpieczyć 400.000 zł. w związku z tym, że w kwocie tej byłaby zawarta przebudowa kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej ściśle związanej z infrastrukturą drogową. Kolejne spotkanie odbyło się w Opolu u Przewodniczącego Sejmiku i ustalenia były takie, że zostaną przygotowane kosztorysy szczegółowe obejmujące zarówno przebudowę kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej. Z uwagi na ograniczone środki w budżecie Burmistrz postanowił zabezpieczyć na tą inwestycję 40.000 zł. Przetarg ma się odbyć pod koniec sierpnia br. i dopiero po przetargu będzie wiadomo na jaką kwotę będzie ta inwestycja. Zarząd Dróg liczy na znaczną redukcję kosztów. Inwestycja miałaby się zakończyć do końca listopada 2010 r. Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej.

Skarbnik poinformował, że projekt tej uchwały porządkuje sprawę publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, gdyż uchwała powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku oraz sprawę rzeczywistych kosztów utrzymania targowiska i związanego z tym inkasa. Kalkulacja kosztów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz poinformował, że kalkulacja wpłynęła w dniu dzisiejszym. Według kalkulacji wynika, że inkaso powinno wynosić 30%.

E. Romańczyk poprosiła, aby targujących odsunąć od budynków, gdyż bardzo ciężko się mieszka, jest głośno, śmierdzi.

W. Nowakowska zadała pytanie czy nadal rozważa się propozycję przeniesienia targowiska?

Burmistrz odpowiedział, że wrócono do propozycji przeniesienia targowiska na ulicę Jagiellońską, Prezes ZUKiM ma przeanalizować koszty zorganizowania w tamtym miejscu placu targowego.

Z. Michael zauważył, że 30% inkasa to jest to stawka minimalna.

Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wnioszek, że za pobór opłaty targowej Zakładowi Usług Komunalnych i Mieszkaniowych Sp. z o.o. w Paczkowie przysługuje wynagrodzenie w wysokości 30 % zainkasowanych kwot.

Komisje w wyniku głosowania jednogłośnie zaakceptowały propozycję wynagrodzenia dla ZUKiM w wysokości 30 % zainkasowanych kwot.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Paczków

Skarbnik poinformował, że projekt uchwały Rady Miejskiej W Paczkowie w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Paczków został przygotowany w związku z wejściem w życie przepisów nowej ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku w celu dostosowania zapisów uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie do obowiązujących przepisów.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2010 r.

Skarbnik poinformował, że zmienia się załącznik Nr 13 – „Wydatki na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej”. Jest to wykaz wszystkich projektów, które są współfinansowane, a dodatkowo wprowadza się Projekt p.n. Forum Sportowo-rekreacyjne Paczków Javornik Nr rej. PL.3.22/3.3.07/08.00131.Oś priorytetowa 3. Wspieranie współpracy społeczności lokalnych. Dziedzina 3.2 Wspieranie przedsięwzięć kulturalnych, rekreacyjno-edukacyjnych oraz inicjatyw społecznych.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Jana Ewangelisty w Paczkowie).

Z. Michael odczytał wniosek z Wydziału GK odnośnie propozycji przyznania dotacji w kwocie 40.000 zł.

Skarbnik poinformował, że środki są zabezpieczone w budżecie.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Jerzego w Kamienicy).

Z. Michael odczytał wniosek z Wydziału GK odnośnie propozycji przyznania dotacji w kwocie 10.000 zł.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Katarzyny w Ujeźdźcu).

Z. Michael odczytał wniosek z Wydziału GK odnośnie propozycji przyznania dotacji w kwocie 10.000 zł.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi nr 2239 O ul. Staszica oraz drogi nr 2237 O ul. Młyńska do kategorii dróg gminnych.

M. Kieliszek poinformował, że przygotowując projekt uchwały brano pod uwagę dwa argumenty pierwszy dotyczy tego, że wykonywana jest na tych ulicach kanalizacja i opłaty z tytułu umieszczenia urządzeń w drodze powiatowej wyniosły już około 26.000 zł. Drugi argument to taki, że droga ta będzie wyremontowana z nową powierzchnią asfaltową. Przejęcie wiąże się też z chęcią uporządkowania sieci dróg na terenie miasta Paczkowa, każdy wie jak

wygląda sprzątanie i odśnieżanie. Powoli będzie się dążyć do przejęcia tych dróg na terenie miasta.

W. Nowakowska zadała pytanie czy przejmując drogę gminną Gmina otrzyma dodatkowe środki na utrzymanie?

M. Kieliszek odpowiedział, że gmina nie uzyska dodatkowych środków, ale opłaty za umieszczenie urządzeń w drodze jest duże, a po przejęciu zostaną w budżecie.

Z. Michael zadał pytanie czy jak rozpocznie się remont ulicy Zawadzkiego nie będzie poprowadzony objazd dla pojazdów ulicą Staszica gdzie będzie położony nowy asfalt?

M. Kieliszek odpowiedział, że nie będzie możliwości poprowadzenia objazdu ulicą Staszica gdyż jeszcze inwestycja nie będzie zakończona, a nawet gdyby zdążono z inwestycją to Burmistrz nie wyraziłby zgody na poprowadzenie objazdu po nowym asfalcie.

G. Jasiok poinformował, że obiecano, że objazd będzie poprowadzony przez Złoty Stok.

M. Kieliszek dodał, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęło pismo z Zarządu Dróg w sprawie poprowadzenia objazdu.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych w obrębie miasta Paczków ul. Radosna działka nr 308/1.

M. Kieliszek poinformował, że w ślad za monitami mieszkańców i radnych przygotowano uchwałę, która pozwoli na zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych, a co z kolei pozwoli na ubieganie się o środki z Programu Budowy Dróg Gminnych i Powiatowych „schetynówka”. Jest wykonany projekt przebudowy tej drogi i będzie Gmina chciała złożyć ten projekt do dofinansowania. Nie ma 100% gwarancji, że ten wniosek otrzyma dofinansowanie, gdyż z roku na rok jest coraz więcej wniosków i różne warianty są brane pod uwagę przy ocenie. Potocznie jest to droga, ale formalnie nie ma statusu drogi publicznej.

W. Nowakowska zadała pytanie czy w tytule ma być działka czy droga?

M. Kieliszek odpowiedział, że przedyskutuje to z pracownikiem merytorycznym i jeżeli będzie taka konieczność to przed sesją wniesie o poprawienie zapisu.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie zniesienia współwłasności nieruchomości położonej w Paczkowie.

M. Kieliszek poinformował, że Gmina ma współwłasność z p. Biernackim w nieruchomości przy ul. Kościuszki. P. Biernacki wyraził chęć odkupu udziału Gminy i uporządkowania tematu związanego z tym gruntem z uwagi na to, że chce tam przeprowadzić inwestycję związaną z wcześniejszym zakupem sąsiedniej działki.

G. Jasiok poinformował, że w rejonie działki, którą nabył p. Biernacki stały 3 garaże. Okazało się, że dwa garaże były postawione zgodnie z przepisami prawa budowlanego, jeden garaż niestety nie, więc

nadal jest własnością gminy i podjęcie uchwały to jest jedyna możliwość uporządkowania tematu. W tej chwili gmina jest współwłaścicielem garażu, do którego gmina nie ma dojazdu.

W. Nowakowska zadała pytanie jaka kwota będzie zapłacona za ten garaż?

G. Jasiok odpowiedział, że jest to kwota w granicach 13.000 zł.

W. Ćwik zadał pytanie czy zbycie nastąpi na podstawie wyceny rzeczoznawcy?

G. Jasiok odpowiedział, że tak.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego.

M. Kieliszek poinformował, że z przepisów prawnych wynika, że uchwała Rady Miejskiej jest wymagana w przypadku, gdy po upływie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zamierzają zawrzeć kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. W tej sytuacji Burmistrz może zawrzeć kolejną umowę wyłącznie za zgodą Rady Miejskiej.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się do członków Komisji czy mają uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.

M. Kieliszek poinformował, że jest to kolejna uchwała dot. dzierżawy. Uchwała posiada uzasadnienie gdzie szczegółowo są opisane poszczególne działki.

W. Nowakowska stwierdziła, że należałoby przeanalizować tereny, które są przeznaczone pod dzierżawy czy nie można byłoby ich przekwalifikować na działki budowlane.

G. Jasiok poinformował, że zaczyna się porządkować ten temat, gdyż jest to związane z zatrudnieniem nowej osoby. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu będzie spotkanie z firmą, która proponuje program do ewidencji mienia komunalnego, który pomógłby w ewidencji tego mienia.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje zapoznały się z następującymi projektami uchwał:

- w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2010 r.
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej.
- w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Paczków.
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2010 r.
- w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Jana Ewangelisty w Paczkowie).
- w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Jerzego w Kamienicy).
- w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Katarzyny w Ujeźdźcu).
- w sprawie zaliczenia drogi nr 2239 O ul. Staszica oraz drogi nr 2237 O ul. Młyńska do kategorii dróg gminnych.

- w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych w obrębie miasta Paczków ul. Radosna działka nr 308/1.
- w sprawie zniesienia współwłasności nieruchomości położonej w Paczkowie.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego.
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
- w sprawie zmiany uchwały nr XXX/217/09 z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, mieszkaniowego, za wysługę lat oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Paczków.

Komisje projekty akceptują i nie wnoszą poprawek do omówionych projektów.

Do pkt 2

Przewodnicząca posiedzenia odczytała Uchwałę Lewina Brzeskiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie odczytała pismo Marszałka Województwa Opolskiego w sprawie remontu ulicy Zawadzkiego.

E. Chronowska poruszyła temat alejki koło cmentarza w Paczkowie, że jest zaniedbana, jest tam brudno.

Burmistrz poinformował, że gmina wystąpiła o przejęcie tego terenu, gdyż nie jest on własnością gminy. Ponadto przypomniał, że w ramach robót publicznych teren ten był porządkowany.

E. Chronowska zadała pytanie czy w kaplicy na cmentarzu można byłoby zamontować głośnik na zewnątrz?

Burmistrz odpowiedział, że w tej sprawie należy zwrócić się do zarządcy.

Ponadto Burmistrz przypomniał, że był złożony przez Komisje wniosek, aby w momencie gdy znajdą się oszczędności przeznaczyć je na modernizację drogi gminnej ulica Kwiatowa w Paczkowie. Koszt to 22.448 zł. takie oszczędności znalazły się po wykonaniu drogi w Gościcach.

Przewodnicząca posiedzenia poddała wniosek o zabezpieczenie w budżecie środków na modernizację drogi gminnej ulica Kwiatowa w Paczkowie.

Komisje w wyniku głosowania jednogłośnie zaakceptowały wniosek.

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała, że protokół z posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie nr 6/10 z dnia 17 i 29.06.2010 r. był do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Następnie zwróciła się do poszczególnych Komisji czy wnoszą uwagi bądź też

poprawki do wymienionego protokołu? Ponieważ nie było uwag Przewodnicząca posiedzenia poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisje w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęły protokół nr 6/10 z dn. 17 i 29.06.2010 r. Przewodnicząca posiedzenia poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Paczkowie nr 7/10 z dnia 8.07.2010 r. był do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Następnie zwróciła się do poszczególnych Komisji czy wnoszą uwagi bądź też poprawki do wymienionego protokołu? Ponieważ nie było uwag Przewodnicząca posiedzenia poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęły protokół nr 7/10 z dn. 8.07.2010 r.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym zamknięto posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w dniu 26 sierpnia 2010 r. o godzinie 12⁵⁵.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia:

Kazimiera Sobota