

PROTOKÓŁ NR XIII/2011
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 30 listopada 2011 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 10 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10¹⁰, a zakończyła o godzinie 11³⁰

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Z.K. Michael Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 10 radnych nieobecna jest radna Jolanta Kalisz, Wiesława Kurowska, Wiesława Nowakowska, radny Marek Kupczak, Jarosław Soszek po czym stwierdził prawomocność obrad. Powitał przybyłych gości.

Do pkt 2. i pkt 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.

Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r
7. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek leśny.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek rolny.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.
12. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Poinformował, że w poniedziałek otrzymano informację z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, że jeden przedział dot. tonażu 36 i więcej lub 36 i mniej jest źle zdefiniowany. W pierwszej wersji RIO tego nie zauważyło i skierowało uchwałę do publikacji dopiero po otrzymaniu uchwał z innych Gmin wrócono do naszej uchwały. Chodzi o to, że pojazdy, które mają tonaż 36 powinny

być opodatkowane niższą stawką niż wynikałoby z naszej uchwały co jest niedopuszczalne, bo w przypadku, kiedy zakwalifikowano by do wyższej stawki naruszone zostałyby przepisy, a dokładnie Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 19.10.2011r. w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2012 r. Zmiana będzie dot. § 1 ust 4 w przypadku dwie osie było w poprzedniej uchwale w przedziale 25 - 36 jeśli chodzi o tonaż zmiana na 37, we wszystkich przypadkach gdzie jest 36 zmiana na 37.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad, aby w pkt 12 wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
wniosek został zaakceptowany.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek sesji.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr XII/11 z dnia 3 listopada 2011 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr XII/11 z dnia 3 listopada 2011 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
protokół z sesji Rady Miejskiej nr XII/2011 z 3.11.2011 r.
został przyjęty**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4.

B. Wyczałkowski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej. Poinformował, że jest prowadzone postępowanie odnośnie wymiaru i postępowania podatkowego w poszczególnych sołectwach. Zwrócił się do sołtysów, że jeżeli będą się zgłaszali do nich mieszkańcy z wezwaniem to poprosił, żeby ich kierować do Urzędu. Chodzi o postępowania wynikające ze zmiany ewidencji gruntów wprowadzonych przez Starostwo. Są przypadki, że zmiany nie powodują żadnych konsekwencji finansowych, ale są takie, które obciążają budżet mieszkańców i w takich przypadkach postępują indywidualnie, ale przychylają się do próśb mieszkańców, którzy

udowodnią trudną sytuację finansową. Na razie takich przypadków było 5 i dotyczyły lat 2006 – 2010. Zapoznał się z wnioskami Komisji Rolnictwa, Gospodarki Terenami i Ekologii z dn. 15.11.2011 r. i dokonał dekretacji na poszczególne Wydziały celem ich realizacji. Wyraził zgodę p. Krzyż na wydzierżawienie części działki w Dziewiętlicach. Kolejna sprawa dotyczy przekazania Dz. 1490 na rzecz Gminy Złoty Stok, która chce tą działkę zagospodarować poprzez wylanie asfaltu. Tu będzie się dokonywać podziału geodezyjnego i w drodze uchwały zostanie przekazana ta działka w formie darowizny. Wyraził zgodę p. Stopka na możliwość wycofania wypowiedzenia umowy na lokal, gdyż w pierwszej wersji wystąpiono z zapytaniem o chęć skorzystania z pierwokupu, ten pan zrezygnował z tego prawa w związku z tym wypowiedziano mu umowę i chciano przeznaczyć lokal do sprzedaży. Natomiast p. Stopka jednak po 1,5 miesiącu wystąpił, że chce skorzystać z prawa pierwokupu i lokal ten wykupi. Jest to lokal użytkowy. W przypadku uiszczenia opłat dodatkowych przy parkowaniu wystąpił przypadek, że komornik chciał opłaty wyższej niż miałyby być ściągnięta w związku z tym odstąpiono od postępowania. Ale komornik pomimo tego, że nie przelano mu zaliczki ściągnął dodatkową opłatę i przelał ją na konto Gminy. Nie wyraził zgody przedsiębiorstwu w Paczkowie na rozłożenie na raty zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości. Podatnik chciał, aby rozłożyć zaległość na 60 rat. Wyraził zgodę p. Bierut na wydzierżawienie części działki nr 1001 w Kamienicy na cele rolne. Rozpatrzył wnioski społecznej komisji mieszkaniowej, która pozytywnie zaopiniowała wnioski o najem lokali socjalnych dla p. Greli, Wolny, Suwak, Sztangret, Krzywa, Oleksy. Komisja negatywnie rozpatrzyła wniosek p. M. Zając i p. Maciaszek chodzi o przydział lokalu. Komisja pozytywnie rozpatrzyła wnioski o przedłużenie na kolejny okres najmu lokali socjalnych dla p. Gawończyk i p. Marszałek. Za zgodą komisji mieszkaniowej zatwierdził listę osób oczekujących na mieszkania w roku 2012. W związku z tym, że Komisja Oświaty, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych będzie miała posiedzenie 1.12.2011 r. wyznaczył p. K. Rolkę do omówienia tematów poruszanych na posiedzeniu. Ponadto poinformował, że uczestniczył w uroczystym odsłonięciu Punktu rekreacyjno – informacyjnego w Skorochowie był tam realizowany projekt przez LGD Nyskie Księstwo Jezior i Gór dot. 4 miejscowości w tym Kozielna. Wczoraj odbyło się spotkanie w Paczkowie liderów Nyskiego Księstwa, którzy odwiedzali te miejsca, w których otrzymano od nich dofinansowania czyli „dom kata”, gospodarstwo p. Ziemiańska i Kozielno. 9 listopada br. uczestniczył w spotkaniu w Pruszkowie gdzie odbył się I Turniej Gospodyń Wiejskich. Naszą Gminę reprezentowało Koło Gospodyń z Kamienicy. Było tam 8 Kół z całego Województwa więc to, że nasze Koło się tam znalazło stanowi duże wyróżnienie. Koło to zajęło 5 miejsce. 14 listopada br. uczestniczył w Kapitulie „Firma roku”. Startowały 64 Firmy z Powiatu Nyskiego. W wąskim gronie finalistów znalazły się 2 Firmy z Paczkowa: Famad Sp. z o.o. i Migra Sp. jawna. Dzień później było wręczanie nagród dla wyróżnionych. Nagrodę „Syzyfa” odebrała Firma Migra. Jest to duże wyróżnienie. 16 listopada br. spotkał się z Dyrektorem ZWiK-u odnośnie

przekazywania kanalizacji sanitarnej i deszczowej poszczególnymi odcinkami. Wchodzi się na studzienki, sprawdza się stan studzienek, pewne rzeczy już wychodzą, dlatego występuje się do wykonawcy o uzupełnienie braków. 17-18 listopada br. uczestniczył w szkoleniu z zakresu zarządzania kryzysowego związanego z powodzią. Spotkanie bardzo ważne ze względu na to, że uzyskał dużo bardzo cennych informacji z zakresu Województwa Opolskiego bo kiedy jest zagrożenie powodziowe to korzysta się z portali czeskich, natomiast w Polsce takich informacji nie można uzyskać. Są informacje z Instytutu Meteorologii, ale są one ogólne. Wojewoda poinformował, że jest w trakcie budowy podobnego do czeskiego portalu. 25.11.2011 r. uczestniczył w Dniu Patrona w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Trzeboszowicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5.

W. Krótkiewicz Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami poinformował, że Komisja miała swoje posiedzenie w dniu 15.11.2011 r., Komisja wypracowała następujące wnioski:

1. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pismo p. Marii Koch.
2. Komisja zapoznała się z pismem p. Ewy Jabłońskiej. Komisja pismo kieruje do Wydziału Architektury i Inwestycji celem zajęcia stanowiska w sprawie. Komisja prosi o udzielenie odpowiedzi jeszcze w miesiącu listopadzie.
3. Komisja zapoznała się z pismem A. Rabieja. Komisja pismo kieruje do Wydziału Gospodarki Komunalnej i prosi o udzielenie odpowiedzi jakie jest stanowisko Urzędu w sprawie.
4. Komisja zapoznała się z pismami p. W. Mizdrak i przyjęła je do wiadomości. Komisja prosi o udzielenie odpowiedzi, czy w budynku gdzie mieszka W. Mizdrak czyli Kościuszki 11/2 jest wspólnota i czy podjęto jakieś działania w celu zabezpieczenia rur odpływowych z budynku. Komisja prosi również o udzielenie odpowiedzi czy budynek jest podłączony do nowo wybudowanej kanalizacji.
5. Komisja zapoznała się z pismem p. I. Cymary – Rzeszotek. Komisja informuje, że strefa płatnego parkowania została rozszerzona z uwagi na konieczność uporządkowania parkowania w centrum miasta. Ponadto Komisja informuje, że w niedziele i święta parkowanie jest bezpłatne.
6. Komisja zapoznała się z pismem Stowarzyszenia Kupców w Paczkowie. Komisja informuje, że nie widzi konieczności zmiany obowiązującej Uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie.
7. Komisja zapoznała się z pismem M. Fludera. Komisja powróci do sprawy po przeprowadzeniu wizji lokalnej i otrzymaniu projektu budżetu Gminy Paczków na 2012 r.
8. Komisja rozpatrzyła pismo Wojewody Opolskiego w sprawie wyznaczenia liderów do odznaczenia państwowego działających na rzecz odnowy wsi. Komisja prosi o wytypowanie pracownika Urzędu, który będzie przygotowywał dokumentację związaną z wystąpieniem o odznaczenie i który będzie współdziałał z Komisją Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami w celu wytypowania zasłużonych na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Komisja uważa sprawę jako pilną.

Ponadto poinformował, że z p. Koch sprawa trwa od kilku lat, ale on uważa, że Rada nie powinna włączać się w te sprawy. Dziwi go sprawa dot. ulicy Kościuszki, na której temat był artykuł w Nowinach Nyskich, gdzie nie rozumie jednej rzeczy, ludzie chcą korzystać z szamba, a przez wiele lat szambo było odprowadzane do rzeki teraz jest to przyblokowane i jest duży protest. Wszyscy płacą podatki i nikt nie ma pretensji, że szambo trzeba wywieźć. Tutaj jest 8 rodzin i nie ma komu szambo wywieźć i wylewa się ono na podwórko. Są to szczyty bezczelności. Kolejna sprawa dot. p. Rzeszotek-Cymary, która zapłaciła mandat za parkowanie, ale był to dzień pracy i słusznie mandat został nałożony. Jeżeli chodzi o pismo p. Fludera to droga, o której pisze była robiona, utwardzona i wydaje mu się, że dalej wystarczy uzupełnić brakujące, wyrobione miejsca i będzie wszystko w porządku. Niestety nie stać nas na robienie drogi i ogromne pieniądze nakładać. Odnośnie wytypowania liderów to zostały wytypowane p. Urszula Bednarz – Borys i Wiesława Nowakowska. Poinformował, że ich działalność jest zasłużona dla Gminy i Odnowy Wsi. Pracują już prawie 15 lat, a chodziło o ukoronowanie ludzi którzy pracują w tej Odnowie Wsi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w dniu 24.11.2011 r. odbyło się posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, na którym wypracowano następujące wnioski:

1. Komisje zapoznały się z pismem dot. informacji na temat przyznania dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej Daszyńskiego 5 w Paczkowie w kwocie 50.000 zł. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Komisje pismo przyjęły do wiadomości i kierują do Wydziału Inwestycji i Architektury Urzędu Miejskiego celem wpisania dotacji do wykazu zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
2. Komisje wyrażają zgodę na przekazanie nieodpłatne na własność na rzecz Gminy Złoty Stok odcinka drogi łączącego miejscowość Błotnicę z drogą krajową.
3. Wyrażono zgodę na zgłoszenie liderów do odznaczenia państwowego działających na rzecz odnowy wsi w osobach: p. Urszuli Bednarz – Borys i p. Wiesławy Nowakowskiej.
4. Komisje zapoznały się z następującymi projektami uchwał:
 - w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r
 - w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości.
 - w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek leśny.
 - w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek rolny.
 - w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

- w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Burmistrz poinformował, że uchwała była omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji od tego czasu nic się nie zmieniło. W międzyczasie wpłynęły wnioski z 3 szkół i dot. prowizji z ubezpieczenia, ale postanowiono, że przesunięcia zostaną przygotowane na sesję grudniową.

Radny P. Tetlak zadał pytanie odnośnie 2.000 zł. przeznaczonych na konserwację iluminacji kościoła parafialnego czy ta inwestycja nie była pod gwarancją?

Burmistrz odpowiedział, że to jest opłata za konserwację czyli ewentualnie gdyby się spaliła żarówka, a takie mamy przypadki, że są popalone to trzeba je wymienić. Natomiast to co było objęte gwarancją będzie wymieniane w ramach gwarancji. Nie można żądać gwarancji na żarówkę, bo takiej producent nie daje. Termin gwarancji upływa dzisiaj.

Radny P. Tetlak w ramach uzupełnienia zadał pytanie retoryczne, a mianowicie jeżeli zreperowanie kilku lamp ma kosztować 2.000 zł. ile będzie kosztować konserwacja ponad 100 reflektorów, które będą podświetlały mury i czy też trzeba będzie czekać na ich naprawę pół roku jak to miało miejsce w przypadku kościoła?

Burmistrz stwierdził, że jest zupełnie inny charakter tego oświetlenia, głównym kosztem konserwacji oświetlenia kościoła są podnośniki, nie eksploatacja urządzeń. Natomiast w przypadku oświetlenia, o którym mówi radny P. Tetlak czyli 100 lamp to one są w ziemi. Przez 3 lata jest gwarancja. Natomiast po upływie 3 lat będzie trzeba w budżecie zabezpieczyć środki na konserwację tych lamp, tak jak do tej pory wykonuje się konserwację lamp ulicznych gdzie od każdej lampy miesięcznie płaci się 6 zł. do Zakładu Energetycznego.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy gwarancja, którą będą objęte reflektory będzie obejmować uszkodzenia mechaniczne ponieważ reflektory jeszcze nie zostały uruchomione, a już są uszkodzane, z ziemi sterczą kable co zagraża bezpieczeństwu?

Burmistrz odpowiedział, że mówi się o jednym reflektorze, który został wymontowany, ponieważ ktoś sobie urządzał jazdy konne w parku i konik, mały kucyk nadepnął na szybę i ją stłukł. W ramach kontraktu i bez dodatkowych pieniędzy wykonawca wymontował lampę i zamontuje nową, ale mówi się o jednej lampie.

Radny P. Tetlak poinformował, że on widział dwa reflektory w jednym była rozbita szyba obok leżały kostki brukowe, w drugim przypadku ukradzioną była cała pokrywa łącznie z żarówką, kable były na wierzchu więc raczej koń tego nie zrobił.

Burmistrz poinformował, że tłumaczy, że to oni ją wyciągnęli, a nikt jej nie ukradł.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że radnemu chodzi o to, czy takie uszkodzenia są objęte gwarancją, a chyba tak nie jest. Trzeba będzie pieniądze na takie uszkodzenia znaleźć.

Burmistrz dodał, że jeżeli zniszczenia będą wynikały z czyjeś natarczywości typu kostki brukowe to umowa gwarancyjna tego nie obejmuje. Lampy mają wytrzymałość 100 kJ na cm², ale może się ktoś znaleźć kto będzie silniejszy i je stłucze, ale to już nie będzie objęte gwarancją bo to nie jest zwykłe użytkowanie tej instalacji.

P. Tetlak poinformował, że w projekcie odporność na udary była wymagana jako 30 J natomiast lampy jakie zostały użyte zgodnie ze specyfikacją mają wartość tylko 10 kilo.

Burmistrz stwierdził, że radny nawiązuje do ostatniego swojego pisma, w którym pojawiło się wiele kłamstw i jest pismo do Przewodniczącego, ponieważ wykonawca, projektant i inspektor nadzoru chce się spotkać z członkami Horyzontu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał dyskusję, gdyż stwierdził, że nie dotyczy ona uchwały, która ma być podjęta. Jest wystąpienie Klubu Horyzont do Burmistrza i sprawy poruszone w wystąpieniu będą wyjaśniane.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XIII/94/2011 została podjęta.

zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XIII/95/2011 została podjęta.

zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 7 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek leśny.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XIII/96/2011 została podjęta.

zał. nr 5

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 8 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji i informacji oraz wzorów załączników do deklaracji i informacji na podatek rolny.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 10 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XIII/97/2011 została podjęta.

zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XIII/98/2011 została podjęta.**

zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 10 obrad został zrealizowany.

Do pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XIII/99/2011 została podjęta.**

zał. nr 8

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 11 obrad został zrealizowany.

Do pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 10 radnych
przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XIII/100/2011 została podjęta.**

zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 12 obrad został zrealizowany.

Do pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych. Przypomniął, że zaplanowano następną sesję na 28.12.2011 r.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy udało się coś ustalić w sprawie wycinki drzew przy ul. Zawadzkiego?

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że tak. Wycinka odbyła się na zlecenie Urzędu. Zostały usunięte drzewa, które zostały wyznaczone w decyzji, i na które było zezwolenie. Sprawdzano to dwukrotnie i jest też protokół odbioru tych prac. Natomiast chciał zwrócić uwagę, że cała sprawa zaczęła się od pisma jednego z naszych mieszkańców, który zwrócił się z prośbą o udzielenie takiej zgody na wycinkę drzew. W związku z tą interwencją pracownicy podjęli odpowiednie starania. Wystąpiono do Starosty o zgodę na usunięcie drzew, bo jest to działka gminna, ale nie wszystkich tych, o które wnioskował mieszkaniiec. Natomiast nie wie dlaczego podczas wycinki drzew, które zagrażały bo były wymarłe jedna z mieszkanek strasznie urągała wykonawcy, który dokonywał wycinki. Były to na tyle mocne słowa, że zwrócił się on do Urzędu z pytaniem czy dalej ma wykonywać prace? Prace zostały wykonane do końca zgodnie ze wcześniejszymi pozwoleniami i zawartą umową. Zostały dokładnie wycięte te drzewa, na które była zgoda.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy była zgoda na wycięcie 4 drzew i tyle zostało wyciętych?

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że nie wie na tą chwilę. Musiałby sprawdzić na ile drzew, bo ta decyzja obejmowała jeszcze inne działki.

Burmistrz dodał, że zaraz po Komisji badał te dokumenty. Wysłał też jeszcze raz pracowników na miejsce, żeby sprawdzili czy faktycznie te drzewa, które były wyznaczone zostały wycięte. Decyzja była na wycinkę 10 drzew. W tym obszarze zgoda była na 6 drzew i te 6 drzew zostało wyciętych. Faktem jest, że przy wycince jednego drzewa konar złamał krzew brzu i ten też został wycięty, ale na krzewy nie ma potrzeby uzyskiwania pozwolenia.

Radny P. Tetlak poinformował, że jego pytanie było spowodowane artykułem w Nowinach Nyskich, w którym pracownik Urzędu błędnie poinformował, że była zgoda na wycinkę 4 drzew. Skoro była zgoda na wycinkę większej ilości drzew to nie ma tematu.

Burmistrz dodał, że artykuł w Nowinach Nyskich nie dotyczył tych drzew, a drzew, na których wycinkę Gmina ma zgodę, ale których nie wycina się ze względu na to, że jest to duży koszt. Chodzi o drogę.

Radny P. Tetlak poinformował, że artykuł nie dotyczył drzew na drodze.

Przewodniczący Rady Miejskiej podsumował, że nie było samowoli przy wycinaniu tych drzew. Dodał, że Komisja która tam była twierdziła, że przydałoby się wyciąć w tym miejscu jeszcze więcej drzew.

Z-ca Burmistrza G. Jasiok przypomniał, że na posiedzeniu Komisji było pytanie odnośnie zadymienia, emisji gazów i pyłów w obrębie Rynku. Jeżeli chodzi o kwestie merytoryczne to nadzór nad tymi sprawami jest na dzień dzisiejszy w Starostwie Powiatowym, czyli Starosta ma odpowiednie służby i urządzenia do tego, aby te kwestie sprawdzać. Historia tego zadymienia jest długa. Działania były podejmowane wspólnie ze Starostwem. Były spotkania głównie z przedsiębiorcami prowadzącymi piekarnie. Częściowo były o tyle skuteczne, że udały się w przypadku jednej piekarni, w pozostałych przedsiębiorcy tłumaczą, że nie stać ich na zmianę

technologii i nie mają specjalnie innych możliwości. Rozumieją temat i gdybyśmy chcieli podjąć ostateczne działania to trzeba byłoby je robić zgodnie z Powiatem.

Radna S. Sroka kontynuując zadała pytanie czy wobec mieszkańców, którzy spalają w piecach wszystko co się da są podejmowane jakieś działania? Czy Gmina przygotowuje się do tego typu działań? Ponieważ pali się oponami i nie tylko, które zatrują bardzo powietrze.

Burmistrz odpowiedział, że ten temat i temat piekarni jest identyczny czyli Starosta na tą chwilę ma takie narzędzia, żeby to skontrolować. Jak się pojawia jakiś sygnał jest wysyłana Straż Miejska tylko właściciel może wpuścić, ale też i nie musi i nie ma narzędzia, żeby wejść i skontrolować. Są ograniczone możliwości. Jest strasznie trudno sprawdzić czym ktoś pali. Najczęściej widać czym pali jak mieszkaniac przychodzi do nas, że ma zatkany komin i takich przypadków ostatnio było kilka, w konsekwencji te osoby są odcinane od palenia, ale te przypadki są sporadyczne.

Radna S. Sroka zadała pytanie czy Straż Miejska ma możliwość wejścia i sprawdzenia czym ktoś pali?

Burmistrz odpowiedział, że strażnik może zapukać zapytać czy go wpuści mieszkaniac do mieszkania, jeżeli będzie odmowa nie może wejść.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że Straż Miejska może postraszyć tą osobę. On zgłaszał takie przypadki i to pomagało.

Radna S. Sroka stwierdziła, że dlatego zapytała bo telewizja szeroko mówi o tym, że Straż Miejska będzie miała czy też ma tego typu możliwości.

Burmistrz dodał, że może Straż Miejska będzie miała takie uprawnienia bo na tą chwilę nie mogą wejść do mieszkania. Tutaj jest dobra wola mieszkańca.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 13 obrad został zrealizowany

Do pkt 14.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Kazimierz Michael zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

