

PROTOKÓŁ NR X/2011
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 25 sierpnia 2011 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 13 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁵, a zakończyła o godzinie 12⁴⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Z.K. Michael Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 13 radnych nieobecny jest radny Jarosław Soszek oraz radna Katarzyna Motyka po czym stwierdził prawomocność obrad. Powitał przybyłych gości i mieszkańca Gminy Paczków.

Do pkt 2.

Z.K. Michael na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.

Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Paczków oraz wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, których organizatorem jest Gmina Paczków, a także informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w niej zawartych za pierwsze półrocze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowe.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw opiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania do przeprowadzenia wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.
14. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad.

Poinformował, że w pkt 14 o zabranie głosu poprosił p. Mirosław Chopkowicz.

Radny M. Kupczak wniósł w imieniu Klubu radnych „horyzont” o zmianę porządku obrad tak, aby p. Mirosław Chopkowicz mieszkaniec Gminy mógł się wcześniej wypowiedzieć w sprawie istotnej związanej z działaniem Komisji w sprawie społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo w sprawie udzielenia głosu p. Mirosławowi Chopkowicz.

zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad żeby przed pkt 4 głos zabrał M. Chpkowicz..

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 13 radnych
przy 6 głosach „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”
wniosek został odrzucony.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek sesji.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 13 radnych
przy 6 głosach „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”**

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Mirosławowi Chopkowiczowi.

M. Chopkowicz poruszył sprawę Daszyńskiego 5 i remontu elewacji. Poinformował, że w dniu wczorajszym było spotkanie wspólnoty mieszkaniowej i rozważano możliwość zaciągnięcia kredytu na 30.000 zł. Niestety po przeliczeniu nowych czynszów mieszkańcy nie wyrazili zgody na zaciągnięcie kredytu w takiej wysokości. Zadanie jest poważnie zagrożone gdyż zbliża się zima i wspólnota liczy na pomoc Gminy.

Radny i Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji M. Kupczak poinformował, że dlatego głosował za udzieleniem głosu przedmówcy bo od początku są śledzone losy tej wspólnoty, możliwości realizacji prac na zabytku jako dobra narodowego, które chroni Minister i wszelkie władze państwowe wspierające remonty zabytków. Otrzymali dotację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa, od Marszałka, której nie wykorzystali oraz od Starostwa. Gmina w 30% jest współwłaścicielem tej nieruchomości i byłby to pierwszy przypadek przełomowy dla dobrego wizerunku miasta i popierania wszelkich inicjatyw społecznych w rewitalizacji, w uczestniczeniu wspólnot w rewitalizacji i poprawie wizerunku miasta. Miasto Paczków może tylko i wyłącznie liczyć na pozytywne odebranie przez turystów bo przemysłu nie ma, rolnictwa nie ma, została tylko turystyka i dobra kultury, które trzeba pielęgnować. Trzeba starać się szukać środków, możliwości, programów do jakiegokolwiek poprawy i przyciągania zainteresowania turystów. Symbolicznie Gmina powinna mieć częściowy udział. Niestety stało się, bo pomimo przegłosowanego wniosku przez Komisję Budżetu za rozpisaniem konkursu,

konkurs został rozpisany zostały złożone trzy kandydatury nie wie czy zostały spełnione kryteria tych trzech wniosków czy zostały zaakceptowane. Konkurs w dalszym ciągu nie został rozpatrzony. Nie chciano dofinansowywać w 100%, a symbolicznie te 30.000 zł. które były na przeniesienie targowiska można podzielić po 10.000 zł. na każdą z tych wspólnot byłoby to dobrodziejstwem dla wspólnot i dla miasta bo jest to dobrem narodowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie chciałby, aby kontynuować dyskusję na ten temat, bo p. Mirosław Chopkowicz został poinformowany o sprawie, radni posiadają również porządek sesji. Co może teraz Rada zrobić jeżeli nie ma w porządku takiej uchwały. Stwierdził, że wydaje mu się, że stracono dużo czasu, a teraz jest to sprawa Burmistrza, który ogłosił nabór do konkursu, a Rada czeka na projekt uchwały w tym zakresie.

Radna E. Romańczyk przypomniała, że m.in. radny M. Kupczak powiedział, że aby przenieść targowisko trzeba wyasygnować pewną kwotę, problem został otwarty, zostało powiedziane, że zostanie to zrobione i nie można tych środków przenieść.

Radny P. Tetlak przychylił się do wniosku radnego M. Kupczaka, który jest jednocześnie opinią Klubu radnych. Sprostował, aby nie przesuwać 30.000 zł. z targowiska bo musi być przygotowany kosztorys. Zaapelował, aby wspólnie zastanowić się gdzie te pieniądze można znaleźć. To jest dobro wspólne całej gminy. To są budynki prywatne, ale zabytki są dobrem wspólnym całej gminy i nie powinno to stanowić przedmiotu sporu pomiędzy poszczególnymi grupami radnych i jeszcze raz poprosił o przychylenie się wszystkich radnych do wniosku. 10.000 zł. przekazać wszystkim wnioskodawcom.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie w jakim punkcie ma to być rozpatrzone?

Radny P. Tetlak odpowiedział, że został zmieniony porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że tylko w tym zakresie żeby p. M. Chopkowicz się wypowiedział. Najpierw poprosił o złożenie wniosku. Pan M. Chopkowicz uzyskał już odpowiedź kilkakrotnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4.

Wiceburmistrz G. Jasiok przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej. Poinformował, że na bieżąco są podpisywane umowy sprzedaży lokali w budynkach komunalnych na rzecz najemców. W I półroczu było bardzo mało wniosków o wykup lokali pomimo obowiązujących wysokich ulg. Sytuacja zmieniła się po informacjach o zmianie ustawy o najmie lokali i dodatkach mieszkaniowych. Obecnie sprzedaż jest na poziomie lat ubiegłych. Podpisuje na bieżąco wiele umów dzierżaw tam gdzie nie jest konieczna zgoda Rady, natomiast wszystko to co wymaga opinii Rady jest kierowane do Rady w formie uchwał. Burmistrz zgodnie z opinią społecznej komisji mieszkaniowej zatwierdził kilka wniosków o umieszczenie określonych osób na liście oczekujących na lokal komunalny czy też socjalny. Było kilka spraw, które zostały

zaopiniowane negatywnie. Wszystkie decyzje Burmistrza były zgodne z opinią społecznej komisji mieszkaniowej. Bardzo ważną rzeczą dla tegorocznego budżetu będzie wykonanie dochodów m.in. ze sprzedaży mienia w związku z tym starają się jak najwięcej mienia wyznaczyć do sprzedaży. Procedury są dość długie. Dnia 20.07.2011 r. zostały ogłoszone przetargi na sprzedaż lokalu użytkowego Rynek 51 cena wywoławcza 58.000 zł. lokal mieszkalny w budynku przy ul. Kościuszki 3 cena wywoławcza 45.000 zł. oraz przetarg na nieruchomość gruntową niezabudowaną cena wywoławcza 12.500 zł. W I półroczu br. dokonano sprawdzenia wszystkich nieruchomości gruntowych w całej Gminie i w związku z tym okazało się, że w niektórych przypadkach działki gminne były wykorzystywane bezumownie w związku z tym w tej chwili są zawierane stosowne umowy. Najem lokalu użytkowego gdzie dotychczasowy użytkownik A. Wójcik wypowiedział umowę zrezygnował z dalszego wynajmowania został przeznaczony do sprzedaży nieruchomość przy ul. Armii Krajowej. Burmistrz wyraził zgodę na sprzedaż na rzecz najemców 3 lokali mieszkalnych położonych w budynku przedszkola w Unikowicach. Został ogłoszony przetarg na lokal mieszkalny przy ul. Krasieńskiego 4, przetarg nie został rozstrzygnięty dlatego został ogłoszony II przetarg z ceną zmniejszoną o 20% w stosunku do ceny z pierwszego przetargu. W poniedziałek spotkał się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany studium uwarunkowań Gminy Paczków. W niedzielę minie trzecia rocznica odkąd przystąpiono do tej zmiany. Pani Konserwator miała pewne zastrzeżenia co do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Zastrzeżenia opierały się na tym, że ewentualne lokalizacje zaburzałyby krajobraz naszej Gminy. Sporządzono opracowanie krajobrazowe Gminy Paczków to opracowanie pozwoliło na wskazanie miejsc, które będą najmniej na krajobraz wpływać. Ostatnia zmiana przesłana do Konserwator to była lokalizacja 15 elektrowni wiatrowych i ma nadzieję, że na te 14 elektrowni będzie uzgodnienie od Konserwatora Zabytków. Później trzeba będzie to zaakceptować u Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dnia 3.08.2011 r. przeprowadził rozmowę z syndykiem masy upadłościowej Przedsiębiorstwa „Jopek”. Teraz szybko toczą się prace dot. jak najszybszego wyznaczenia do sprzedaży, Zakład jest wyceniony, natomiast syndyk nie może ogłosić przetargu dlatego, że p. Jopek zakwestionował postanowienie ogłoszenia upadłości i do póki to postanowienie się nie uprawomocni to syndyk nie będzie mógł ogłosić przetargu na sprzedaż, a jest trzech potencjalnie zainteresowanych kupców, którzy oglądali już Zakład. Syndyk zapewnił, że nie będzie już więcej zwolnień poza tymi, które do tej pory nastąpiły. Przekazano 10.08.2011 r. plac budowy jeśli chodzi o remont ulicy Radosnej. Do końca listopada jest termin wykonania. Wykonawca wejdzie na budowę w miesiącu wrześniu. Jeżeli chodzi o rewitalizację to 1.08.2011 r. przekazano plac budowy dot. pierwszego zadania czyli oświetlenia, prace mają być wykonane do końca października br. Jeżeli chodzi o pozostałe dwa zadania to procedura przetargowa musi być powtórzona. Jeśli chodzi o wieże to pierwszy oferent wycofał się z podpisania umowy mimo, że

przetarg był rozstrzygnięty, wybrano w związku z tym drugą ofertę i była podobna sytuacja gdyż oferent nie przedstawił umowy konsorcjum i nie stawiał się w terminie w związku z tym jeśli chodzi o wieże trzeba było ogłosić ponowny przetarg. Jeśli chodzi o ścieżkę widokową to musi być również ogłoszony ponowny przetarg. Dnia 3.08.2011 r. Burmistrz podpisał umowę na dofinansowanie na Wiejski Dom Ludowy w Kozielnie jest to zadanie, które w ubiegłym roku skończono wykonywać o czym wspominał na wspólnym posiedzeniu. Ma nadzieję, że jeszcze w tym roku otrzyma Gmina zwrot dofinansowania w kwocie około 137.000 zł. wniosek o płatność był złożony we wrześniu ubiegłego roku. Dnia 17.08.2011 r. została podpisana umowa na wyposażenie „domu kata” w ramach tej umowy będzie zakupione wyposażenie: meble, komputery, tablica informacyjna, komplety ogrodowe tak, aby zagospodarować plac koło tego domu. Około połowy września będą przygotowane umowy na świetlice wiejskie, chodzi tutaj o Dziewiętlice i Trzeboszowice. Było trochę opóźnień obecnie jest przyspieszenie ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Odnośnie dachu na Gimnazjum to do 17.08.2011 r. wykonawca miał zakończyć prace, rozpoczęto procedurę odbiorową. Wykonawca zobowiązał się do usunięcia wszystkich usterek, które zostały zgłoszone. Wszystko wskazuje na to, że będą naliczone kary umowne. Zbliżają się Dni Paczkowa pod nazwą Festyn Pogranicza. Spotkał się na spotkaniu organizacyjnym ze służbami porządkowymi. Spotkał się również z Komendantem Policji i Strażą Miejskiej odnośnie Dożynek Gminnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie czy w związku z upadłością, którą ogłosił sąd Gmina w stosunku do p. Jopka ma jakieś wierzytelności, które p. Jopek jeszcze nie uregulował? I czy w tej umowie, która ewentualnie będzie podpisywana przez Syndyka można byłoby to uzyskać? W Gimnazjum wkroczyła firma ubezpieczeniowa i mieszkańcy każdy indywidualnie miał wycenioną szkodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami W. Krótkiewicz poinformował, że Komisja nie miała swojego osobnego posiedzenia. Następnie złożył swoje wnioski do budżetu na 2012 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych S. Sroka poinformowała, że odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji w dniu 11.08.2011 r. następnie przedstawiła wnioski wypracowane na tym posiedzeniu Komisja przyjęła informację nt. organizacji „Festynu Pogranicza 2011”.

1. Komisja proponuje, aby w ramach reklamy miasta i Festynu Pogranicza zabezpieczyć środki na przygotowanie banerów na drogach wjazdowych, wykorzystując środki w ramach promocji miasta.

2. Komisja przyjęła informację dot. projektów organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2011/2012.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w dniu 18.08.2011 r. odbyło się posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, na którym zapoznano się z projektami uchwał przygotowanymi na dzisiejszą sesję. Ponadto zajmowano się utrzymaniem porządku i czystości na terenie Gminy Paczków. Sprawę przedstawiał Prezes ZUKiM R. Łambucki oraz pracownik Urzędu A. Wielgus.

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr IX/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr IX/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 13 radnych
przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
protokół z sesji Rady Miejskiej nr IX/2011 z 30.06.2011 r.
został przyjęty**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 13 radnych
przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr X/67/2011 została podjęta.**

zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011r.

Radny M. Kupczak zauważył, że jest zapis w projekcie uchwały gdzie ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w wysokości 6.304.522,00 zł. stwierdził, że wiąże się ten zapis z innym projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na kwotę 3.190.000 zł. Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 18.08.2011 r. stanowisko

jego i klubu radnych jest takie, aby poczekać z podjęciem tych dwóch uchwał do czasu przedstawienia uzasadnienia konieczności zaciągania tak wysokiego kredytu, bo uchwała w sensie formalnym nie ma uzasadnienia. Mówił na posiedzeniu Komisji, że takie duże zobowiązanie i takie duże udzielenie kredytu powinno być poprzedzone badaniem możliwości finansowych Gminy spłacenia tego kredytu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że zgodnie z porządkiem uchwała musi być głosowana.

Skarbnik poinformował, że ten projekt wynika z uchwały budżetowej, która ulegała zmianom od początku roku. Do tej pory wszystkie uchwały dot. budżetu zarówno po stronie dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów zapadały większością głosów. Nie rozumie dlaczego teraz będziemy się wstrzymywać. Utrudni to na pewno realizowanie zobowiązań. Dwa razy był ogłoszony przetarg na kredyt i nie było żadnej oferty.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że aby projekt uchwały został przyjęty musi za nim głosować co najmniej 8 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”

Uchwała nr IX/68/2011 została podjęta.

zał. nr 5

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 7 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”

Uchwała nr IX/69/2011 została podjęta.

zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 8 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do

przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”

Uchwała nie została podjęta gdyż nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Paczków oraz wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, których organizatorem jest Gmina Paczków, a także informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w niej zawartych za pierwsze półrocze.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr X/70/2011 została podjęta.

zał. nr 8

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 10 obrad został zrealizowany.

Do pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowe.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny P. Tetlak zadał pytanie czego dot. działka Paczków ul. Jagiellońska poz. nr 12 pod działalność statutową?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że to jest działka przy obwodnicy z prośbą o dzierżawę wystąpił Polski Związek Hodowców Gołębi Poczтовых.

Ponieważ nie było innych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr X/71/2011 została podjęta.

zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 11 obrad został zrealizowany.

Do pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw opiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”

Uchwała nr X/72/2011 została podjęta.

zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 12 obrad został zrealizowany.

Do pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania do przeprowadzenia wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 13 radnych

przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr X/73/2011 została podjęta.

zał. nr 11

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Teresie Karol Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Opolskiego.

T. Karol przypomniała, że jest mieszkanką Gminy Paczków i czuje się współodpowiedzialna za te rzeczy, które dzieją się w Gminie i sprawdza jak wydatkowane są środki unijne i na ile Gmina realizuje te zadania. Zasmucił ją dach w Gimnazjum. Stwierdziła, że ta inwestycja nie wyszła. Okazało się, że wybiera się tak jak to jest w zamówieniach publicznych najtańszego wykonawcę, a później różnie to wychodzi. Na przyszłość przydałoby się, żeby ktoś ze strony Gminy nadzorował, żeby ta realizacja zadań była na bieżąco monitorowana. Ustosunkowała się do

rewitalizacji zabytków. Biorąc pod uwagę, że Paczków jest miastem, które ubiega się o Pomnik Historii, a zabytków w Paczkowie jest bardzo dużo zwróciła się do radnych, aby na przyszłość w budżecie zabezpieczyli środki na ten cel, żeby opracowano dodatkowe zasady pozyskiwania środków bo to mobilizuje wspólnoty mieszkaniowe, żeby zmieniać oblicze naszego miasta. Jeżeli to się uda i Paczków będzie Pomnikiem Historii, to żeby ze strony radnych jak i władzy wykazać, że wszystkim to leży na sercu. Zdaje sobie sprawę, że dzisiaj trudno jest taką decyzję podjąć bo nie ma tych środków w budżecie i nie jest zaplanowane wydatkowanie na odnowę zabytków, ale żeby taki paragraf znalazł się w następnych budżetach. I aby w miarę możliwości zmieniać wygląd kamienic. Zdaje sobie sprawę, że projekt rewitalizacji miasta obejmuje tylko mury i ścieżkę widokową wokół murów, ale dobrze byłoby również pomyśleć o samym Rynku, bo cała struktura w obrębie Rynku, w obrębie murów będzie wpisana jako Pomnik Historii. Na pewno łatwiej będzie pozyskiwać środki z zewnątrz, czyli z kolejnych konkursów, które będą organizowane i ogłaszane przez Urząd Marszałkowski. Od dwóch lat dopuszczane do konkursów są wspólnoty mieszkaniowe. Wcześniej podstawa prawna nie upoważniała do tego, żeby dawać na wspólnoty mieszkaniowe, tylko były to budynki użyteczności publicznej stąd znaczne środki były przekazane na kościoły, ponieważ te były jako najbardziej cenne na terenie Województwa opolskiego. Przygotowując budżet należałoby pomyśleć, żeby wspierać te wspólnoty, które będą chciały odnawiać. Na dzień dzisiejszy zdaje sobie sprawę, że trudne jest podjęcie takiej decyzji ze strony władz miasta, ponieważ nie mają takiego budżetu i nie mają zasad jeżeli chodzi o konkursy, bo takie zasady Urząd Marszałkowski ma opracowane już od kilku lat. Określone są podmioty, które mogą się ubiegać o dofinansowanie, na jakich zasadach i kwoty jakie są przeznaczone na rewitalizację, na odnawianie zabytków. W Województwie opolskim jest dużo zabytków. W samej Gminie Paczków jest ich dużo. Skupiono się na mieście i na starówce, ale jest wiele budynków zabytkowych na wsiach. P. M. Chopkowicz wykazał, że wspólnota z Daszyńskiego ubiegała się o środki Ministerstwa, od Konserwatora Zabytków, z Urzędu Marszałkowskiego i z Urzędu Powiatowego. Zdaje sobie sprawę, że trudno jest podjąć decyzję bo jeżeli coś stanowi prywatną własność to zupełnie inaczej się podchodzi, niż jeżeli są to budynki użyteczności publicznej. Zastrzeżenia o ile sobie przypomina to w Urzędzie były tego typu, że wspólnota ubiega się o to, aby tą ścianę dodatkowo zabezpieczyć w formie termomodernizacji. Trzeba jednak pomyśleć nad tym w jaki sposób znaleźć środki i wesprzeć, żeby wszystkie wspólnoty mieszkaniowe chciały ubiegać się o dofinansowanie. Wtedy do tej złotówki, która będzie z Gminy wspólnoty dodadzą swoje dwa, trzy złote. Ze swojej strony przyjrzy się temu, bo w tym roku Urząd Marszałkowski przeznaczył pół miliona na całe Województwo opolskie na ratowanie zabytków. Zgadza się z radnym M. Kupczakiem, że szansą dla Gminy Paczków jest to, żeby pokazać średniowieczne miasto, bo niewiele jest takich obiektów na terenie Polski i stąd ze strony Ministerstwa była przychylna opinia do tego, żeby Paczków był Pomnikiem Historii. Na

pewno przed radnymi będą następne zadania odnośnie porządkowania podwórek. Podziękowała za możliwość uczestniczenia w sesji i poinformowała, że w przyszłości również będzie starała się uczestniczyć w posiedzeniach Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że wszystkim na zabytkach bardzo zależy i dopóki była możliwość dofinansowywania to były te zabytki dofinansowywane z tym, że musi być zachowana procedura. Wydaje mu się, że p. M. Chopkowicz sprowokował pewną procedurę w ten sposób, że pomimo, że jest zarządca wspólnoty to również poszczególni członkowie wspólnoty pomagają tym zarządom. Zadał pytanie zarządy dlaczego nie próbowano pozyskiwać środków na remonty dachów innych zabytków i otrzymał odpowiedź, że nie było przygotowanych wniosków, a są one dość skomplikowane. Jest za dotacjami i cieszy się, że jest taka inicjatywa, tylko w pierwszej kolejności od zarządców wspólnot mieszkaniowych.

T. Karol zgodziła się z tym, że nie można robić precedensów tylko określić kryteria i zasady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 13 obrad został zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt 14.

Po przerwie obrady zostały wznowione. Na sali posiedzeń obecnych jest 12 radnych. Salę posiedzeń opuściła radna B. Małochleb.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych. Odczytał wnioski do budżetu na 2012 r. złożone przez radnego W. Krótkiewicza.

zał. nr 12.

Następnie poinformował, że w ubiegłą sobotę odbyła się uroczystość obchodów 50-lecia istnienia Polskiego Związku Emerytów, Rencistów, Inwalidów w Paczkowie. Został zaproszony na tą uroczystość, na którą zostali zaproszeni wszyscy, którzy kandydują do Sejmu lub Senatu z naszego terenu. Byli zaproszeni również tzw. dobroczyńcy, którzy pomagają temu Związkowi i wszystko byłoby w porządku tylko po pierwsze p. Prezes Związku przywitał wszystkich za wyjątkiem przedstawiciela Rady Miejskiej. Były podziękowania skierowane do Burmistrza do p. Krajczego, który w swoim wystąpieniu powiedział nieprawdę bo powiedział, że szpital w Paczkowie jest największą firmą w Paczkowie zatrudniającą 100 osób. Nikt tego nie sprostował. Radzie nie podziękowano za to, że PZEI jest tak traktowany w naszym społeczeństwie, że jest im dobrze bo im się pomaga. Wydaje mu się, że nie tylko ten Związek tak Radę traktuje. Był bardzo zdenerwowany. Do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnych wyjaśnień.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska poinformowała, że przy transformatorze p. Zemana w Kamienicy świeci się linia energetyczna w czasie gdy jest jasno. W ramach oszczędności poprosiła o zmianę czasu świecenia lamp.

Radny M. Kupczak poinformował, że nie chciałby zostawić w powietrzu sprawę tych trzech uchwał budżetowych i uchwałę w sprawie kredytu, złożył w imieniu Klubu Horyzont wnioski o

uzasadnienie i przedstawienie planu wykorzystania środków finansowych pozyskanych z planowanego zaciągnięcia kredytu długoterminowego i wtedy podjęte zostaną te uchwały.

Następnie przedstawił wnioski ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 14.07.2011 r.

1. Komisje wnioskują o wprowadzenie szczególnego nadzoru ze strony Straży Miejskiej w zakresie egzekwowania regulaminu przez korzystających z placu zabaw, oraz podjęcie pilnych prac naprawczych szczególności ogrodzenia.
2. Komisje wnioskują o rozpatrzenie możliwości budowy progów zwalniających na Rynku oraz ulicach dojazdowych kostki granitowej oraz właściwego oznakowania odcinka drogi – ulica Staszica na wysokości placu zabaw.
3. Komisje podtrzymują swoje stanowisko w sprawie podjętej uchwały dot. wprowadzenia opłat parkingowych.

Radny P. Tetlak poinformował, że chce złożyć kilka wniosków w imieniu Klubu Radnych Horyzont. Pierwszy wniosek dot. wprowadzenia zmian w Regulaminie Rady Miejskiej i Statucie Gminy Paczków odnośnie wprowadzenia głosowania jawnego imiennego.

zał. nr 13

Drugi wniosek dot. zwiększenia częstotliwości sprzątania ul. Miraszewskiego i drogi biegnącej do Zalewu Paczkowskiego oraz zabezpieczenie środków na zakup koszy na śmieci i ławek na tej ulicy.

zał. nr 14

Trzeci wniosek dot. usunięcia z wysepki na skrzyżowaniu ulic Sienkiewicza i Narutowicza pozostałości słupka, oraz wyprostowanie stojących tam znaków drogowych, naprostowania znaku zakaz zatrzymywania się przy ul. Staszica, udzielenia informacji kiedy zostanie naprawiony murek oporowy znajdujący się w Rynku oraz czy są następstwa prawne związane z jego częściowym zawaleniem. Udzielenia informacji kiedy przywrócone zostaną znaki poziome na zbiegu ulic Staszica, Daszyńskiego i Sienkiewicza.

zał. nr 15

Radna E. Romańczyk poprosiła Przewodniczącego, aby utrzymać środki na przeniesienie targowiska miejskiego.

Radny P. Tetlak złożył wniosek o zabezpieczenie przynajmniej po 10.000 zł. dla każdej wnioskującej wspólnoty na remont zabytków. Powinno się skończyć z deklaracjami dot. wspierania zabytków, a powinno się zacząć działać. Zabytki, a szczególnie kamienice są w opłakanym stanie. Zwrócił się do radnych o poparcie tego wniosku, bo 30.000 zł. można znaleźć i poprosił o wsparcie w znalezieniu tych pieniędzy. Jeżeli nie wesprze się tych wspólnot, może dojść do absurdalnych sytuacji. Warszawa, Opole, Nysa udzieliła wspólnocie wsparcia, a nie udzieliła go Gmina Paczków gdzie budynek leży i gdzie Gmina jest współwłaścicielem.

Z-ca Burmistrza G. Jasiok nawiązał do tego co się wydarzyło na dzisiejszej sesji stwierdził, że ma wrażenie, że nie wszyscy radni zdają sobie z tego sprawę. Zadał pytanie kiedy Klub Radnych Horyzont przyjmuje interesantów i czy jest takie miejsce? Bo od jutra wszystkie osoby, które będą w potrzebie i będą chciały realizować określone wydatki będzie odsyłał do państwa radnych, bo nie wie czy zdają sobie sprawę, że wstrzymując się od głosu przy zaciągnięciu kredytu dokonali decyzji o wycięciu wydatków na kwotę 860.000.zł. W imieniu Burmistrza oczekuje na to, że w ciągu tygodnia przedstawią odpowiedni projekt zmian budżetu, który będzie zakładał ograniczenie wydatków, które wcześniej zostały wprowadzone do budżetu, i nad którymi nie było większych kontrowersji. Są jeszcze wnioski na wydatki, których nie ma w budżecie na kwotę 650.000 zł. Poinformował, że to nie jest tak, że Burmistrz nie wie jakie są potrzeby. Jeżeli państwa rola ma polegać na tym, że będą tylko wskazywać na co warto byłoby wydać to bardzo dziękuje za taki komfort i gratuluje dobrego samopoczucia. Na dzień dzisiejszy tak sytuacja wygląda, że nie wie na jak długo wystarczy środków finansowych na regulowanie zobowiązań, co będzie dalej to ma nadzieję, że radni znajdą jakieś rozwiązanie do tego czasu. Jest zdziwiony, że radni z jednej strony chcą wprowadzać wydatki, a z drugiej strony te wydatki z budżetu ucinają widzi tu pewną sprzeczność, pewną nielogiczność.

Jeżeli chodzi o Daszyńskiego 5 to Gmina wspiera wspólnotę od bardzo dawna. Nie jest prawdą, że nie ma wyjścia z tej sytuacji bez dotacji z Gminy. Takie twierdzenie to jest zwykłe kłamstwo. Od roku wspólnota Daszyńskiego 5 jest kredytowana przez gminę na kilkadziesiąt tysięcy zł. w związku z pożarem jaki miał miejsce w tym budynku i spowodowany był przez lokatora mieszkania komunalnego. Przez rok czasu nie wymagano od lokatorów, aby zwrócili te pieniądze. Stawka, którą Gmina wpłaca do wspólnoty za lokale komunalne za 1 m² wynosi 2,45 zł. czynsz wynosi 1,76 zł. za 1 m², łatwo policzyć ile Gmina do każdego metra dopłaca. Nie można mówić, że Gmina nie dba o zabytki. Mimo tej całej sytuacji, że płaci się więcej niż otrzymuje się od lokatorów komunalnych Burmistrz upoważnił i obiecał, że jeżeli wspólnota się zgodzi na podniesienie stawki czynszowej na funduszu remontowym, który stanowi zabezpieczenie spłaty kredytu to Gmina wyrazi zgodę. Lokatorzy odmówili więc to nie jest tak, że Gmina nie chce i że nie można. Zaproponowano na zebraniu wspólnoty podniesienie stawki na funduszu remontowym o 0,95 zł. za 1 m² razem czynsz wynosiłby 3,60 zł. za 1 m². Gmina płaciłaby za 90 metrów. Zarządca w imieniu wspólnoty wynegocjował świetne warunki kredytowe, bo oprocentowanie wynosi 6%. Kredyt na 5 lat odsetek byłoby 4.000 zł. Burmistrz takie rozwiązanie proponował od początku i informował o tym p. M. Chopkowicza na wielu spotkaniach, że albo lokatorzy i Gmina dokonają jednorazowej wpłaty, albo podejmą uchwałę o zwiększeniu kwot wpłacanych na fundusz remontowy. Pozostaje kwestia decyzji, gdyż jest wiele potrzeb w zakresie zasobu komunalnego i skoro członkowie tej wspólnoty nie chcą podjąć takiej uchwały to chyba ten remont nie jest konieczny, niezbędny i musi być wykonany natychmiastowo. Jest to remont

elewacji bocznej oczywiście jest potrzebny i chwała wspólnocie, że pozyskała dodatkowe pieniądze i jest rozwiązanie, żeby je wykorzystać, ale gdyby miał do wyboru decydować czy powinno się przeznaczyć dotację na tą wspólnotę czy na kilka innych gdzie istnieje zagrożenie budowlane, gdzie są określone nakazy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i musi się to wykonać to odpowiedź jest bardzo prosta. Jeżeli radni stwierdzą, że te 860.000 zł. trzeba zaoszczędzić na wydatkach na wspólnoty i na remontach komunalnych no to trzeba będzie się wstrzymać z niektórymi decyzjami, bo na dzisiaj nie ma pokrycia finansowego na wydatki, które wcześniej radni przegłosowali.

Radny M. Kupczak stwierdził, że z pełną świadomością grupa radnych zagłosowała odnośnie zaciągnięcia kredytu. Kredyt każdy kto zaciąga to chce wiedzieć na co i chcą dokładne uzasadnienie. Nie może być uchwała w trzech zdaniach określająca milionowe kredyty. Ma być przedstawione uzasadnienie i przedstawienie planu wykorzystania tych środków. Stwierdził, że nikt z nich nie podejmie decyzji, a takie statutowe prawo mają i prosi aby nie straszyć i praw takich nie pozbawiać. Ma być dofinansowanie do prac remontowych na zabytku, a nie zwiększanie funduszu remontowego bo to każda wspólnota może zrobić. To ma być symboliczny udział Gminy w substancji i w dobroci kultury miasta. Skoro inne instytucje są w stanie dofinansować a Gmina jako właściciel, gospodarze Gminy nie potrafią symbolicznej złotówki dołożyć to jest to nieporozumieniem. Takie jest zdanie ostateczne Klubu.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie ile w Gminie jest wspólnot mieszkaniowych?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że z tego co się orientuje to wspólnotami mieszkaniowymi jest około 90% budynków. W większości wspólnot zarządcą jest ZUKiM. Sugerowano, aby małe wspólnoty same się zarządzały. Precedensem byłoby przyznanie dotacji na remont, bo wszystkie remonty, które wykonywały wspólnoty były pokrywane zaciągniętymi kredytami. Burmistrz musiał realizować uchwały. Tutaj p. M. Chopkowicz pokazał, że można pozyskać dotacje jeszcze z innych źródeł chce wyrzucić w tej chwili na Radzie presję.

Radny E. Mikołajczak poinformował, że jest propozycja Klubu Horyzont, żeby dla każdej wspólnoty dać po 10.000 zł. chciałby obliczyć jaka to byłaby suma.

Przewodniczący Rady Miejskiej sprostował, że nie chodziło o wszystkie wspólnoty, a o 3, które złożyły wnioski do konkursu.

Radny E. Mikołajczak stwierdził, że te 3 wspólnoty mają przygotowane dokumenty, natomiast 28 innych wspólnot przygotowuje dokumenty. Dodał, że gdy wspólnocie, w której on mieszka przeciekał dach to nie czekano na pomoc Burmistrza tylko uruchomiono pieniądze i robiono remont, podobnie jak remontowano elewację to nie czekano na pieniądze od Burmistrza tylko realizowali ten remont.

Z-ca Burmistrza zapewnił, że przedstawi informację w ilu wspólnotach Gmina ma udział, jaki to jest udział, jakie są stawki czynszowe, ile tak naprawdę Gmina dokłada środków. Poinformował,

że Gmina ma udział w około 180 wspólnotach, Gmina jest właścicielem około 900 lokali komunalnych. Istnieje też lista budynków, które zostały wyłączone ze sprzedaży lokali komunalnych. Być może da to obraz potrzeb. Być może, że w związku z tym, że radni nie mieli kontaktu z problemem jako całością tak w tej chwili chcieliby pomóc 3 wspólnotom. Zadał pytanie co będzie jak za rok złożą wnioski kolejnych 100 wspólnot? Że oprócz tego, że Gmina wpłaca na fundusz remontowy więcej niż jest naliczenie czynszu, a są też zaległości na wpłatach czynszowych. Jest coraz większa presja, na wspólnotach, aby podnosić fundusze remontowe, a to wiąże się z większymi wydatkami budżetowymi.

Radny E. Mikołajczak zauważył, że jeżeli dołoży się teraz środki do Daszyńskiego 5 to następne wspólnoty też zwrócą się o dofinansowania.

Radny P. Tetlak odpowiedział, że bardzo dobrze. Bo gdyby w budżecie zabezpieczono na początku roku środki na remonty zabytków jak wnioskowała grupa radnych teraz nie byłoby problemu. Teraz rozmawia się tylko o 3 wspólnotach, które wykazały się inicjatywą i złożyły wnioski. Jeżeli chodzi o wspólnotę Staszica 19 to jeżeli ta wspólnota wpisana jest do rejestru zabytków i mieszkańcy będą chcieli ją remontować to on i jego Klub będą głosować za dofinansowaniem tym bardziej jeśli wspólnota pozyska dodatkowe środki zewnętrzne.

M. Kupczak przypomniał, że wspólnoty i zasoby mieszkaniowe to jest dobrodziejstwo. Po to utworzono wspólnoty, żeby koszty utrzymania obiektów przerzucić na współwłaścicieli. Gdyż gdyby Gmina była właścicielem tej substancji mieszkaniowej to trzeba byłoby wszystko finansować, a ze wszystkich wspólnot 40% to są zabytki. Następnym wnioskiem będzie ustalenie zasad, regulaminu możliwości dofinansowania remontów zabytków na terenie miasta i Gminy Paczków. Musi ruszyć sprawa remontów i dofinansowania zabytków musi ruszyć i musi być zrobiony pierwszy krok.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 14 obrad został zrealizowany

Do pkt 15.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Kazimierz Michael zamknął X sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

