

PROTOKÓŁ NR XV/2011
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 28 grudnia 2011 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10¹⁵, a zakończyła o godzinie 13²⁰

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Z.K. Michael Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 14 radnych nieobecna jest radna Bernadeta Gołuszko po czym stwierdził prawomocność obrad. Następnie poinformował, że Kupcy Paczkowscy chcieli, aby dopuszczono ich do głosu w sprawie płatnego parkowania.

Do pkt 2.i pkt 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2011 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2012 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2012 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Paczków na lata 2012 - 2018.
 - Odczytanie projektu uchwały.
 - Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Paczków na lata 2012-2018.
 - Dyskusja nad projektem uchwały.
 - Głosowanie projektu uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2012 rok.
 - Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
 - Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.
 - Przedstawienie opinii i wniosków komisji przez jej przewodniczących lub zastępców.
 - Przedstawienie stanowiska Rady Miejskiej, co do wniosków zgłoszonych przez komisje.
 - Dyskusja nad projektem uchwały.

- Głosowanie projektu uchwały budżetowej.
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych do projektu „Mały człowiek, duże możliwości”.
- 15. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
- 16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy są wnioski co do zmiany porządku posiedzenia? Ponieważ nie było wniosków poinformował, że przed przystąpieniem do realizacji porządku posiedzenia chciałby oddać głos Kupcom Paczkowskim w sprawie, o której dyskutowano przez ponad rok, sprawa dot. Uchwały wprowadzającej strefę płatnego parkowania. Ostatnio Rada na kolejne z wystąpień Kupców dot. wprowadzenia pewnych zmian do Uchwały przeprowadziła dyskusję na Komisjach później było podsumowane przez posiedzenie wszystkich Komisji i odpowiedź została udzielona mniej więcej w wersji, że nie ma potrzeb, żeby w tej chwili cokolwiek zmieniać.

K. Mikosz odczytała pismo Stowarzyszenia Kupców w Paczkowie.

zał. nr 3

Następnie dodała, że czas, aby ktoś pomyślał i zastanowił się nad tym, że to właśnie kupcy utrzymują Paczków. Są jedyną grupą, z której są pobierane pieniądze i to duże pieniądze. Oni na to naprawdę ciężko pracują, a klient wpada zestresowany, że ma mało czasu parkingowego. Nie może tak być. Jaki jeszcze zakład zatrudnia tyle osób co kupcy? I dlaczego nikt nie pyta ich o żadne zdanie? Kto płaci takie podatki jak kupcy w Paczkowie? I dlaczego oni są tak traktowani skoro wybrali radnych jako reprezentację?

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że Uchwała w sprawie parkingów przez rok nie była realizowana bo Rada i Burmistrz czekali na wnioski. Uchwała była ogłoszona i można ją było przeczytać. Na sesji, na której Uchwała była podejmowana, jak również po sesji uwag nie było. Uwagi zaczęły się dopiero po wprowadzeniu tej Uchwały w życie po przetargu.

Burmistrz poinformował, że przez długi okres czasu nie było strefy parkowania ponieważ stawki, które były do tej pory czyli 0,50 zł. były stawkami obowiązującymi. Na tą stawkę ogłoszono 3 przetargi i nie znalazł się żaden operator ze względu na to, że nasza strefa jest bardzo mała i poprzedni operator miał straty. Dlatego zaproponował, albo podniesienie stawek, albo rozszerzenie strefy. Poszło się w tym kierunku, aby ta stawka wynosiła 1 zł. co gwarantowało, że ktoś będzie chciał tą strefę prowadzić. Dodał, że umowa została podpisana na 3 lata i w przypadku odstąpienia od umowy są w niej zawarte odszkodowania, podobnie gdyby Firma odstąpiła od umowy. Z tego

co pamięta to jest to kwota 20.000 zł. Do przetargu zgłosiła się tylko jedna Firma. Wprowadzenie strefy miało spowodować to, żeby w Rynku jak najmniej aut parkowało, a jeżeli parkują to tylko po to, aby załatwić pewne sprawy i z tego Rynku wyjechać. Myśli, że na tą chwilę strefa się sprawdziła.

Sulikowska zauważyła że skoro trzeba było podnieść stawki za parkowanie ponieważ było to nieopłacalne dlatego więc w tym momencie pozwalamy komuś obcemu zarobić, bo podobno Gmina z tego nie ma dochodów, ale nie bierze się pod uwagę tego, że kupcy tracą. Czy przez to kupcy mają cierpieć?

Przewodniczący Rady zauważył, że wszystkie te argumenty były analizowane.

Radny P. Tetlak przypomniał, że gdy podejmowano tą uchwałę to otrzymano uzasadnienie, w którym było napisane, że dochody z opłaty parkingowej zostaną przeznaczone na bieżące utrzymanie i remonty dróg „Wprowadzenie powyższych rozwiązań przyczyni się również do pozyskania dodatkowych środków finansowych, które winny być wykorzystane na bieżące utrzymanie i remonty dróg gminnych”. Stwierdził, że chciał tą kwestię poruszyć przy budżecie, ale skoro wypłynęła teraz to chciałby powiedzieć, że czuje się oszukany, bo głosowano za uchwałą wprowadzającą opłaty za parking mając na względzie to, że środki z tego zostaną przeznaczone na remonty dróg, natomiast z analizy budżetu wynika, że nie tylko te środki nie wzrosły, ale wręcz zmalały. W zeszłym roku było przeznaczone na remonty 65 tys zł. w tym roku już tylko 25 tys zł. Jeśli chodzi o samą decyzję dotyczącą parkingów to myśli, że była nieprzemyślana i poprosił Przewodniczącego, aby nie mówił, że czekano na jakieś konsultacje, bo pisma od Kupców były jeszcze zanim umowa została podpisana.

Kupcy stwierdzili, że im nie odpowiedziano.

Radny P. Tetlak dodał, że po raz kolejny doszło do tego, że decyzję podjęto nieprzemyślaną, niepoprzedzoną konsultacjami społecznymi. Nie przewidziano tego, że utargi spadną w tak drastyczny sposób.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnemu i stwierdził, że dziwi się, że radny dzisiaj wykorzystuje to w dzień szczególnej sesji. Posadził nawet o to, że zostało to spotkanie sprowokowane. Był cały rok czasu na to, aby się spotkać do podpisania umowy, żadnych uwag ze strony kupców nie było.

Kupcy stwierdzili, że może w tej chwili widzą co się dzieje.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że sam był kupcem i widzi co się dzieje, ale nie wynika to z tego, że zostały podniesione opłaty parkingowe.

Radny M. Kupczak zaproponował, aby poszukać, bo jest zawarta umowa na 3 lata i są tego świadomi, ale można ją zmienić, poprzez modyfikację wprowadzającą jakieś ulgi dla samochodów dostawczych, tak jak to sugerują kupcy na jakiś okres czasowy. Myśli, że można byłoby coś takiego wprowadzić. Sprawa wymaga konsultacji, dyskusji i poprawiania tej Uchwały skoro jest

sprzeciw społeczny. Rada jest po to, żeby to naprawić i służyć ludziom. A nie powiedzieć, że sprawa jest zamknięta, bo zagłosowano za tym. Każdy ma prawo się pomylić, każdy nie ma takiej wiedzy w momencie uchwalania takiej Uchwały, dlatego można z czystym sumieniem powiedzieć, że nie byli świadomi do końca, że nie wiedzieli, podjęli decyzję, ale można w jakiś sposób próbować to naprawić. Nie można powiedzieć, że sprawa jest zamknięta i nie można do niej wrócić.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że sprawa na dzień dzisiejszy jest zamknięta. Jest przyszły rok na to.

Radny P. Tetlak stwierdził, że nie można powiedzieć, że sprawy nie ma, gdyż jeżeli przyszli Kupcy i zgłaszają konkretny problem to poruszamy ten problem i nie ucinamy tej sprawy tak jak to Pan ma w zwyczaju.

Przedstawicielka Kupców zadała pytanie dlaczego nie wziął obsługi parkingów Zakład Usług Komunalnych?

Burmistrz odpowiedział, że ZUKiM-owi stawka 0,50 zł. też nie odpowiadała.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie podziękował kupcom i zakończył dyskusję na ten temat. Pożyczył kupcom, żeby mieli jak największe dochody, a jak najmniejsze koszty.

Radny P. Tetlak zauważył, że ubolewa nad tym, że Przewodniczący wszystkie sprawy potrafi załatwić poprzez „zamiatanie ich pod dywan”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał odczytany porządek obrad pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

porządek został przyjęty.

Z.K. Michael na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.

Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr XIII/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią. Podobnie Protokół nr XIV/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr XIII/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. oraz nr XIV/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r. ponieważ nie było uwag poddał je pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XIII/2011 z 30.11.2011 r. oraz protokół nr XIV/2011 z 8.12.2011 r.

zostały przyjęte

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4.

Burmistrz B. Wyczalkowski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej. Poinformował, że pozytywnie zaopiniował projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Nyskiego w 2012 r. Wyraził zgodę p. J. Karaś na usunięcie samosiewów głównie klonów, których wiek nie przekracza 10 lat ze skarpy znajdującej się przy ul. Spacerowej w Paczkowie, zakres wycinki miałby charakter użytkowy. Pozytywnie zaopiniował wniosek Przedsiębiorstwa Handlowego HAWEX w sprawie umorzenia opłaty w wysokości 48.500 zł. z tytułu wycięcia 6 szt. drzew w 2008 r. w zamian za to Firma zobowiązała się do posadzenia nowych drzew, których żywotność w tym roku przekroczyła 3 lata i w związku z tym Firma spełniła warunki, które zostały nałożone w 2008 r. Wyraził zgodę p. Olszewskiemu na wydzierżawienie części działki o powierzchni 4 m² na 6 dni czynsz dzierżawny 216 zł. z przeznaczeniem na sprzedaż choinek. Wyraził zgodę na wydzierżawienie części działki nr 549 w Dziewiętlicach o powierzchni 65 arów p. Wojtas. P. Szczypińskiej przy ul. Dworcowej 224 m², p. Ciastoń przy ul. Dworcowej 166 m² w tej kwestii była podjęta uchwała. Wyraził zgodę na sprzedaż lokali mieszkalnych w drodze bezprzetargowej na rzecz głównych najemców p. Drobný, p. Glińska. Wyraził zgodę na sprzedaż lokalu użytkowego p. Gełbud, który jest głównym najemcą w drodze prawa pierwokupu. Z uwagi na przesłanki ważnego interesu publicznego wyraził zgodę p. Borówce na umorzenie łącznego zobowiązania pieniężnego za lata 2007 i 2010 w łącznej kwocie 338 zł. Są to przypadki w wyniku zmian w ewidencji gruntów dokonanych przez Starostwo. Zmieniły się podstawy do opodatkowania i poszczególni podatnicy są kontrolowani i wychodzą rozbieżności. W przypadku, kiedy jest trudna sytuacja społeczna ze względu na dochód, w takich przypadkach zaległości są umarzane pod warunkiem, że podatnik od 2011 r. nie zalega z płaceniem. Wyraził zgodę p. Bezara na wycięcie 7 szt. drzew w pasie drogi przy ul. Kolejowej w Paczkowie w rozliczeniu za odzyskane drewno. W związku z wyrokiem sądu o eksmisję p. Kani i p. Zająć podjął decyzję, aby skierować pismo do komornika w celu dokonania przymusowej eksmisji. Wyraził zgodę na sprzedaż działki położonej w Kamienicy o pow. 15 arów w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Z uwagi na uregulowanie zaległości w płaceniu czynszów przez p. Wierę postanowił przywrócić tytuł prawny do zajmowanego lokalu, osoba ta miała 3 miesięczne wypowiedzenie w trakcie wypowiedzenia spłaciła zobowiązanie, które powstało w trakcie kilku lat, w związku z tym przywrócono tytuł prawny do lokalu. Wyraził zgodę Stowarzyszeniu „ALTERNA” na dokonanie zmian oferty realizacji zadania publicznego określonego w umowie

3/2011 wynika to z tego, że „ALTERNA” w konkursie podawała kwoty, które będą wykorzystywane na określone zadania. Kwoty zostały w niektórych paragrafach przekroczone, ale zostały pokryte z innych na co wyrażono zgodę. W związku z uszkodzeniem pieca centralnego ogrzewania w Szkole Podstawowej Nr 3 wyraził zgodę na naprawę. Koszt naprawy 1.600 zł. Podpisał zgodę na odbiór padłych zwierząt z Zakładem Rolniczo – Przemysłowym Farmbutil zryczałtowany koszt odbioru i utylizacji padłych zwierząt 100 zł. netto miesięcznie. Wyraził zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Moniuszki dz. 270/2 o powierzchni 2 arów jest to działka, na której znajdują się nieruchomości GS-u. Aby uregulować stan prawny GS wystąpił z wnioskiem o wykup i na to wyrażono zgodę. W związku z wejściem w życie zmiany ustawy o ochronie praw lokatorów dot. to definicji pomieszczenia tymczasowego postanowił przygotować nową uchwałę regulującą zasady wynajmowania lokali. Do tej pory nie wolno było nikogo eksmitować na bruk tylko trzeba było zapewnić lokal tymczasowy. W naszym wypadku lokal tymczasowy niczym nie różnił się od lokalu socjalnego, jedynie możliwością podpisania umowy na krótszy okres, kończyło się to zwykle tym, że po zakończeniu umowy klient w dalszym ciągu mieszkał w tym mieszkaniu i pomimo tego, że nie płacił to mógł dalej mieszkać. Ustawodawca zmienia ten przepis i będą szczególne przypadki kiedy będzie można eksmitować na bruk. W sprawie nieruchomości gruntowej dz. 418/ 15 Kółko Rolnicze przy ul. Kościuszki 4 postanowił ogłosić przetarg na sprzedaż nieruchomości i jednocześnie prowadzić procedurę wygaszenia prawa trwałego zarządu. Wolny lokal mieszkalny położony w Paczkowie przy ul. Daszyńskiego 1/2 postanowił przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego. Wyraził zgodę na wykonanie remontu ubytków w chodniku przy ul. Wrocławskiej w Paczkowie na wysokości restauracji Karczma Paczkowa. Postanowił rozdysonować pozostałe środki z funduszu świadczeń socjalnych przedszkoli jednooddziałowych (są to przedszkola, które przekazano Stowarzyszeniom) w wysokości 5.365 zł. rozdysonowano go dla wszystkich emerytów z tych jednostek. Postanowił przekazać nieodpłatnie w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości gruntowe pod wszystkimi szkołami i przedszkolami publicznymi, które są w naszym władaniu tak, aby te placówki były wyposażone w majątek. Zaakceptował projekt uchwały w sprawie określenia warunków i zasad udzielania bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania na własność do tej pory regulowała to ustawa od 1.01.2012 r. pozostawiono samorządom dowolność w tej regulacji maksymalny upust będzie wynosił 90%. Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych napisało w sprawie utworzenia dodatkowych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych postanowiono dodatkowo wyznaczyć dwa miejsca w Rynku i jedno miejsce przy ul. Wojska Polskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisja Rewizyjna wraz z Komisją Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji w dniu 8.12.2011 r. dokonała analizy projektu budżetu na 2012 r. oraz wysunięto wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie Gminy na 2012 r. środków na aktualizację map Gminy Paczków.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami W. Krótkiewicz poinformował, że Komisja miała posiedzenie w dniu 6.12.2011 r. i wnioskuje o zorganizowanie spotkania z liderami odnowy wsi w Gminie Paczków w celu podsumowania 15 – Lecia pracy w Programie Odnowa Wsi w Województwie Opolskim. Stwierdził, że złożył 13 wniosków do Burmistrza i cieszyłby się, żeby chociaż część tych wniosków została przyjęta, gdyż uważa, że pisanie wniosków, które nie będą realizowane z powodu braku środków w budżecie gminy nie ma sensu. Następnie przypomniał, że rok temu został złożony wniosek o podniesienie stawki diet dla sołtysów i do tej pory nie ma żadnego wniosku, ani nic nie było realizowane przez Komisję Budżetu. Dodał, że mechanicy w Straży Pożarnej mają więcej pieniędzy niż sołtysi gdzie porównanie pracy sołtysów, a mechaników jest niewspółmierne.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych S. Sroka przedstawiła wnioski wypracowane na posiedzeniu dwóch Komisji w dniu 1.02.2011 r.:

1. Komisja wnosi o rozpatrzenie zasadności opłacania opału w świetlicy wiejskiej w Kozielnie ze środków profilaktyki i wnioskuje, aby koszty utrzymania budynków świetlic nie obciążały wydatków przeznaczonych na profilaktykę w Gminie Paczków.
2. Komisja wnioskuje o rozbudowę i ogrodzenie placu zabaw przy ul. Staszica w Paczkowie oraz o budowę nowego placu zabaw przy ul. Mickiewicza (naprzeciw budynku ZUKiM).
3. Komisja wnioskuje o zamieszczenie tablicy informacyjnej na budynku Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie z godzinami pracy pedagoga, psychologa, pracownika ds. uzależnień oraz Komisji Profilaktyki Alkoholowej, a także umieszczenie stałej informacji na tablicy informacyjnej Urzędu.
4. Komisja wnioskuje o opracowanie Programu modernizacji boisk przyszkolnych w latach 2012 – 2014 i przeznaczenia na ten cel środków z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu jako wkładu własnego przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji K. Motyka przedstawiła wnioski wypracowane na posiedzeniu Komisji w dniu 8.12.2011 r.:

1. Komisja zapoznała się z wnioskiem Zakładu Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Paczkowie w sprawie uwzględnienia w budżecie Gminy Paczków na 2012 r. środków finansowych w wysokości około 300 tys. zł. na zakup środków trwałych. Komisja wniosek opiniuje negatywnie.

2. Komisja zapoznała się z pismem Burmistrza w sprawie wyznaczenia podmiotu, w którym może być wykonywana przez skazanego kara ograniczenia wolności oraz praca społeczna. Komisja pismo przyjęła do wiadomości.
3. Komisja przeanalizowała wnioski dłużnika w Paczkowie w sprawie umorzenia kwoty stanowiącej zaległość z tytułu wieczystego użytkowania działek 932/2, 930/2, 930/7 za 2011 r. Komisja wnioski opiniuje negatywnie.

Następnie przedstawiła wniosek wypracowany na posiedzeniu w dniu 15.12.2011 r. przez Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisję Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami:

Komisje wnioskują się o szczegółowe rozliczanie funduszu sołeckiego w związku z przeznaczeniem środków na konkretne cele służące mieszkańcom wsi czyli wydatki na cele inwestycyjne nie biorąc pod uwagę pieniędzy statutowych.

Na posiedzeniu w dniu 15.12.2011 r. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Paczkowie na swoim posiedzeniu wysunęły następujące wnioski:

1. Komisje wnioskują o zmianę zasad dotychczasowego finansowania OSP i przyjęcia finansowania w formie dotacji.
2. Wnioskuje się, aby OSP i LZS, które są stowarzyszeniami pozyskiwały środki zewnętrzne.
3. Komisje wnioskują o przygotowanie kalkulacji przeniesienia monitoringu z siedziby Straży Miejskiej do budynku Komisariatu Policji i zabezpieczenie środków w budżecie na rok 2012 oraz przedstawienie kalkulacji objęcia monitoringiem plantów wokół murów obronnych.
4. Komisje wnioskują o rozszerzenie zakresu zadań Wydziału Rozwoju Lokalnego poprzez pozyskanie kompetentnej osoby odpowiedzialnej za informowanie podmiotów zewnętrznych w tym stowarzyszeń, wspólnot mieszkaniowych itp. o możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych i udzielanie pomocy merytorycznej między innymi przy wypełnianiu wniosków. Komisje proponują, aby osoba kompetentna i doświadczona w tym zakresie służyła doradztwem dla mieszkańców minimum dwa razy w miesiącu po godzinach pracy Urzędu.
5. Komisje wnioskują o przesunięcie środków w Rozdz. 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi z § 4210 w kwocie 44.000 na zadania inwestycyjne:
 - modernizacja boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Trzeboszowicach 7.000 zł.
 - przeniesienie monitoringu na Komisariat Policji 17.000 zł.
 - budowa placu zabaw przy ul. Mickiewicza w Paczkowie 5.000 zł.
 - remont ogrodzenia przy placu zabaw na ulicy Staszica 15.000 zł.
 - utworzenia stanowiska koordynatora 6.000 zł.

6. Komisje wnioskują o przesunięcie środków w ramach planu finansowego na 2012 r. budżetu gminy Paczków na przygotowanie adaptacji pomieszczeń w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Trzeboszowicach: z klasyfikacji Rozdział 80104 § 4210 kwota 12.055 zł. zmniejszenie o 50% z przeznaczeniem na dokumentację.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2011 r.

Skarbnik poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Radny P. Tetlak zadał pytanie odnośnie rezerwy subwencji ogólnej Ministerstwa Finansów chodzi o kwotę 700 tys. w radio usłyszał informację, że ta kwota zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań, a z uchwały wynika, że na zbilansowanie budżetu?

Burmistrz odpowiedział, że ze względu na to, że planowane dochody nie zostały wykonane, o czym informowano, m.in. największą kwotę stanowi podatek od nieruchomości w związku z tym ta kwota będzie przeznaczona na zbilansowanie budżetu.

Ponieważ nie było innych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/102/2011 została podjęta.

zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011 r. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Burmistrz przypomniał, że ta uchwała też była omawiana na posiedzeniu Komisji a dot. przesunięcia w ramach budżetu zakładu budżetowego ZWiK. Planuje się przekazać Dyrektorowi upoważnienia, żeby sam mógł dokonywać zmian.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/103/2011 została podjęta.

zał. nr 5

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Burmistrz poinformował, że chodzi o wydatek, który miał być poniesiony w tym roku w ramach programu E-Szkoła, natomiast WODIP nie obciążył tą kwotą Gminy, nastąpi to dopiero w przyszłym roku.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/104/2011 została podjęta.

zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2012 r.

J. Kalisz zadała pytanie czy projekt zawiera zmianę wniesioną na wspólnym posiedzeniu Komisji?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że tak. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/105/2011 została podjęta.

zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków na 2012 r.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XV/106/2011 została podjęta.**

zał. nr 8

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Soszek odczytał Uchwałę nr 775/2011 z dnia 12.12.2012 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.

zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XV/107/2011 została podjęta.**

zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2011 rok. Przypomniał, że uchwała została omówiona na poszczególnych Komisjach. Autopoprawka również została przedstawiona na Komisjach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska odczytała Uchwałę nr 776/2011 z dnia 12.12.2012 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Paczków na 2012 r.

zał. nr 11

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii i wniosków przez Przewodniczących Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji K. Motyka przypomniała, że wnioski Komisji przedstawiła w pkt 5 dzisiejszych obrad, zostały one wszystkie omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji i wszystkie wnioski są ujęte w projekcie budżetu na 2012 r.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały i rozpoczął dyskusję na temat projektu?

Radny P. Tetlak zadał kilka pytań. Czy zostanie uwzględniony wniosek Klubu Horyzont sformułowany wspólnie przez Komisję Budżetu i Oświaty dot. wyznaczenia osoby pełniącej dyżury polegające na wypełnianiu wniosków przez mieszkańców, przedsiębiorców? Zaniepokoiło go nieuwzględnienie w budżecie kwoty na dodatkowe patrole policyjne, chciałby się dowiedzieć dlaczego ten wydatek nie został uwzględniony? W zał. 11 jest wymieniony m.in. przy rewitalizacji remont ratusza wraz z otoczeniem, czy to zadanie jest nadal aktualne, czy taka jest obowiązująca nazwa zadania i dlatego pod taką nazwą widnieje? Jeśli chodzi o targowisko to zabezpieczono 150 tys. zł. czy to jest wkład własny czy całkowita kwota wykonania i jednocześnie proponowałby z tego punktu wykreślić ul. Jagiellońską bo jak pamiętają to ich wniosek był taki, aby zabezpieczyć środki na budowę nowego targowiska na ul. Jagiellońskiej lub w innym miejscu wskazanym przez kupców. Kupcy jeszcze tego innego miejsca nie wskazali, ale myśli, że wskażą, dlatego asekuracyjnie proponuje wykreślić nazwę ulicy. Nic nie będzie stało na przeszkodzie żeby ewentualnie tam to targowisko powstało, ale nie zamykajmy w ten sposób drogi do innej lokalizacji.

Burmistrz odpowiedział, że odnośnie targowiska zabezpieczono kwotę w wysokości 150 tys. zł. jest również program, który przewiduje możliwość dofinansowania budowy lub modernizacji targowisk. Gmina Paczków wystartuje w tym programie chociaż tych środków w przyszłym roku będzie około 4 mln zł. na całą Opolszczyznę. Nie wiadomo kiedy konkurs będzie ogłoszony. Można to traktować jako wkład własny pod warunkiem, że Gmina zostanie zakwalifikowana, a jeżeli nie to w ramach tej kwoty będzie wykonywana budowa targowiska. Nie za bardzo można zmienić na dzień dzisiejszy nazwę „przy ul. Jagiellońskiej” ze względu na to, że w naszym planie zagospodarowania przestrzennego tylko tam jest lokalizacja targowiska. Przy wydawaniu pozwolenia na budowę to będzie wymagany wypis z planu, a póki co jedyną lokalizacją jest ulica Jagiellońska i w przeciwnym wypadku nie otrzyma się pozwolenia na budowę. Jeśli byłaby taka chęć i wola radnych, aby to miejsce było gdzie indziej to wymaga to kolejnej uchwały zmiany planu przestrzennego, a to wiąże się z dwuletnią pracą. Jeżeli chodzi o dodatkowe patrole to nie ma kwoty, bo w czerwcu pojawi się pismo i radni zdecydują, czy chcą mieć te patrole, jeżeli chodzi o kwotę to również z 2011 r. pozostaną środki i z tych środków, ewentualnie z rezerwy środki zostaną przesunięte na dodatkowe patrole pod warunkiem, że radni będą mieli taką wolę. Jeżeli chodzi o rewitalizację ratusza wraz z otoczeniem to taka nazwa figuruje od początku i taki jest po prostu zapis, natomiast nie będzie to zadanie realizowane, będą inne. Jeżeli nadal jest wola

radnych, aby zatrudnić osobę to poszuka się osoby, która będzie chciała pracować, ale to będzie jeszcze z radnymi przeprowadzona rozmowa na jakich miałyby to być zasadach. Będzie to zadanie realizowane w ramach budżetu Urzędu.

Radny P. Tetlak podziękował za zaakceptowanie wniosków Klubu. Cieszą się, że doszło się do porozumienia w wielu kwestiach, że znalazły się m.in. pieniądze na zabytki, o które wnioskowano. Wypracowano wspólne stanowisko odnośnie przeniesienia monitoringu na Komisariat Policji. Wypracowano wspólny wniosek odnośnie placów zabaw. Cieszą się także, że został uwzględniony ubiegłoroczny wniosek, który dotyczył zmniejszenia kosztów związanych z promocją Gminy. Mają również nadzieję, że zostanie zrealizowany wniosek odnośnie powołania osoby, która wspierałaby m.in. przedsiębiorców w pozyskiwaniu dodatkowych funduszy zewnętrznych. Klub radnych Horyzont opowie się za przyjęciem zaproponowanego projektu budżetu, ale nie oznacza to, że zgadzają się ze wszystkimi jego zapisami. Traktują go jako wynik kompromisu. Mają zastrzeżenia do kwoty związanej z opłatą parkingową. Obiecywano, że zostanie przeznaczona na remonty dróg. Tradycyjnie mają zastrzeżenia do wysokości dotacji dla klubów sportowych. Nie chcieliby w tej chwili wywoływać awantury wokół tego tematu, ale chcieliby zwrócić uwagę, że w Gminie Otmuchów kwota przeznaczona na dotacje jest znacznie mniejsza i wynosi 200 tys zł., a klubów sportowych jest znacznie więcej, wyniki sportowe są podobne, bo Czarni Otmuchów grają w tej samej lidze co Sparta Paczków, podobnie jak LZS-y grają w B Klasie tak samo jak Paczkowskie LZS-y. Pokazuje to, że przy mniejszych środkach też można grać i też można podobne osiągać wyniki. Dlatego w związku z tym ma prośbę, aby zmniejszyć tą kwotę o symboliczne 5%. To nie będzie duże obciążenie dla klubów jeżeli zostanie to rozłożone na wszystkie kluby będzie to kwota 15 tys zł., którą można przeznaczyć na doposażenie placu zabaw przy ul. Staszica. Został wykonany pierwszy krok i zabezpieczono środki na wykonanie ogrodzenia.

Radny M. Kupczak zadał pytanie odnośnie § 6 dot. upoważnień jakie otrzymuje Burmistrz Gminy w pkt 2 jest zapis „zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz na zadania wynikające z kontraktów wojewódzkich zawartych między Radą Ministrów, a samorządem województwa” czy nie stosuje się żadnego limitu kwotowego? W pkt 3 jest zapis „dokonywania zmian w ramach działu w planie wydatków majątkowych” zadał pytanie czy nie ma ograniczeń w zakresie wydatków majątkowych?

Burmistrz odpowiedział, że odnośnie pkt 2 „zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” to z reguły wygląda to w ten sposób, że w momencie składania wniosku podpisuje pewne rzeczy, ale później w przypadku podpisania umów dotacyjnych to radni decydują bo muszą zmieniać uchwałę budżetową. Jeżeli chodzi o dokonywanie zmian w ramach Działu to faktycznie nigdy się takich limitów nie stosuje.

Do tej pory zwyczajowo taki zapis był, aby w miarę elastycznie operować budżetem, bo chociażby same wydatki na mienie komunalne w trakcie roku jest bardzo dużo zmian, przesuwa się z zarządzania na remonty, z remontów na inne działania, czy też na dopłaty do wspólnot i takich obostrzeń nigdy nie wprowadzano. Jeżeli chodzi o zaciąganie zobowiązań na finansowanie to tylko i wyłącznie za zgodą Rady, bo gdy radni będą chcieli coś realizować to z reguły jest uchwała budżetowa gdzie wyrażana jest zgoda na zadanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie czy została zmniejszona kwota dotacji dla klubów sportowych w projekcie budżetu na 2012 r?

Burmistrz odpowiedział, że jest mniej o 10 tys. zł. w stosunku do roku ubiegłego.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że na posiedzeniu Komisji dyskutowano na temat pieniędzy przeznaczanych na sport w Gminie, nie tylko w Paczkowie, ale również na poszczególnych wsiach, tam gdzie są LZS-y występują trudności w skompletowaniu drużyn na mecze. Wyniki w poszczególnych LZS-ach świadczą o tym, że prawie wszystkie drużyny są w ostatniej Lidze, z której spaść dalej nie można. Nie chcieliby, aby pieniądze były przeznaczane na kluby, drużyny, które są na pozycji straconej ponieważ nie mogą skompletować drużyny. Chcą się temu problemowi w roku przyszłym przyjrzeć i być może wystąpią jakieś oszczędności.

Radny E. Mikołajczak stwierdził, że bardzo dziwi się bo omawiany był budżet wiele razy i że teraz radny Tetlak stawia Radę przed faktem zmniejszenia o 5%. Jeżeli ten wniosek nie zostanie przyjęty to będą pytania dlaczego nie przekazano tych 5% na plac zabaw, nie wydano dla dzieci. Ale dzieci też uprawiają sport.

Radny P. Tetlak odpowiedział, że nie neguje tego, że dzieci uprawiają sport, a wniosek jest dlatego, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji dogadano się w sprawie ogrodzenia w międzyczasie pojawił się pomysł, żeby doposażyć plac zabaw.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie czy Radny wie co dzieje się w Ujeźdźcu, gdzie ludzie sami wybudowali szatnię?

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że wniosek nie dotyczy konkretnie żadnego klubu wniosek dotyczy zmniejszenia o 5% kwoty ogólnej na sport.

Sołtys wsi Ujeździec P. Biernat zauważył, że radni nie do końca są zorientowani w zmianach jakie nastąpiły w funkcjonowaniu LZS-ów. W tej chwili wyjazdy na mecze są po kilkadziesiąt km. Skończył się ten czas, kiedy LZS-y jeździły w obrębie kilku kilometrów. Korzysta się z własnych pieniędzy, robią to chłopcy za darmo. Jeździł po innych Gminach gdzie ze środków Unii Europejskiej postawiono kontenery i wszyscy się tym szczycą. Powinni przyjechać do Ujeźdźca i zobaczyć jak stawia się szatnię mając tylko 4 ściany. Nie widzi uzasadnienia. Ponadto zaznaczył, że na początku sesji w stosunku do kupców był wysunięty wniosek, żeby się z nimi spotkać, aby porozmawiać o parkingach, natomiast dlaczego nie można było wezwać prezesów LZS-ów, aby ich wysłuchać.

Radny W. Krótkiewicz zauważył, że radny Tetlak porównuje, tylko radny się w ogóle nie orientuje, że kiedyś jeździły drużyny po 10 km, dzisiaj jeżdżą po 60 km, taka powstała reorganizacja. Wzrastają koszty dzięki radnego opcji tak się dzieje, że wszystko wzrasta. Koszty utrzymania sędziów są dużo droższe, sprzęt jest dużo droższy, a przede wszystkim ogromnie wzrosły koszty wyjazdów. Poprosił, aby nie mówić, że grają sobie w B Klasie. Mówi radny, żeby zmniejszyć na szkolny sport to również na sks-y obciąć trzeba. On wie ile młodzieży szkolnej wyjeżdża na różne zawody. Zauważył, że Radny robi wszystko pod publikę.

Radny P. Tetlak odpowiedział, że zmiany, o których mówi przedmówca dotyczą również gmin ościennych, a nie tylko Gminy Paczków, gdyby choć raz radny przeanalizował budżet wiedziałby, że mówi o dotacji dla stowarzyszeń, a nie mówi się o żadnych sks-ach. Ponadto zadał pytanie o jaką opcję chodzi, bo on nie należy do żadnej partii i nie zamierza należeć.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska zauważyła, że w kolejnym roku przyjrzą się jak kluby działają. Należy spotkać się z osobami odpowiedzialnymi za LZS-y i wówczas będzie wiadomo czy należy obciąć czy też dodać. Zauważyła, że place zabaw są dobre, ale dziwi się dlaczego radny wskazuje plac w Paczkowie. Czy nie można zacząć, że co roku wykonuje się place również w innych miejscowościach gminy.

Radny P. Tetlak stwierdził, że jest za tym, aby taki program rozpocząć i można zacząć od placu zabaw w Kamienicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek dot. zmniejszenia dotacji na stowarzyszenia realizujące zadania w zakresie sportu o 5 % z przeznaczeniem na doposażenie placu zabaw przy ul. Staszica w Paczkowie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

wniosek nie został przyjęty.

Radna E. Romańczyk poinformowała, że w ramach środków profilaktyki alkoholowej są też doposażone place zabaw.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/108/2011 została podjęta.

zał. nr 12

Przewodniczący podziękował wszystkim za przygotowanie projektu budżetu, oraz prace nad projektem uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że punkt 12 obrad został zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt 13.

Po przerwie obrady zostały wznowione. Na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej. Przypomniął, że projekt uchwały był również omówiony na wspólnym posiedzeniu.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/109/2011 została podjęta.

zał. nr 13

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 13 obrad został zrealizowany.

Do pkt 14.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 9.1 Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych do projektu „Mały człowiek, duże możliwości”.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy to jest projekt, który w Kamienicy miał zastąpić e-Szkołę?

Burmistrz odpowiedział, że jest to projekt, w którym już inne szkoły uczestniczyły. Została tylko Kamienica. Są to zajęcia pozalekcyjne, które będą indywidualnie dobierane po konsultacjach z nauczycielami, rodzicami, po konsultacjach z pedagogiem szkolnym.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy do Kamienicy zostały w międzyczasie zakupione komputery, które miały być rekompensatą za nieuczestniczenie w e-Szkole?

Burmistrz odpowiedział, że do Kamienicy została zakupiona klasa do nauki języków obcych, ale w ramach innego programu. Jeżeli pojawi się inny program, a taka była obietnica z Urzędu Marszałkowskiego, że jeżeli będzie jakiś program, który będzie nawiązywał do e-Szkoły to na pewno Szkoła w Kamienicy zostanie zgłoszona

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XV/110/2011 została podjęta.

zał. nr 14

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 14 obrad został zrealizowany.

Do pkt 15

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Radny M. Kupczak zgłosił wniosek w imieniu Klubu Horyzont. Z uwagi na sytuację i obecność na dzisiejszej sesji Kupców wnioskuję o przeprowadzenie analizy prawnej w zakresie renegocjacji i zmiany umowy dotyczącej obsługi strefy płatnego parkowania. Klub proponuje by wprowadzono w dni handlowe np. dwa dni w tygodniu opłatę po 1 zł. Wniosek powyższy jest wynikiem uwag zgłaszanych przez mieszkańców głównie kupców, którzy wraz z wprowadzeniem obowiązujących stawek za parkowanie ponoszą znaczne straty i prowadzi to do destrukcji i upadku lokalnego handlu w mieście. Zaproponowanie dwóch dni: soboty i środy, żeby w te dni można było obniżyć stawkę do 1 zł. Zastanawiano się nad godzinami strefy. Możliwa byłaby próba renegocjacji z przedstawicielami Firmy zarządzającą strefą płatnego parkowania to na pewno w jakiś sposób załatwiłoby tą sprawę, a przede wszystkim umożliwiło wyjście z sytuacji, która się ukazuje po wprowadzeniu Uchwały w życie. Jednak nie do końca wysokość stawek jest trafna i spowodowała bardzo duże zmniejszenie ruchu i z tym związanej wysokości przychodów kupców, którzy są w zasadzie jedynymi przedsiębiorcami, znaczącymi pracodawcami w naszym mieście, którzy kształtują, zatrudniają i tworzą klimat miasta. Ponadto poinformował, że jest to wniosek Klubu Radnych Horyzont. Uzasadnienie jest poparte stanowiskiem Kupców.

Burmistrz zadał pytanie czy w dwa dni targowe opłata za godzinę ma wynosić 1 zł?

Radny M. Kupczak odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. K. Michael złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji nadchodzącego Nowego 2012 Roku oraz złożył podziękowania za współpracę. Następnie zamknął dyskusję na temat wolnych wniosków.

Do pkt 16.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Kazimierz Michael zamknął XV sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

