

Protokół 1/12
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 26 stycznia 2012 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Bogdan Wyczałkowski – Burmistrz Gminy.
3. Grzegorz Jasiok – Z-ca Burmistrza Gminy.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10¹⁰. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2012 r.

Burmistrz omówił projekt uchwały poinformował, że pierwsza zmiana dotyczy OPS-u zmniejszenie o 2.000 zł ze względu na nienależnie pobrane świadczenie zmiana następuje na wniosek Kierownika OPS. W Dz. 754 kwota 4.200 zł. przesunięcie środków na zadania inwestycyjne na wniosek Komendanta OSP dot. zakupu bramy do Gościc. Kolejna zmiana dot. kwoty 880 zł w Dz. 801 zwiększenie na prośbę Dyrektora Przedszkola Nr 3 dot. umowy prowizyjnej z ubezpieczenia. Dz. 900 Rozdz. 90001 dot. budowy komór rozprężnych przy oczyszczalni ścieków. To zadanie było w budżecie poprzedniego roku, ale nie zostało zrealizowane. Jest to zadanie inwestycyjne. Wprowadzono dochody wynikające z umowy podpisanej z siecią Era, która będzie płaciła za dzierżawę.

G. Jasiok dodał, że przy zawieraniu umowy Era zapłaciła z góry za trzy lata. Teraz ten okres upływa i Era będzie płaciła corocznie.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do projektu. Ponieważ nie było pytań poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyposażenia Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie w majątek Gminy Paczków.

Burmistrz poinformował, że uchwała ta jest konsekwencją zadania, które realizowano w poprzednich latach dot. Modernizacji i rozbudowy miejskiej sieci kanalizacyjnej. Do tej pory

wystarczyło zarządzenie Burmistrza, żeby przekazać majątek. Od tego roku należy podjąć uchwałę, dzięki której Zakład będzie mógł na środki trwałe przyjąć majątek.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że będzie też Zakład mógł naliczać amortyzację, a to będzie mogło mieć wpływ na kalkulacje za wodę i ścieki.

Burmistrz odpowiedział, że tak, ale amortyzacja jest kosztem natomiast nie jest wydatkiem. To od radnych będzie zależało czy będą przyjmować amortyzację do kalkulacji czy też nie. Natomiast podatek będzie stanowił dochód Gminy.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do projektu. Ponieważ nie było pytań poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/2012 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Burmistrz wyjaśnił, że zmiana ta dot. wysokości diet dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów. W dotychczasowej Uchwale taką dyspozycję posiadał Burmistrz i to należy zmienić. Średnio diety wzrastają o 20 zł. Wprowadza się również zadanie dot. przeniesienia monitoringu.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do projektu. Ponieważ nie było pytań poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami.

Burmistrz poinformował, że zmienia się wysokość bonifikat proponuje się, aby była jedna i wynosiła 95%. Do tej pory były trzy wysokości bonifikat. Nie będzie natomiast możliwości wykupu mieszkania na raty.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie odnośnie stosowania bonifikat w § 3 jest pkt 3 gdzie mówi się, że stosuje się bonifikatę jeżeli lokal jest w zabytku 50%.

Burmistrz odpowiedział, że bonifikata 95% dot. lokali mieszkalnych, a jeśli chodzi o lokale użytkowe to nie ma bonifikaty 95% tylko ma zastosowanie 50%.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy nie powinno być napisane, że chodzi o lokale mieszkalne i 50% do lokali użytkowych.

Burmistrz stwierdził, że nie trzeba sobie ograniczać praw. Jest zapis, że przy zbiegu praw stosuje się bardziej korzystną bonifikatę. Ponadto dodał, że przy sprzedaży w trybie przetargu do wyceny wlicza się te 50% żeby nie być stratnym. 95% jest przy sprzedaży lokali mieszkalnych w drodze bezprzetargowej. Jeżeli jest przetarg to obowiązuje bonifikata 50% jeżeli jest wpisany do zabytków.

M. Kupczak zadał pytanie gdzie można znaleźć, że bonifikata 95% dot. tylko mieszkań?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że w § 1.

G. Jasiok poinformował, że tą uchwałę i sprzedaż uzupełniają przepisy o gospodarce nieruchomościami. Procedura sprzedaży zawsze kończy się podpisaniem aktu notarialnego więc jest też kontrola notariusza.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy okres 5 lat jest wyższej rangi czy to jest nasza propozycja? W pkt 6 wykluczenie z bonifikaty lokali i budynków nowo wybudowanych czy ten okres 10 lat nie jest za krótki?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli dzisiaj byłby wybudowany budynek to nie miałby zastosowania bonifikat. Chodzi tylko o jeden przypadek ul. Poniatowskiego.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że też można wyłączyć te mieszkania ze sprzedaży, żeby mieć jakieś zaplecze.

M. Kupczak zadał pytanie czy budynki przy u. Poniatowskiego są mieszkaniami socjalnymi? Bo jeżeli tak to nie podlegają sprzedaży.

Burmistrz odpowiedział czy jeżeli chodzi o mieszkanie socjalne czy komunalne to wszystko są to mieszkania komunalne. Na dzień dzisiejszy mieszkania te nie podlegają bonifikacie. Można je sprzedać po cenie rynkowej z prawem pierwszeństwa.

M. Kupczak zadał pytanie czy w drodze bezprzetargowej można kupić lokal użytkowy jeżeli jest w budynku gdzie jest tylko ten lokal użytkowy?

Burmistrz odpowiedział że każdy kto ma umowę może kupić lokal w drodze bezprzetargowej. Jeżeli chodzi o Poniatowskiego to są 4 lokale, które są mieszkaniami komunalnymi, są to lokale, które mają po 54 m². Pozostałe są lokalami socjalnymi.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do projektu? Ponieważ nie było pytań poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i zasad udzielania bonifikaty przy przekształcaniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Burmistrz poinformował, że do tej pory regulowała to ustawa, która przestała w zeszłym roku obowiązywać i Gmina musi uchwałą wskazać podmioty, które będą podlegały bonifikatom. Proponuje się, aby bonifikata wynosiła 90% pod warunkiem że chodzi o lokale mieszkalne.

G. Jasiok dodał, że od 1 sierpnia ubiegłego roku bonifikat nie ma, ustawa nałożyła na gminę możliwość wprowadzenia bonifikat.

M. Kupczak zaproponował, aby wprowadzić jakieś ramy czasowe, aby uchwała obowiązywała w określonym czasie. Żeby zmobilizować do korzystania z bonifikaty. Będzie to motywujące. Zaproponował, aby był to okres dwóch lat.

Burmistrz odpowiedział, że sprawdzi z radcą czy jest możliwość wprowadzenia takiego zapisu. Na pewno będzie to bat dla ludzi, żeby sprężyli się i skorzystali z bonifikaty.

Zaproponował, że przygotuje taki zapis, a radni będą decydować na sesji czy go wprowadzić czy nie. Burmistrz dodał, że dokonuje się wyceny gruntu i od tej wyceny będzie bonifikata. Zadał pytanie czy ograniczenie czasowe radny proponuje wprowadzić w obu przypadkach?

M. Kupczak odpowiedział, że tak.

Przewodniczy posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do projektu? Ponieważ nie było pytań poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie składu komisji mieszkaniowej. Poinformował, że zmiana dot. pani M. Walczak, na panią A. Fyda.

E. Mikołajczak zadał pytanie czy wszystkie osoby z tej komisji spełniają kryteria, żeby być w tej komisji?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma kryteriów można powołać wszystkie osoby. Ale jest to ciężka praca. Członkowie otrzymują dietę w wysokości 130 zł. kwartalnie. Dieta jest po to, aby dojechać do lokali poza Paczkowem. Trudno było znaleźć chętnych do Komisji, która wydaje opinie, sprawdza wymogi narzucone w Uchwale Rady.

Przewodniczy posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do projektu? Ponieważ nie było pytań przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej.

W. Krótkiewicz zaproponował, aby przenieść z IV kwartału pkt „Sprawozdania komendantów Policji i Straży Miejskiej o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2011 rok i I półrocze 2012 oraz określenie zagrożeń i osiągniętych wyników” do kwartału III. Uważa, że temat ten powinien być rozpatrzony wcześniej w IV kwartale będzie za późno.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się z pytaniem czy Komisje akceptują zmianę zaproponowaną przez przedmówcę, aby przenieść „Sprawozdania komendantów Policji i Straży Miejskiej o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2011 rok i I półrocze 2012 oraz określenie zagrożeń i osiągniętych wyników” do kwartału III. Natomiast „Informacje komendantów Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczych Straży Pożarnych o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Gminy Paczków za 2011 rok oraz określenie istotnych zagrożeń pożarowych” przenieść do IV kwartału?

Komisje zaakceptowały zmianę w planie pracy Rady Miejskiej w Paczkowie.

Następnie Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili plany swoich Komisji na rok 2012.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że Komisje zapoznały się z następującymi projektami uchwał:

- w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2012 r.

- w sprawie wyposażenia Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie w majątek Gminy Paczków.
- w sprawie zmiany uchwały nr XV/105/2011 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków w 2012 r.
- w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Paczków oraz nabywania nieruchomości przez Gminę.
- w sprawie określenia warunków i zasad udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Paczków w postępowaniach prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
- w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie nr VI/40/07 z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
- w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Paczkowie na 2012 r.
- w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Paczkowie na 2012 rok.
- w sprawie zatwierdzenia rocznych planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Paczkowie na rok 2012.

Komisje projekty kierują na najbliższą sesję Rady Miejskiej celem podjęcia.

Przewodniczący posiedzenia zamknął 1 pkt posiedzenia.

Do pkt 2.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo w sprawie wypłaty dodatków wyrównujących dla nauczycieli, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że wpłynęło sprawozdanie z pracy Straży Miejskiej. Następnie Sprawozdanie zostało udostępnione członkom Komisji do wglądu.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że wpłynęło pismo Kupców Paczkowa informujące o spadku obrotów w punktach handlowych. Część tych spraw poruszonych w piśmie było omówionych na sesji grudniowej. Obecnie trwają spotkania z przedstawicielami kupców i mieszkańców, ale jeszcze nie ma informacji jakie byłyby skutki zmiany Uchwały w sprawie strefy parkingowej.

J. Soszek zadał pytanie w związku z niejasnościami dotyczącymi kwoty 70 tys. zł. kwoty uzyskanej z parkingów w roku 2012 r. Uchwała nakazuje te środki przeznaczyć na

utrzymanie dróg, przeglądy. Patrząc na budżet to są zabezpieczone środki na przeglądzie mostów, czy są to te same środki?

Burmistrz odpowiedział, że przewiduje się, że dochodu z parkingów będzie 70 tys. zł. Z ustawy wynika nakaz, że dochody z zajęcia pasa drogowego, z opłaty parkingowej muszą być przeznaczane na działalność związaną z transportem. W naszym przypadku jest zakup materiału i wyposażenia w wysokości 19 tys. zł. i jest to zakup tłucznia do utwardzania dróg. 26 tys. zł. zakup usług remontowych – remonty cząstkowe i jest zakup usług pozostałych na kwotę 72 tys. zł. i są to przeglądy dróg i mostów co jest wykonywane co roku i jest to zalecenie po kontroli NIK. Na transport wydawane jest 125 tys. zł. Obowiązek ustawowy jest spełniony.

P. Tetlak odniósł się do tego co powiedział Burmistrz. Stwierdził, że te kwoty były co roku zabezpieczane w budżecie. Radni przyjmując uchwałę wprowadzającą płatne parkingi spodziewali się, że o te wpływy zostaną powiększone środki na drogi. Stąd ich wątpliwości i sprzeciw.

Burmistrz odpowiedział, że na tym paragrafie były corocznie zabezpieczane środki, gdyż remonty cząstkowe i przeglądy wykonuje się corocznie. W 2012 r. dokumentacja będzie powiększona o opracowanie techniczne, które musi być wykonane raz na pięć lat.

P. Tetlak zauważył, że pieniądze, które przeznacza się na drogi są porównywalne do lat poprzednich, a czytając uzasadnienie do uchwały spodziewali się, że ta kwota standardowa zabezpieczana co roku zostanie powiększona o wpływy z opłaty parkingowej. Zadał pytanie czy kwota 23.000 zł. przyczyni się do poprawy stanu dróg w znaczący sposób?

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że na dzień dzisiejszy nie ma dużych wpływów z opłaty parkingowej.

Burmistrz dodał, że obecnie są prowadzone rozmowy ze Starostą na temat remontów chodników powiatowych. Ma nadzieję, że uda się pozyskać kwotę w wysokości około 400 tys. zł dla całego Powiatu. Jest zapewnienie, że jeżeli zabezpieczymy na ten cel w budżecie środki to Starostwo dofinansuje nam te remonty. Decyzja ma zapaść na konwencji Burmistrzów w miesiącu lutym.

P. Tetlak zadał pytanie czy wiadomo coś na temat remontu ulicy Zawadzkiego?

Burmistrz odpowiedział, że tak. W tej sprawie zgromadzono pokaźną dokumentację. Na remont ulicy Zawadzkiego jest gotowa dokumentacja, ale nie ma środków.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że w I kwartale Rada w swoim planie pracy ma przewidziany punkt dotyczący planów remontowych dróg wojewódzkich. Zadał pytanie co dzieje się na terenie byłej stacji paliw przy ul. Kopernika?

Burmistrz odpowiedział, że będzie w tym miejscu teren zielony.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo Kółka Rolniczego znajdującego się przy ul. Kościuszki w Paczkowie. Pismo skierował na najbliższe posiedzenie Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo p. A. Humaja w sprawie zabezpieczenia środków na wykonanie odcinka wodociągu miejskiego między ul. Słoneczną, a ulicą Bartosza. Pismo skierował, na posiedzenie Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

W. Krótkiewicz zadał pytanie do kiedy będziemy pozwalać RSP Wilamowa zaorywać rowy i drogi? Uważa, że RSP ma dodatkowy areał do wykorzystania. Trzeba coś w tym kierunku robić.

Burmistrz stwierdził, że nie jest w tej chwili w stanie odpowiedzieć na ten temat.

E. Mikołajczak zadał pytanie czy planuje się wybudować nowe elektrownie wiatrowe?

Burmistrz odpowiedział, że są to inwestycje prywatne, nie wiadomo kiedy będą wybudowane kolejne siłownie wiatrowe.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy będzie wykonywana jakaś budowa w luce na Rynku koło Urzędu?

Burmistrz odpowiedział, że tak. Nieruchomość nabył mieszkaniec Kamienicy, który dokonał już odkrywki archeologicznej i będzie wykonywał budowę budynku.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym zamknięto posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w dniu 26 stycznia 2012 r. o godzinie 13³⁰.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Zdzisław Michael