

PROTOKÓŁ NR XXI/2012
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 15 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰, a zakończyła o godzinie 12¹⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Z.K. Michael Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 15 radnych. Następnie stwierdził prawomocność obrad.

Do pkt. 2.

Z.K. Michael na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.
Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr XX/12 z dnia 18 czerwca 2012 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr XX/12 z dnia 18 czerwca 2012 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 15 radnych
przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
protokół z sesji Rady Miejskiej nr XX/2012 z 18.06.2012 r.
został przyjęty**

Do pkt 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski Komisji stałych Rady Miejskiej w Paczkowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2012 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 40)
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 27-28)
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 31)
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (ul. Daszyńskiego 5)

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 50)
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
15. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek sesji.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 15 radnych
przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
porządek został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4.

Z-ca Burmistrza G. Jasiok przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Po pierwsze nastąpiła pewna zmiana jeżeli chodzi o praktykę i sposób postępowania przy najmie lokali komunalnych i socjalnych. Burmistrz poprosił społeczną komisję mieszkaniową, aby nie tylko opiniowała wnioski o umieszczenie na liście osób oczekujących na najem lokali socjalnych i komunalnych, ale również dokonywała przydziałów lokali. Druga grupa dotyczy umów dzierżaw. Dużo umów jest przedłużanych, czy też zawieranych nowych umów, zmian dzierżawców, jest dużo decyzji w tej materii. Trzecią grupę postanowień to są remonty w zasobie komunalnym. Obecnie jest około 880 lokali komunalnych, co wiąże się z wieloma różnymi problemami, w wielu przypadkach sporymi potrzebami remontowymi. Bardzo często tego typu kwestie są rozstrzygane. Poinformował, że odnośnie sprzedaży lokali na rzecz najemców, to w tym roku Rada podejmowała uchwałę zmieniającą wysokość bonifikat. Od momentu wejścia w życie uchwały wpłynęło 49 wniosków, od początku roku 55 wniosków zostało złożonych. Do dzisiaj sprzedano 17 lokali. Do końca sierpnia br. będzie w sumie 23 lokali sprzedanych. Pozostałe procedury są w toku. W 2010 r. sprzedano 48 lokali, a w 2011 r. tylko 18 lokali zostało sprzedanych.

Poinformował, że zabezpieczono środki na przewiezienie piasku na plażę do Kozielną. Była to pierwsza tura 300 ton piasku koszt 6.300 zł. Obecnie 9.500 zł. jest potrzebne na kolejne prace w tym temacie. Łącznie będzie to koszt 16.000 zł. Zatwierdzono i rozstrzygnięto zamówienia publiczne dot. dowozu do szkół dzieci i młodzieży szkolnej. Jeżeli chodzi o tzw. duży dowóz przetarg wygrał PKS i utrzymała się ta sama cena za 1 km co w zeszłym roku czyli 4,32 zł. Przetarg dot. dowozu dzieci i młodzieży niepełnosprawnej do placówek oświatowych w Nysie i w Paczkowie. W ramach tego dowozu odwożone są dzieci z przedszkola do Kozielną. Przetarg wygrał p. Józef Zygmunt cena jest 1,29 zł. za 1 km.

Poinformował, że nastąpiła awaria kotła centralnego ogrzewania w Przedszkolu Publicznym Nr 1 w Paczkowie. Burmistrz postanowił zabezpieczyć kwotę 12.000 zł. z rezerwy budżetowej na naprawę tego kotła, tak, aby Przedszkole było przygotowane do funkcjonowania w sezonie grzewczym. Przeznaczono 16.000 zł. na wypłatę stypendiów za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe. Średnia 5.0 to była graniczna średnia, od której dzieci otrzymywały stypendium w kwocie 120 zł. za każde półrocze. Dnia 14 czerwca br. wręczono nagrody za osiągnięcia w konkursach przedmiotowych zarówno na szczeblu gminnym jak i wojewódzkim. Zostało na to rozdysponowane 4.500 zł.. Przygotowują się do wydania drugiego numeru informatora. Nakład będzie taki sam jak przy numerze pierwszym 1.000 sztuk, koszt 3.000 zł. brutto. Zostały ustalone ceny do pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na lokal w budynku Rynek 52, gdzie odzyskano dwa lokale mieszkalne. Ceny wywoławcze 95.000 zł. i 62.000 zł. ceny będą o połowę obniżone w związku z tym, że budynek wpisany jest do rejestru zabytków. Przy ul. Staszica zlecono wykonanie dokumentacji projektowej na nieruchomość, w której była kiedyś AMEDA, a później KORPO. W części tej nieruchomości chcą wydzielić i przydzielić do najmu 4 lokale mieszkalne. Zaproponowano podział dotacji na prace konserwatorskie przy zabytkach czego efektem są dzisiejsze uchwały. Daszyńskiego 5 Rynek 50., Rynek 31 jest to refundacja i prace były wykonane w zeszłym roku po 10 tys. zł., Rynek 27-28 jest to kompleksowy remont dachu 15.000 zł. , który będzie przeprowadzony w tym roku. Rynek 40 kompleksowy remont elewacji i dachu 25.000 zł. Rozpoczęła się naprawa podbudowy drogi gminnej przy ul. Krótkiej. Wybrana została najlepsza oferta złożona przez p. R. Szczotkę koszt 53.000 zł. brutto. Do przyszłego tygodnia remont ma się zakończyć. Jest lokal na ul. Daszyńskiego 32 który chcieliby przygotować do najmu dla osób, które z różnych powodów mają orzeczone eksmisje. Ze względu na duży koszt w tym roku przeznacza się na remont 30.000 zł. To jest duże mieszkanie, z którego chce się wykonać dwa lokale socjalne. Wybrano najtańsze oferty projektowe na wykonanie kosztorysu i projektu budowy boiska w Gościcach, wiaty grillowej i parkingu w Gościcach, oraz świetlicy wiejskiej w Lisich Kątach. Są to przygotowania do tegorocznego naboru i pozyskania środków finansowych. Wyznaczono do sprzedaży 4 nieruchomości gruntowe przy ul. Sobieskiego i Chrobrego. Został ogłoszony I przetarg na sprzedaż tych 4 uzbrojonych działek. Wyznaczono do sprzedaży działkę przy ul. Żeromskiego prawie 30 arów. Został ogłoszony na tą sprzedaż I przetarg ustny nieograniczony. Wybrano najtańszą ofertę dot. przeglądu obiektów mostowych Firma BUTMISTRZ 59.000 zł. Dnia 27.06.2012 r. spotkano się z przedstawicielami PKP, gdyż jest propozycja przejęcia bezpłatnego dworca PKP. Gmina poniosłaby koszty podpisania aktu notarialnego i wyceny. Burmistrz wstępnie wyraził zgodę i wszystko wskazuje na to, że budynek zostanie przejęty. Dnia 11.07.2012 r. przez Paczków przejechał Tour de Pologne. W Paczkowie była premia lotna i Burmistrz miał okazję zaprezentować się na antenie Programu 1 Telewizji i powiedzieć kilka słów w związku z tym wydarzeniem. Dnia 13.07.2012 r. odbył się Konwent

Burmistrzów, w którym uczestniczył Burmistrz. Dnia 14.07.2012 r. Burmistrz przekazał w imieniu swoim i Rady gratulacje z okazji 65 rocznicy powstania Koła Polskiego Związku Wędkarskiego. Dnia 18.07.2012 r. Burmistrz spotkał się z Panią Kierownik Administracji Centrum Badawczo Edukacyjnego Konserwacji Zabytków tj inicjatywa, która powstała po spotkaniu z Konserwatorem Zabytków. Burmistrz wspólnie z Konserwatorem chciałby wykonać gest w kierunku wspólnot i wykonać badania elewacji starówki. Konserwator zaproponowała, że Centrum może wykonać takie badania. W tej chwili czeka się na wycenę tych prac. Na pewno koszty będą niższe, niż gdyby wykonywały je podmioty komercyjne. Dnia 1.08.2012 r. Burmistrz uczestniczył w obchodach Święta Policji w Nysie. W dniu 8.08.2012 r. doszło do podpisania dwóch umów dotacyjnych na wyposażenie świetlicy w Starym Paczkowie i wydanie albumu promocyjnego. Na przełomie lipca i sierpnia rozliczano wskaźniki dot. wykonania kanalizacji, informacje zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego i do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Chodziło o ilość nowo podłączonych gospodarstw i ilość osób, które będą mogły korzystać z tej kanalizacji. Jest dużo wyroków eksmisyjnych z różnych powodów. W tej chwili są 24 wyroki eksmisyjne z klauzulą wykonalności. 6 z tych wyroków zostało wykonanych. Gmina w tych eksmisjach musi zapewnić lokal socjalny. Doszło też do zamiany. Czyli przymusowa egzekucja i dobrowolna zamiana. Zamiana dot. osób, które zajmują duże powierzchnie, żeby je eksmitować do lokali, które są zajmowane przez osoby, które chciałyby przejść na większe powierzchnie. 4 wyroki dotyczą kamienicy Rynek 54.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji K. Motyka poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji, Komisji Rolnictwa, Gospodarki Terenami i Ekologii oraz Komisji Rewizyjnej w dniu 3.07.2012 r. nie wypracowano wniosków,. Komisje na posiedzeniu zajmowały się następującymi sprawami:

1. Komisje omówiły sprawy związane ze zbiórką i segregacją odpadów oraz realizacją utrzymania czystości i porządku oraz gospodarki odpadami na terenie Gminy Paczków.
2. Komisje wysłuchały i zapoznały się z interpretacją w/w tematów przedstawioną przez Prezesa ZUKiM-u.
3. Komisje zapoznały się z pismem mieszkanki Paczkowa.
4. Komisje zapoznały się z pismem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie udzielenia dotacji na remont dworu w Ściborzu.

S. Sroka Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych przedstawiła wnioski wypracowane na posiedzeniu 26.07.2012 r.

1. Komisja zapoznała się z informacją na temat świadczeń rodzinnych: dodatków mieszkaniowych, zaliczek alimentacyjnych oraz innych form pomocy rodzinie wypłacanych na terenie Gminy.
2. Komisja dokonała analizy polityki oświatowej w Gminie Paczków. W związku ze zdecydowanie narastającymi kosztami utrzymania jednego ucznia Komisja prosi, aby organ prowadzący szkoły w porozumieniu z Dyrektorami placówek wskazał obszary, w których można dokonać oszczędności w obrębie każdej placówki. Komisja widzi konieczność dokonania analizy kosztów jeszcze przed tworzeniem budżetów placówek na 2013 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w dniu 20.08.2012 r. odbyło się posiedzenie wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, na którym wypracowane następujące wnioski:

1. Komisje zapoznały się z pismem emerytowanego pracownika przedszkola w sprawie świadczeń z funduszu socjalnego. Pismo zostało skierowane na najbliższe posiedzenie Komisji Oświaty.
2. Komisje zapoznały się z pismem posła na Sejm Marka Plura w sprawie poparcia starań o uznanie mowy śląskiej jako języka regionalnego. Pismo zostało skierowane na najbliższe posiedzenie Komisji Oświaty.
3. Komisje zapoznały się z następującymi projektami uchwał:
 - w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2012 r.
 - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 - w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
 - w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 40)
 - w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 27-28)
 - w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 31)
 - w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (ul. Daszyńskiego 5)
 - w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 50)
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.Projekty skierowano na najbliższą sesję Rady Miejskiej. Odnosnie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Komisje zaakceptowały zmiany zaproponowane przez Z-cę Burmistrza dot. wymiany pieca w budynku przedszkola w Gościcach. Do pozostałych projektów uchwał, nie zgłoszono zmian, ani uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2012 r. Następnie zwrócił się do radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Z-ca Burmistrza poinformował, że wpłynął wniosek Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju wsi Goworowice w sprawie zakupu pieca do budynku przedszkola w Gościcach. Jest to budynek gminny i jest konieczność dokonania zakupu, a dla budżetu jest to neutralne, gdyż została część dotacji, która nie została wykorzystana dla tego Stowarzyszenia, a bezpośrednio z dotacji wydatek ten nie może być pokryty, stąd taka prośba, do której Burmistrz się przychylił. W związku z tym zał. nr 2, 5 i 8, które były wcześniej przedstawiane zmieniły się w części dot. tego zadania.

Radny P. Tetlak zadał pytanie odnośnie Dz. transport i łączność, następuje zwiększenie o 5600 zł. na lokalnym transporcie zbiorowym, a zmniejszenie o 9.000 zł. na drogach publicznych?

Skarbnik odpowiedział, że zmiana jest podyktowana wnioskiem Wydziału Inwestycji i Architektury Urzędu Miejskiego w Paczkowie i dot. rozebrania przystanku w miejscowości Stary Paczków po zdarzeniu drogowym jakie tam miało miejsce. Środki są przesuwane z zaoszczędzonych wydatków, które były przeznaczone na przegląd dróg i mostów.

P. Tetlak zadał pytanie czy koszt samej rozbiórki wynosi 5.000 zł?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jest to koszt rozbiórki, wywiezienie gruzu i odtworzenia chodnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że Gmina będzie dochodzić odszkodowania w ramach ubezpieczenia.

M. Kupczak stwierdził, że jak nastąpiła szkoda na mieniu to czy zostało to zgłoszone na Policję i czy będzie się starano o odszkodowanie właściciela samochodu?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tak się dzieje.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2012 r.

Z-ca Burmistrza poprosił o wniesienie zmiany w § 2 gdzie pkt 1 wydatki bieżące powinien mieć brzmienie zamiast kwoty 250.379, kwotę 235.679 zł. w pkt 2 wydatki majątkowe zamiast kwoty - 319.908 zł. kwotę - 305.208 zł. W załącznikach zmiany zostały naniesione.

Ponieważ nie było innych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianą w § 2 kwot podanych przez Z-cę Burmistrza.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/155/2012 została podjęta.

zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Przewodniczący Rady Miejskiej następnie zwrócił się do radnych czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/156/2012 została podjęta.

zał. nr 4

Przewodniczący stwierdził, że punkt 7 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/157/2012 została podjęta.

zał. nr 5

Przewodniczący stwierdził, że punkt 8 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Rynek 40). Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/158/2012 została podjęta.

zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 9 obrad został zrealizowany.

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Rynek 27-28). Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/159/2012 została podjęta.

zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 10 obrad został zrealizowany.

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 31). Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/160/2012 została podjęta.

zał. nr 8

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 12 obrad został zrealizowany.

Do pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (ul. Daszyńskiego 5). Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 15 radnych

przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXI/161/2012 została podjęta.

zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 13 obrad został zrealizowany.

Do pkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (Rynek 50). Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 15 radnych
przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXI/162/2012 została podjęta.**

zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 14 obrad został zrealizowany.

Do pkt 15

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 15 radnych
przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXI/163/2012 została podjęta.**

zał. nr 11

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 17 obrad został zrealizowany.

Do pkt 18.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych. Poinformował, że wpłynęła skarga od mieszkańca Paczkowa na Burmistrza Gminy skarga dot. przyznania mieszkania.

Skarga została skierowana na najbliższe posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael zadał pytanie odnośnie sprzedaży mieszkań komunalnych, informacja jest taka, że wniosków jest dużo i czy zrealizuje się je jeszcze w tym roku? Żeby nie opóźniać tych rzeczy.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że ze strony Urzędu nie ma ani jednego dnia opóźnienia. Jest określona procedura. Trzeba wycenić lokal, przygotować protokół z rokowań, na końcu akt notarialny. Pracownicy wiedzą, że to jest priorytet i załatwiają te wnioski jak najszybciej. Natomiast różnie zachowują się wnioskodawcy. Często jest tak, że jak otrzymają wycenę zwlekają ze zgromadzeniem gotówki i stąd różnego rodzaju przesunięcia w czasie. Maksymalnie to przesunięcie może trwać rok, bo tyle jest ważna wycena. Wnioskodawcy wpłacają zaliczki na wyceny, więc ponoszą wstępnie koszty, później to się zalicza na poczet sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael zadał pytanie czy eksmisje wykonują komornicy? Bo jest przypadek na Rynku, że eksmisja została wykonana, ale nie do końca. Należałoby tego lokatora jak najszybciej eksmitować. Budynek Armii Krajowej 42 jaka jest decyzja odnośnie przeznaczenia tego budynku, czy zostanie przeznaczony do sprzedaży, czy będą tam lokale socjalne?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o Rynek to eksmisja jest wykonana częściowo i nie mogła być wykonana do końca, bo osoba przebywała w areszcie. Obecnie osoba ta wyszła z aresztu i informacja poszła do komornika. Jeżeli chodzi o budynek przy Armii Krajowej 42, to będzie sprzedany razem z działką, ale jeszcze zastanawiają się czy działki nie podzielić. Jeżeli działkę da się wydzielić tak, aby stanowiła odrębną działkę budowlaną to zostanie wydzielona.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie czy eksmisja z jednego z budynków w Rynku dotyczy czterech rodzin i czy zostanie wykonana do końca sierpnia br?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że chodzi o jedną rodzinę bo jest na razie jeden lokal socjalny. Jeżeli chodzi o wyroki eksmisyjne i później przydzielenie lokalu socjalnego, to też chodzi o to, ile jest osób objętych tych wyrokiem i to rzutuje o wielkości przydzielanego lokalu. Cztery eksmisje w kamienicy na Rynku są orzeczone. Jedna zostanie wykonana. Następne zostaną wykonane, gdy będą odpowiednie lokale socjalne. To są bardzo trudne tematy, skomplikowane społecznie, delikatne i odwieczny problem, gdzie te nie do końca osoby przystosowane do współżycia społecznego przeniesć. Będą o rozwiązaniach tych spraw informować na bieżąco.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie czy budynek dworca PKP jest przejmowany razem z lokatorami?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tak. Lokatorzy nadal mieszkaliby w budynku i mieliby zawarte umowy najmu lokali. Przejmowany miałby być budynek wraz z działką przylegającą, czyli cały teren od dworca w stronę zabudowań mieszkalnych w kierunku Kamieńca Ząbkowickiego. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków. Cały budynek będzie komunalny. I takie założenie będzie, aby budynek ten został budynkiem w całości komunalnym. PKP stawia warunek, aby zachować w jakiejś części funkcję dworca. Przekonują, że połączenia do Paczkowa nie zostały zlikwidowane, a zawieszone. Gmina zobowiązuje się do tego, że jeżeli zostaną przywrócone kursy to zabezpieczony zostanie dworzec.

Radny P. Tetlak zadał pytanie odnośnie budowy plaży w Kozielnie koszt 6.000 zł. na 300 ton piasku, kolejne 9.500 zł. jest potrzebne, skąd te koszty? Ponieważ w odpowiedzi na wniosek Horyzontu z maja Burmistrz odpowiedział, że Prezes Spółki TESM w Doboszowicach wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie piasku w nieograniczonej ilości, skąd te koszty?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że koszt dotyczy wydatków na przewiezienie piasku i rozplantowanie. Wykonano drobne prace związane z samym brzegiem lekko go wyrównano.

Radny P. Tetlak stwierdził, że żadnego piasku nie kupowano, a to są koszty prac.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że na 99% to są tylko koszty prac, ale upewni się i w czasie sesji udzieli odpowiedzi.

Radny P. Tetlak zadał pytanie Czy te 9.500 zł. jest już zabezpieczone? Kiedy będą rozpoczęte prace?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że środki już są zabezpieczone, a prace już trwają.

Sołtys wsi Kozielna J. Pomietło zadała pytanie odnośnie toalety. Plaża powstała, ale nie ma toalety i ludzie załatwiają swoje potrzeby, gdzie popadnie. Śmietnik, który został postawiony kp7 jest za mały. Ona ma już śmieci wszędzie. W ostatnią niedzielę w czasie pół godziny wyjechało 160 samochodów, druga taka ilość pozostała. Prosiła o toaletę przenośną. Obecnie stoją przenośne toalety postawione przez Stowarzyszenie, które jeszcze nie zostały zabrane. To jest sprawa kierowana do radnych, bo teraz o nich będą mówić, że jest za przeproszeniem „obrobione” Kozielno. Nie ma dodatkowych koszy, ludzie zostawiają na plaży śmieci, butelki. Mieszkańcy tego nie będą zbierać. Coś trzeba z tym zrobić, ona prosi o to w imieniu wszystkich, którzy tam przybywają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael stwierdził, że po wstępnym okresie będą potrzebne dodatkowe pieniądze, bo jak zrobiono plażę to trzeba przewidzieć, że dodatkowe urządzenia będą potrzebne. Taka sama sytuacja będzie od strony Paczkowa. W tej chwili nie stać nas na dodatkowe pojemniki czy urządzenia. Będą starać się to ujmować w późniejszym terminie.

Radny P. Tetlak poinformował, że w dniu 1 września 2012 r. miała odbyć się w Paczkowie spora impreza o zasięgu regionalnym, impreza, która w znacznym stopniu przyczyniłaby się do promocji naszego miasta, a mianowicie Stowarzyszenie Perspektywa dla Paczkowa działające od jakiegoś czasu w naszym mieście, miało zorganizować Półmaraton Paczkowski, impreza zapowiadała się zacnie. Zapisanych było już ponad 130 uczestników, wspaniałe nagrody m.in. skuter. W centrum miasta miał być ustawiony telebim. Zapowiadała się ciekawa promocja miasta zwłaszcza, że swoją obecność zapowiedziały media i rozgłośnie radiowe i jedna ze stacji telewizyjnych. Niestety impreza nie odbędzie się z tego względu, że jak przekazało mu kierownictwo Stowarzyszenia Pan Burmistrz odmówił wydania dyspozycji Ochotniczej Straży Pożarnej, do zabezpieczenia skrzyżowań, przez które miała przebiegać trasa rajdu i z tego względu, nie zostaną spełnione normy bezpieczeństwa, wymagane przez Komendę Powiatową Policji. Do rajdu nie dojdzie. Dodał, że taką pomoc na odcinkach biegnących przez Gminę Kamieniec Ząbkowicki i Złoty Stok tamtejsi Burmistrz i Wójt zadeklarowali. Poprosił, Burmistrza, o w miarę możliwości wyjaśnienie całej tej sytuacji, bo myśli, że została zmarnowana promocja miasta, która mogłaby trwać cyklicznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael poinformował, że dogłębnie zbadał sprawę dlaczego Półmaraton miałby się nie odbyć. Była jeszcze sprawa pieniędzy, że Gmina nie chce udzielić i temu rajd się nie odbędzie.

Radny P. Tetlak przypomniał, że Stowarzyszenie otrzymało dotację od Gminy i jest zadowolone. Przewodniczący Rady Miejskiej Z.K. Michael zauważył, że takie zapytanie bardzo późno trafia. Radny P. Tetlak odpowiedział, że pismo w sprawie organizacji Półmaratonu zostało wysłane z tego co wie dwa miesiące temu i do dzisiaj nie otrzymano odpowiedzi na dwie z trzech kwestii o które pytał.

Z-ca Burmistrza odpowiedział na wcześniejsze pytanie, że koszty dot. plaży w Kadzielnie to koszty związane są z transportem i rozplantowaniem, za piasek nie płacono. Odnosnie tematu Perspektywy dla Paczkowa i imprezy, którą to Stowarzyszenie zaplanowało to temat jest złożony. W styczniu br. ogłoszono konkurs w ramach pożytku publicznego Perspektywa wnioskuje o 5.800 zł. otrzymała dotację w wysokości 2.000 zł. Były też przyznane dotacje na około 60.000 zł. Ten § został zwiększony w stosunku do planu tak, aby wszystkie wnioski zostały uwzględnione. Perspektywa została poinformowana, że otrzymała 2.000 zł. skorygowali ofertę, podpisali umowę dotacyjną, a wszystko to się działo na przełomie lutego i marca. Umowa została podpisana 14 marca br. Dotację przekazano 10 kwietnia br. Później pojawiło się pismo 31.07.2012 r. gdzie Stowarzyszenie zwróciło się do Gminy o dodatkowe środki w wysokości 7.000 zł. i otrzymało odpowiedź 16.08.2012 r. Wcześniej też spotykał się Burmistrz z P. Kumorem i mówił, że nie ma prawnej możliwości, bo był ogłoszony konkurs, Stowarzyszenie otrzymało środki, podpisało umowę i wiedziało na jakich warunkach. Z różnych powodów nie jest to komfortowa sytuacja jak i dla Stowarzyszenia tak i dla Gminy. P. Kumor nie do końca zdawał sobie sprawę z obowiązków jakie spoczywają na Stowarzyszeniu jako organizatorze. Zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie Maratonu. Uświadomiono Prezesowi, że skoro Stowarzyszenie podjęło się realizacji określonego zadania, to ono jest organizatorem, nie Gmina. Czyli raz nie ma prawnej możliwości, był ogłoszony konkurs, umowa dotacyjna. Dwa taka sytuacja, gdzie Stowarzyszenie podejmuje się organizacji, a później próbuje zrzucić na Gminę wszystkie obowiązki związane z organizacją to nie tędy droga, gdyż na terenie Gminy jest kilkanaście Stowarzyszeń i gdyby każde tak chciało funkcjonować, że przychodziłoby do Gminy mówić, że ma pomysł i „Gmino zrób”, nie o to w tej działalności chodzi. Oczywiście cieszą się z wszystkich inicjatyw, które podejmują organizacje pozarządowe w tym Stowarzyszenia. Natomiast tutaj Burmistrz został „postawiony pod ścianą”, proszę nam przekazać środki, proszę nam zorganizować całe zabezpieczenie, nie w ten sposób wyobraża sobie funkcjonowanie i organizatora, który zobowiązał się do pewnych rzeczy. Jeśli chodzi o zabezpieczenie całego Maratonu, to spoczywa to na Stowarzyszeniu. Ewentualnie zabezpieczenie przez OSP, to byłyby dodatkowe koszty gdyż jest uchwała, która mówi, że jak strażacy wyjeżdżają na działania to otrzymują określone środki, stąd też nie było tutaj zgody. Jeżeli organizator dogada się z OSP to Burmistrz nie ma nic przeciwko temu. OSP też są Stowarzyszeniami i jeżeli dobrowolnie będą chcieli pomóc w zabezpieczeniu trasy, to nie mają

nic przeciwko temu. Stowarzyszenie wystąpiło z pismem o udostępnienie dróg gminnych i taką zgodę otrzymali pismem z dnia 14.08.2012 r.

Radny P. Tetlak stwierdził, że nie wie, czy się dobrze zrozumieli, gdyż w tej chwili problemem Stowarzyszenia nie są pieniądze, gdyż Stowarzyszenie poradzi sobie z organizacją imprezy przy tych środkach, którymi dysponuje bez pomocy z Gminy. Jedynym problemem jest zabezpieczenie pod względem bezpieczeństwa. Jedynym czego oczekuje Stowarzyszenie od Gminy jest udostępnienie jednostek OSP. Uważa, że koszt 700 zł. dla strażaków nie byłby duży, a promocja bardziej wymierna, niż setki kufli, otwieraczy do piwa, czy długopisów z napisem Paczków, na które są wydawane dziesiątki tysięcy zł. w naszym budżecie.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że to, że będzie przesunięty termin Maratonu tylko z tego powodu, że Burmistrz nie wyraził zgody na zabezpieczenie, to słyszy po raz pierwszy. Ostatnia rozmowa, jaką odbył z P. Kumorem chodziło o finanse, o ewentualne zabezpieczenie, o Straż Miejską. W tej chwili, można się zastanowić, tylko trzeba wziąć pod uwagę, że to będzie w pewnym sensie precedens, bo co np. jeżeli każde Stowarzyszenie zacznie się do nas zgłaszać, żeby podobne imprezy zabezpieczać, dokładać się. Przecież był konkurs, organizator mógł to przewidzieć, podpisywał umowę w marcu. Trzeba było ewentualnie wtedy rozmawiać, raz zabezpieczyć środki. To wydarzenie promujące Paczków mogłoby się odbyć i nie byłoby tu żadnych kontrowersji. Byłby to precedens, bo jak Stowarzyszenia zaczną prosić o tego typu pomoc mimo że dostają dotacje, powiedzą Perspektywie się zgodziliście, dlaczego nam nie chcecie się zgodzić, np. Kluby będą chciały zabezpieczać mecze, czy podobnego typu imprezy. Tutaj jest dylemat i trzeba rozmawiać, bo ktoś przyjedzie będzie chciał pomoc, co będzie wiązało się z finansami. To nie są sprawy łatwe, różnie można je interpretować. Na marginesie dodał, że nie wydaje się dziesiątek tysięcy zł. na kufle i otwieracze.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozmawiał z P. Kumorem dwa razy i nigdy nie mówił, że będzie miał kłopoty z zabezpieczeniem, natomiast mówił o pieniądzach. Wczoraj sprawdzono w Nysie, że pieniądze ma zabezpieczone, więc nie wiadomo dlaczego była przykrywka, że nie ma pieniędzy. Dnia 23.08.2012 r. ma być podpisana umowa na dofinansowanie tego przedsięwzięcia. O zabezpieczeniu nie było mowy.

Radny P. Tetlak poinformował, że sprawa zabezpieczenia pojawiła się niedawno po otrzymaniu pisma od Komendy Powiatowej Policji.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że nie można stwierdzać, że Burmistrz nie chce nakazać OSP zabezpieczenia i Maraton się nie odbędzie, bo wszyscy są za tym, aby ten Maraton się odbył.

Radny P. Tetlak stwierdził, że nie rozumie, bo skoro u nas jest problem ze skierowaniem OSP do zabezpieczenia takiego przedsięwzięcia, to dlaczego w Kamieńcu, czy w Złotym Stoku nie ma takiego problemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiaj jest 23.08.2012 r. a 1.09.2012 r. Maraton ma się odbyć. Myślał, że to będzie powiązane z Festynem Pogranicza.

Radny M. Kupczak zadał pytanie odnośnie budynku PKP czy został przekazany nieodpłatnie Gminie?

Odpowiedziano, że jeszcze nie.

Radny M. Kupczak stwierdził, że nie jest tak jak mówi Przewodniczący, że Gmina ma zyski, ze sprzedaży po bonifikatach lokali mieszkalnych w obrębie starówki. Ideą było zbycie lokali w budynkach wielorodzinnych. Np. lokal wartości 80 tys zł. z tego 5% to jest 4.000 zł. to czy koszty związane z wyceną i opłaceniem notariusza nie przekraczają wartości wpływu? Czy jest jakiś zysk na sprzedaży takiego lokalu mieszkalnego czy są tylko koszty?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, bo sam kupował, więc notariusza pokrywa ten, który kupuje, wycenę też. Kwota 4.000 zł. to wpływy. 100 mieszkań to 400.000 zł.

Radny M. Kupczak stwierdził, że 100 mieszkań to nie sprzeda się nawet przez 5 lat. Są koszty wyceny, które pokrywa na początku strona zainteresowana, a następnie jest to wliczone w koszt lokalu. Tak więc to nie są jakieś duże koszty. Chodziło o zbycie majątku w złym stanie technicznych.

Następnie wrócił do poprzedniej sesji, gdzie złożył wniosek, żeby omawiać sprawy związane z Zalewem Paczkowskim. W sposób naturalny ludzie przyjeżdżają, odwiedzają i z tego powinniśmy się cieszyć i szanować. To jest coś pozytywnego, tylko trzeba się do tego przygotować, żeby powołać komisję, która mogłaby zorganizować infrastrukturę. Czy nie warto pomyśleć o budowie sanitariatu, a nie pożyczać za 400 zł. za sobotę i niedzielę przenośnych toalet, bo to są duże koszty.

Sołtys wsi Kozielno poprawiła przedmówcę, że to są koszty 230 zł. za przenośną toaletę na miesiąc.

Radny M. Kupczak zadał pytanie czy sołtys woli przenośną toaletę, czy coś stałego? Bo musi się zdecydować.

Sołtys wsi Kozielno stwierdziła, że chciałyby cokolwiek.

Radny M. Kupczak stwierdził, że sołtys próbuje coś radnym wskazać. Radni widzą tą potrzebę, zgłaszali to miesiąc temu. Sołtys powinien się cieszyć z tego, że odwiedzają Zalew, tylko trzeba się do tego przygotować. Z przyjazdem są związane śmieci i zanieczyszczenia, ale są też przychody i wpływy. Stąd ponowił wniosek, aby powołać taką Komisję, w skład której wchodziłaby sołtys wsi jako gospodarz terenu, przedstawiciele Urzędu, przedstawiciele sąsiedniej Gminy, żeby rozwiązywać problem zagospodarowania Zalewu i całej infrastruktury wkoło, żeby się przygotowywać. Gdyż jak jest okres lata, pogody to jest bardzo duży napływ turystów i to jest dużą szansą i nie można tego zaprzepaścić. Poprosił o zastanowienie się i powołanie komisji, która miałaby plan działania i konsekwentnie rozwijałaby działalność turystyczną wokół Zalewu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że wniosek radnego potraktował poważnie i w ciągu miesiąca próbował znaleźć osoby, które weszłyby w skład zespołu, ale muszą być osoby chętne. Chciał, aby na posiedzeniu Komisji Oświaty tą sprawę poruszyć, ale zabrakło czasu. Z własnego doświadczenia wie, że można powołać zespół z przewodniczącym, który jeżeli nie ma żadnych kompetencji, uprawnień to z tego nie wyniknie. Natomiast Komisja Rady, Komisja Oświaty, Sportu mogłaby w swoich planach przyjąć te zadania. Nie widzi możliwości, żeby to był jakiś społeczny komitet.

Radna S. Sroka przypomniała, że na ten temat rozmawiano i chodzi o to, aby w tej komisji, zespole były osoby kompetentne. Nie chodzi o członków Rady, ale chodzi o osoby merytorycznie przygotowane do pewnych działań, żeby nie działać po omacku, że jakieś plany się pojawią i nagle okaże się, że nic z tego nie wyjdzie, bo nasza wiedza będzie w tym zakresie za mała. Stąd była ta propozycja, aby stworzyć zespół ludzi, w skład którego weszłaby sołtys i przedstawiciele z Wałbrzycha, przedstawiciel P. Filip i inne osoby, które chciałyby się zaangażować. By perspektywicznie określić plany wykorzystywania tych terenów i skutecznie realizować te zamierzenia. Komisja Oświaty jak najbardziej może pomóc, ale to jest za mało. Brak przygotowania merytorycznego.

Sołtys wsi Kozielno zaproponowała, aby utworzyć komisję, która będzie umiała napisać wniosek o dofinansowanie i stworzenie infrastruktury wzdłuż tego zbiornika. Żeby tacy ludzie weszli w skład komisji, którzy mają pojęcie, rozumieją i wiedzą jak, gdzie napisać i z jakiego projektu można skorzystać z dofinansowania z Unii Europejskiej.

Radna S. Sroka zgodziła się z przedmówczynią. Stwierdziła, że muszą to być osoby merytorycznie przygotowane, kompetentne, bo podejrzewa, że żaden radny, nie jest w stanie na dzień dzisiejszy stworzyć wniosku o dofinansowanie.

Sołtys wsi zaproponowała, aby z radnych stworzyć taką komisję, która napisałaby wniosek.

Radna J. Kalisz podziękowała za docenienie możliwości radnych, ale ona stoi na stanowisku i ponawia prośbę o utworzenie komisji z osób które np. będą stanowili właściciele gruntów, czy osoby zarządzające tym terenem, strony zainteresowane np. mieszkańiec i radni. Ale bazą nie ma być Rada Miejska.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada nie będzie pisać wniosków.

Radny M. Kupczak potwierdził, że nie jest to rola radnych, natomiast żeby pisać wniosek trzeba znać potrzeby i mieć plan. Tutaj trzeba specjalisty, urbanisty, inżynierii środowiska, ludzi, którzy się wypowiedzą co można na tym terenie stworzyć. A wniosek się już pisze jak jest plan i założenia techniczne. Najpierw trzeba wiedzieć co się chce tam zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał dyskusję i poinformował, że na posiedzeniach Komisji będzie się starał taki zespół stworzyć.

Radny P. Tetlak stwierdził, że zespół jest potrzebny, ale skoro jest taki problem to zwraca się do Burmistrza czy widzi możliwość doraźnego rozwiązania problemu toalet?

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że obecnie jest koniec sierpnia, ale w przyszłym roku trzeba będzie ten problem rozwiązać.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o przenośną toaletę to sprawdzi i przygotuje informację, czy może w tych środkach, które są zabezpieczone na przewóz piachu, przewiezenie koszy na śmieci, da się rozwiązać temat przenośnej toalety.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie czy Maraton się odbędzie czy został przeniesiony? Z tego co mówił radny P. Tetlak organizator do niego dotarł, rozmawiał z radnym, który ma swój portal. Z tego wszystkiego wynika, że trzeba napisać „Burmistrz jest winien, że nie ma Półmaratonu, bo nie zezwolił strażakom na zabezpieczenie”. Jego przyjaciel, pan Krzysztof, którego zna bardzo długo, ale chyba nie dorósł on do tego, żeby zorganizować Półmaraton. Wcześniej chciał zabezpieczyć imprezę dziećmi i młodzieżą. Wy tłumaczono mu na Policji, że to nie jest droga, bo dajmy na to, że jeżeli organizujemy Półmaraton, który nie będzie dostatecznie zabezpieczony i niech w trakcie tej imprezy komuś coś się stanie? Organizator zwraca się o opinię do Policji i Policja daje opinię pozytywną lub negatywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że temat został wywołany, omówiony. Szkoda, że na dzisiejszą sesję nie przyszedł pan Kumor.

Radny W. Krótkiewicz stwierdził, że sołtysi też będą pisać o zabezpieczenie festynów, jeżeli Burmistrz nie zabezpieczy, to będą zwać, że festyn się nie odbył przez Burmistrza.

Radny P. Tetlak stwierdził, że jeżeli festyn będzie miał rangę regionalną, jeżeli będzie transmitowany w telewizji i relacja z niego będzie w radio, jeżeli będzie miał skalę ogólnopolską jak najbardziej będzie pierwszym, który przychyli się do takiego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Soszek poinformował, że na przełomie maja i czerwca odbyły się pierwsze rozmowy, jeżeli chodzi o współudział Liceum Ogólnokształcącego w Paczkowie w Półmaratonie i w czasie tych rozmów, dopiero zostało uświadomione organizatorowi co wynika z jego zadań przy organizacji Półmaratonu. Jeżeli chodzi o organizację imprez masowych organizator ma obowiązek zgłosić do Gminy, że takie coś na terenie Gminy będzie organizowane, jeżeli chodzi o zabezpieczenie dróg, Rynku. Natomiast jeżeli chodzi o zabezpieczenie trasy młodzież może pomagać, natomiast organizator sam podpisuje umowy, bo takie powinny być z Policją, Strażą Miejską, z OSP. Wydaje mu się, że organizator nie do końca był świadomy tego, jakie obowiązki wynikają z organizacji Półmaratonu, a w momencie gdy otrzymał pismo z Policji, niestety nie wziął pod uwagę ich wcześniejszych uwag, że młodzież może pomagać, ale każde skrzyżowanie, każda ulica powinna być zabezpieczona przez odpowiednie służby mundurowe. Wydaje mu się, że nie do końca ze strony organizatora zostały

dopięte pewne rzeczy, a w tej chwili jest szukanie winnych. Nie ma organizatora. My z naszej strony zrobiliśmy wszystko co było potrzebne do tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że są Dożynki Gminne 25.08.2012 r. każdy radny otrzymał zaproszenie.

Sołtys wsi Trzeboszowice H. Majka zgłosiła uwagę odnośnie Dożynek, dwa lata temu były dożynki w Starym Paczkowie i sołtys przygotowała pomieszczenie, gdzie byli zaproszeni radni. Zaprasza się ludzi i niektórzy nawet nie odpowiadają, że nie będą i cały stół był wolny. Poprosiła, aby czegoś takiego nie robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej wytłumaczył tych, którzy nie byli, gdyż on również idzie na Dożynki, a nie na poczęstunek. Był u p. Sołtys na poczęstunku w Kozielnie, ale nie zawsze ktoś chce skorzystać z tego poczęstunku. Natomiast na pewno uczestniczy się w programie.

Sołtys wsi Trzeboszowice H. Majka zauważyła, że rada sołecka przygotowuje posiłek, a ludzie nie przychodzą to jest nie w porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jeżeli ktoś nie potwierdza, że przyjdzie na poczęstunek to powinno się przygotować tylko tyle posiłków ile osób potwierdziło.

Z-ca Burmistrza G. Jasiok serdecznie zaprosił w imieniu rady sołeckiej, Burmistrza i swoim wszystkich na Dożynki Gminne i na Festyn Pogranicza.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 18 obrad został zrealizowany.

Do pkt 19.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Kazimierz Michael zamknął XXI sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa