

Protokół nr 1/11
z posiedzenia Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji
z dnia 9 lutego 2011 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1 Posiedzenie odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁵ a zakończyło o godzinie 13⁴⁵.

Ponadto udział wzięli: - zał. nr 2

1. Zdzisław Kazimierz Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Andrzej Wielgus – inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
3. Sebastian Kornaś – pracownik ds. dróg Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Komisji Marek Kupczak. Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Realizacja zasad utrzymania zieleni na terenie gminy Paczków.
2. Analiza „akcji zima” – zawarte umowy, poniesione koszty w stosunku do planowanych.
3. Rozpatrzenie spraw napływających do Komisji.
4. Sprawy bieżące.

W wyniku głosowania porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał odpowiedzi na wnioski Komisji wysunięte na posiedzeniu Komisji w dniu 30.12.2010 r. oraz na posiedzeniu Komisji wraz z innymi Komisjami w dniu 3.01.2011 r. i 4.01.2011 r. Odpowiedzi stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Z. Michael stwierdził, że skoro są wykonane inwentaryzacje niektórych budynków należałoby wprowadzić opłaty za to zinwentaryzowane mienie.

K. Motyka poinformowała, że teren budowy przy szkole podstawowej w Trzeboszowicach stanowi zagrożenie dla życia dzieci. Teraz te ruiny są zarośnięte. Teren jest zabezpieczony siatką, ale ona nie stanowi przeszkody. Poprosiła o sformułowanie wniosku aby rozebrać te ruiny.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja chciała, aby była możliwość zbycia tego terenu i zmienić plan pod kątem budownictwa. Stwierdził, że można sprzedać teren wraz z ruinami.

K. Motyka zauważyła, że nikt by tego nie kupił.

Z. Michael dodał, że można przemyśleć różne aspekty, nawet z możliwością rozbudowy. Może gdyby ktoś zaproponować, że za rozbiórkę może wziąć sobie cegłę, to ta rozbiórka mogłaby być przeprowadzona po minimalnych kosztach.

K. Motyka dodała, że sprawa jest pilna ze względu na bezpieczeństwo dzieci.

Do pkt 1.

Przewodniczący Komisji powitał pracownika Wydziału GK Urzędu Miejskiego w Paczkowie p. Andrzeja Wielgusa. Zadał pytanie czy projekt wymiany rur azbestowych zakłada likwidację tych rur?

A. Wielgus odpowiedział, że tak. Jest to metoda bezwykopowa i rury te zostaną zmienione, ale bez ich wyciągania. Jest zgłoszenie robót i jeżeli byłyby pieniądze można byłoby rozpoczynać wymianę.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że pod względem formalnym temat jest przygotowany.

Z. Michael; zadał pytanie ile wynosi koszt wymiany?

A. Wielgus odpowiedział, że około 1 miliona.

Z. Michael zauważył, że też rury azbestowe są w Paczkowie i trzeba się zastanowić czy też nie przygotować tej wymiany. Zwłaszcza, w momencie gdy byłaby możliwość pozyskania środków z zewnątrz na tą wymianę.

A. Wielgus poinformował, że azbest na pewno jest szkodliwy w momencie jego wdychania, natomiast nie ma potwierdzenia szkodliwości rur doprowadzających wodę. Nie mniej społeczność domagała się od kilku lat wymiany tych rur.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie informacji na temat gospodarowania zielenią na terenie Paczkowa.

A. Wielgus odpowiedział, że na dzień dzisiejszy obowiązuje umowa na utrzymanie terenów zielonych w mieście Paczków. Jest to umowa rozstrzygnięta w ramach przetargu ogłoszonego w 2009 r. i umowa obowiązuje przez 3 lata. Przetarg wygrała Firma Platan z Nowej Rudy po raz pierwszy jest to podmiot zewnętrzny gdyż do tej pory zadania te wykonywał ZUKiM. Wartość umowy to 170 tys zł. na okres trzyletni. Zakresem tej umowy objęte są tereny zielone. Utrzymanie i koszenie terenów zielonych pow. 11 hektarów. Wygrabienie liści z terenu o powierzchni około 5 hektarów. Prowadzenie cięć pielęgnacyjnych krzewów, żywopłotów 4.100 m². Nasadzenia i pielęgnacja kwiatów w gazonach, na rabatach o łącznej powierzchni 469 m². Umowa przewiduje ponadto utrzymanie placów zabaw (naprawy, wymiany piasku), dekoracje pomników, oczyszczanie murów z roślinności, nasadzenie drzew i krzewów dostarczonych przez zleceniodawcę. W ubiegłym roku Gmina wydała na ten cel 56.626 zł. Nie zapłacono za wygrabienie liści, gdyż szybko spadł śnieg i dlatego dopiero obecnie liści są grabione. Płaci się za wykonane prace. W zeszłym roku Firma została ukarana kwotą 1799 zł. za niedopilnowanie pielęgnacji kwiatów (za niepodlewanie). Jeżeli zawierałoby umowę na rok, to kwota nie przekraczałaby progu do ogłaszania przetargu. Nie wie jaka będzie decyzja.

E. Mikołajczak zauważył, że nie da się utrzymywać zieleni przez internet.

B. Małochleb zadała pytanie czy wszystkie prace są wycenione?

A. Wielgus odpowiedział, że tak. Jeżeli natomiast przyjdą mieszkańcy budynków z koniecznością wykoszenia podwórka, które nie jest objęte umową to zleca dodatkowo wykoszenie i wycenia osobno tą usługę. Na pewno środki na utrzymanie zieleni nie są wystarczające i jest to zależne od roku. Ponieważ jest rok mokry i trzeba byłoby częściej kosić trawniki.

K. Motyka zauważyła, że na terenach wiejskich też nie wszyscy mieszkańcy kaszą tereny obok swoich posesji czy też brzegi rzek.

W. Kurowska poinformowała, że w sołectwach dokonuje się koszenia w ramach środków do dyspozycji rad sołeckich czy też z odnowy wsi.

A. Wielgus poinformował, że w ramach środków pozostałych z ochrony środowiska uporządkować Aleję Chopina na kwotę około 11.000 zł. W 2008 r. i 2009 r. po wykonaniu dokumentacji uporządkowano całe planty. Poza tym były zabezpieczone środki 5.000 zł. na dokonanie nowych nasadzeń. W ramach robót bezrobotnych, których nadzorował posadzono na skwerze przy ul. Narutowicza ponad 1.000 krokusów, 450 tulipanów, 1.000 żonkili. Chciałby tam zrobić palisadę i posadzić jeszcze więcej kwiatów. Wymianę gazonów i klombów w Rynku będzie można wykonać dopiero jak ruszy rewitalizacja gdyż z planów wynika likwidacja trawników i szkoda byłoby teraz wymieniać coś, co później znowu trzeba byłoby likwidować.

Z. Michael zadał pytanie kto opiekuje się terenem zielonym koło budynku Banku Zachodniego.

A. Wielgus odpowiedział, że też ta Firma, ale klomb wykonana p. M. Walczak i według niego powinno tam być więcej nasadzeń kwiatowych niż krzewowych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ogólnie z realizacji umowy nie są zadowoleni jako mieszkańcy. Nie widać, żeby ta gospodarka zieleni była dobra.

A. Wielgus odpowiedział, że Firma wykonuje te zadania za które są odpowiedzialni i na które są pieniądze. Pytał się czy można byłoby wypowiedzieć umowę w zakresie utrzymania kwiatów gdyż uważa, że dobrze byłoby gdyby nasadzeniami i pielęgnacją kwiatów zajmował się profesjonalny ogrodnik, ale nie można wypowiedzieć wykonywania tylko jednego zadania.

J. Soszek stwierdził, że jeżeli nie trzeba będzie ogłaszać przetargu to można wydzielić poszczególne zadania i zawrzeć kilka umów z różnymi podmiotami.

A. Wielgus odpowiedział, że jest to możliwe, ale trzeba zaznaczyć że nie ma dużych środków na to przewidzianych.

E. Mikołajczak zauważył, że przez lata utrzymaniem zieleni zajmował się tym ZUKiM i nie było zastrzeżeń.

J. Soszek stwierdził, że jest zwolennikiem nauki przez pracę. Była prowadzona akcja kasztan, gdzie młodzież zajęła się parkiem z kasztanowcami. Odnosnie podwórek to powinny się nimi zajmować mieszkańcy wspólnot okalających poszczególne budynki.

A. Wielgus poinformował, że w ubiegłym roku na wiosnę zostały nasadzone do gazonów bratki, które później trzeba było wymienić na trwałe nasadzenia koszt tego był 2.090 zł. Później te kwiaty przekazano na sołectwa, ale trafiły do niego głosy negatywne odnośnie tych bratków.

Z. Michael zadał pytanie czy można wrócić do pomysłu p. M. Walczak, aby nasadzić kwiaty całoroczne co jest robione w Otmuchowie, a chodziło o róże.

J. Soszek zadał pytanie co robiła Firma na placu zabaw?

A. Wielgus odpowiedział, że dokonano wymiany piasku oraz dokonano pomalowania elementów placu. W tym roku trzeba dokonać naprawy niektórych elementów. Plac będzie ogrodzony, był składany projekt do Urzędu Marszałkowskiego i teraz trzeba czekać na decyzję. Wysokość ogrodzenia 160 cm.

E. Mikołajczak zauważył, że należy w jakiś sposób ogrodzić również plac na Alei Chopina, gdyż dzieci wybiegają bezpośrednio na ulicę Mickiewicza.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nawet w ramach samo promocji ogrodnicy mogliby dokonać nasadzeń łącznie z postawieniem tabliczki reklamującej danego ogrodnika. Zadał pytanie czy można byłoby wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie pielęgnacji zieleni zabytkowej na plantach.

A. Wielgus odpowiedział, że trzeba byłoby napisać projekt urządzenia zieleni. W obecnej chwili jest po rozmowie z panią konserwator, gdyż Prezes ZUKiM zaproponował usunięcie części żywopłotu na ulicy Wojska Polskiego. Wystąpił z wnioskiem do konserwatora, który zażądał dodatkowych dokumentów (zdjęć) i dopiero po kilku miesiącach otrzymał pozwolenie na usunięcie, ale pod warunkiem dokonania nasadzeń na plantach.

Z. Michael zauważył, że nie należy zapominać o terenie zielonym na ul. Armii Krajowej czy też terenie przy wjazdach do Paczkowa.

A. Wielgus poinformował, że był porządkowany skalnik na ulicy Wojska Polskiego. A odnośnie wałów przy rzece Nysie też będą porządkowane. To co będzie w miarę możliwości zostanie wykonane. Planuje zakończenie placu przy ul. Narutowicza.

Przewodniczący Komisji podziękował, że przedstawienie tematu i stwierdził, że pkt 1 posiedzenia został zrealizowany.

Następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt 2.

Po przerwie posiedzenie było kontynuowane i uczestniczyli w nim wszyscy członkowie.

Przewodniczący Komisji powitał pracownika Urzędu Miejskiego S. Kornasia i poprosił, o przedstawienie informacji na temat zawartej umowy, poniesionych kosztów zakresie „akcji zima”.

S. Kornaś poinformował, że z roku na rok jest ogłaszany przetarg wcześniej przygotowywana specyfikacja. Przetarg ogłasza się na całą gminę.

W. Kurowska zadała pytanie, że np. wykonawca wykazuje, że w miejscowości Stary Paczków odśnieżył 1,5km drogi?

S. Kornaś odpowiedział, że tak wykonawca składa sprawozdanie ile km drogi odśnieżył, jakiego użył do tego sprzętu i ile czasu odśnieżał daną drogę. Dołącza informację ile użył piasku do posypywania nawierzchni. Jeżeli jest potrzeb to na telefon jest wydawane polecenie odśnieżenia określonych dróg. Jak są telefony od mieszkańców wówczas dodatkowo zleca się odśnieżanie.

K. Motyka poinformowała, że w czasie gdy leżało dużo śniegu w miesiącu grudniu w Trzeboszowicach na drodze w kierunku bloków jest śliski zjazd, dzwoniła i mówiła p. Regule, żeby przyjechał i posypał tą drogę gdyż w tym momencie jechała karetka, która wywróciła się do rowu i nie zdążyła do pacjenta, który zmarł. Wykonawca ją poinformował, że nie pojedzie na tą drogę, gdyż gminami jej nie wskazała do odśnieżenia.

S. Kornaś odpowiedział, że w umowie jest wskazane, że osobą, która może zlecić takie zadanie jest albo Burmistrz, albo osoba zajmująca się tymi sprawami w Urzędzie.

K. Motyka dodała, że następnie zadzwoniła do Urzędu i za chwilę wykonawca odśnieżył tą drogę.

W. Nowakowska zauważyła, że nie może być tak, że każdy mieszkaniec będzie dzwonił, żeby odśnieżać mu drogę

K. Motyka zauważyła, że drogę w Trzeboszowicach bardzo szybko odśnieżyli tylko trzeba było zgłosić do Urzędu taką potrzebę.

Przewodniczący Komisji poinformował, że ma kilka pytań do treści umowy jaka zawarta jest na odśnieżanie. Zauważył, że umowa nie zawiera żadnego ryczału opiera się tylko na kosztorysie na wynajem sprzętu samochodu z pługiem, samochodu ciężarowego, piaskarki, ładowarko spycharki. Są podane kwoty za wywóz 1 tony śniegu, koszt 1 tony piasku, piasku z solą i ręczne odśnieżanie za 100 m². Czym się sugerowano przyjmując stawkę złoty za 1 godzinę, a nie za efekt czyli kilometr, metr? Dlaczego nie ma stawki za wykonaną pracę tylko za wynajem sprzętu?

S. Kornaś odpowiedział, że tak to zostało ujęte w specyfikacji. To jest za godzinę pracy. Jest kosztorys powykonawczy od firmy i wszystko jest rozpisane.

Przewodniczący Komisji poinformował, że sprawdził, jak to jest robione w innych miastach i tak np. jest stawka za metr. Można ustalić stawkę za metry bieżące, a nie za godzinę.

S. Kornaś odpowiedział, że sprzęt pracuje na motogodziny Efektem są wytyczone metry, gdyż dana droga ma określona długość. Można ustalić inne przeliczenie, ale czy Firma się na to zgodzi.

Przewodniczący Komisji zauważył, że to Urząd określa warunki, a nie firma.

S. Kornaś odpowiedział, że jeżeli efektem ma być że dana droga została odśnieżona. Jest ona odśnieżona i my płacimy wykonawcy za to, że w ciągu godziny daną drogę odśnieżył. Co natomiast w momencie gdy śnieg pada ciągle.

W. Nowakowska zauważyła, że jest ograniczenie pieniężne.

S. Kornaś zauważył, że może napadać np. 15 cm śniegu, który można odśnieżyć w 15 minut, natomiast jeżeli napada więcej śniegu to wychodzą różnice.

Z. Michael zauważył, że można też przyjąć różne współczynniki przy warunkach szczególnie trudnych, mniej trudnych.

J. Soszek zauważył, że mogłyby zostać motogodziny, które teraz funkcjonują ale musiałby być dodatkowy dokument zawierający np. zapis że ulica Emilii Plater o długości 200 m w sezonie zimowym do 10 cm godziny odśnieżana jest w $\frac{1}{2}$ motogodziny. W momencie podania odśnieżonych ulic znając grubość śniegu można łatwo określić ilość motogodzin.

Przewodniczący Komisji zauważył, że kwestia wiarygodności rozliczenia to jeżeli ktoś napisze raport czy odbiór wykonania usługi odśnieżania to jest to kontrolowane i za to jest faktura. Zadał pytanie jak jest sprawdzany efekt wykonania? Bo jak wykonawca napisze że jeździł pługiem ciężkim lekkim, a w załączniku nie ma już zapisu pług ciężki, lekki tylko jest zapis samochód z pługiem czyli jest nieścisłość w treści umowy z kosztorysem. Powołuje się na standardy i gdzie te standardy są wyjaśnione w umowie nie ma ani słowa napisane o standardach. Są to braki formalno-prawne. Wszystkie umowy powinny być parafowane przez radcę prawnego tutaj nie ma takiego parafowania. Umowa jest bardzo niebezpieczna z tego względu, że nie określa kwoty są stawki i nie wiadomo jaki jest budżet tej umowy. Jaka kwota obowiązuje na odśnieżanie wynikająca z umowy?

S. Kornas odpowiedział, że kwota jest określona w specyfikacji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że specyfikacja to jest początek do wyłonienia wykonawcy. Nie jest aktem prawnym pomiędzy zleceniodawcą, a zleceniobiorcą. Z umowy powinno wynikać za ile będzie ta usługa wykonana.

S. Kornaś odpowiedział, że nie można tego określić.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że może być tak, że jest zabezpieczone na odśnieżanie 5 tys zł., a koszty wyjdą w wysokości 50 tys. zł.

S. Kornaś odpowiedział, że tak może się stać wówczas trzeba zabezpieczać dodatkowe środki. Na dzień dzisiejszy zabezpiecza się w budżecie kwotę z roku poprzedniego i w trakcie zimy kwota ta jest ewentualnie zwiększana. Poinformował, że np. w miesiącu grudniu 2010 r. wydano 80 tys zł. na odśnieżanie bo taka, a nie inna była zima. Nie jest w stanie określić czy zima będzie trwała 3 dni czy 3 miesiące.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wydrukował sobie standardy stosowane w gminie podobnej wielkością do naszej gminy, która nazywa się Mogilno. Zadał pytanie gdzie w umowie zawartej przez Gminę Paczków znajdują się standardy?

S. Kornaś odpowiedział, że określone są przez pana Grzegorza z zamówień publicznych.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie czy strefa to jest kategoria czy strefa. Gdyż kategorie odśnieżania są inne później w umowie jest nawiązanie do kategorii, a to nie jest chyba kategoria a strefa.

S. Kornaś odpowiedział, że jest to strefa I.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w treści jest odniesienie do kategorii.

Z. Michael stwierdził, że Komisja za daleko wchodzi. Wchodzi się w zasadzie w inny temat. Za prawidłowość podpisanej umowy odpowiada ten który ta umowę podpisuje, natomiast Komisja może mieć spostrzeżenia takie, że wydaje się że treść umowy mogłaby być inna.

Przewodniczący Komisji zauważył, że tematem posiedzenia jest analiza akcji zima. Stwierdził wadliwość braki formalno-prawne umowy. Podstawowe rzeczy cenotwórcze. Ma wątpliwości.

Z. Michael poinformował, że Komisja może zlecić Komisji Rewizyjnej skontrolowanie tego tematu.

S. Kornaś dodał, że nie można zakładać, że każda firma przychodzi, aby Gminę „przekręcić”. Może podpisać umowę z wykonawcą i wskazać, że na akcję zima będzie 150 tys. zł. nagle okaże się, że były 3 dni umowy i trzeba będzie zapłacić te pieniądze.

Przewodniczący Komisji odczytał z przyniesionej przez siebie umowy z Gminy Mogilno sposób obliczania ceny wariant utrzymanie stałej gotowości sprzętu, ludzi do zimowego utrzymania dróg gdzie w ciągu miesiąca nie wystąpił ani jeden dzień z opadami śniegu i gołoledzi, wariant II przez zimę lekką rozumie się zimę, gdzie w ciągu miesiąca wystąpi 10 dni z opadami śniegu lub gołoledzi, wariant III dla zimy średniej gdzie przez zimę średnią rozumie się zimę i jest wyszczególnione co rozumiemy przez zimę średnią. Podany jest wzór obliczania średniej arytmetycznej.

S. Kornaś poinformował, że w Zarządach Dróg są zatrudniane osoby, które zajmują się tylko i wyłącznie albo porządkiem albo utrzymaniem zimowaniem.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że to jest taka gmina jak gmina Paczków.

Wiesława Kurowska zadała pytanie czy stosowanie innej umowy spowodowałoby oszczędności?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie może stwierdzić czy byłyby oszczędności gdyż w umowie nie ma podanych kwot.

S. Kornas poinformował, że można wyciągnąć z budżetu ile w zeszłym roku gmina wydała środków na odśnieżanie wziąć powierzchnie do odśnieżania i wówczas można sprawdzić czy wydało się więcej czy mniej.

J. Soszek zauważył, że dyskusja jest bezcelowa bo nawet według podanego wzoru wychodzi kwota nieadekwatna do tego co można w trakcie zimy wykonać. Załóżmy, że w skali roku koszt wychodzi 200 tys. zł., a gdy nie ma zimy to wówczas są oszczędności. Ale może być zima tak silna, że środków zabezpieczonych w budżecie może zabraknąć.

S. Kornaś dodał, że stają firmy gdzie wyznacznikiem jest motogodzina, jest cena za tonę i jest cena za metr posypywania. W ciągu dnia gdy wydaje się zlecenie firmie, która wygrała zlecenie. Po danej akcji wykonawca dzwoni i mówi, że zostało to co zleczone zakończone czyli wie o której godzinie, a na drugi dzień otrzymuje protokół a w ciągu dnia jedzie i sprawdza jak to zostało posypane. Dzwonią do niego ludzie, którzy mieszkają przy danej ulicy. Na dzień dzisiejszy jest to kontrolowane. Są protokoły dzienne i jest protokół zbiorczy.

J. Soszek zadał pytanie czy podpisując umowę taką jak podpisała Gmina Mogilno gwarantuje się kontrahentowi wypłacenie pełnej kwoty?

Przewodniczący posiedzenia odpowiedział, że tak ale w zależności od warunków atmosferycznych jakie będą występowały i według czterech podanych wariantów.

J. Soszek zauważył, że mówi się o średniej z wariantów. I zakładając że nie ma zimy a kontrahent bierze pieniądze ze średniej wariantów.

Przewodniczący Komisji zauważył, czy rozumiałe jest, że rozlicza się wykonawcę za motogodziny a nie za długość wykonanej pracy.

S. Kornaś poinformował, że jedno z drugim się wiąże gdyż np. od godz. 9³⁰ do 16³⁰ zostało zrobione: Rynek, Wojska Polskiego, Górnicza, Klonowa, 1-go Maja, Witosa gdzie na dzień dzisiejszy wiadomo ile każda ulica ma długości. Jest wypisane co wykonawca zrobił w jakim czasie to robił i ile zrobił.

Przewodniczący Komisji zauważył, że samochód z bazy może wyjeżdżać dwie godziny.

K. Motyka zauważyła, że jest przecież protokół odbioru danej ulicy.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że chciałby zobaczyć jak wygląda taki protokół.

S. Kornaś udostępnił jeden z protokołów odbioru.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że według niego jest to korupcjogenne. Sposób tego wyliczania pracy sprzętu jest korupcjogeny.

W. Nowakowska zauważyła, żeby Przewodniczący Komisji mówił w swoim imieniu. Bo ona wie jak u niej w miejscowości sołtys odbiera prace o określonej godzinie i dzwoni do p. S. Kornasia i potwierdza wykonaną pracę.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w takim razie wszystko jest idealnie.

K. Motyka odpowiedziała, że nie jest idealnie, że nigdy nie będzie idealnie bo nie ma tyle pieniędzy, żeby to było idealne.

Z. Michael zauważył, że nie skupiono się nad akcją zima czy jest robiona dobrze czy źle tylko skupiono się nad umową, a za to odpowiadają radcy prawni i ludzie, którzy tą umowę tworzą. Są jakieś przesłanki do podpisania takiej umowy gdyż nie wieży, że Burmistrz podpisałby wadliwą umowę. To jest oparte na jakiś normatywach. Nie można tak daleko mówić, że to jest korupcjogenne.

S. Kornaś zauważył, że Przewodniczący zarzucił, że brak jest podpisu radcy prawnego natomiast jest to trzeci egzemplarz umowy, który on otrzymał. Umowy wykonuje Grzegorz Tabaszewski, który się zajmuje zamówieniami publicznymi. W Przedzie jest ustalone, że radca prawny podpisuje się na jednej umowie.

J. Soszek zadał pytanie czy do przetargu startowała jeszcze jakaś inna firma?

S. Kornaś odpowiedział, że tak i była to firma, która odśnieża drogi powiatowe.

Z. Michael stwierdził, że ma wniosek następujący, że jeżeli jest taka zima to wykonawca usługi nie może mieć tylko jednego sprzętu, żeby w jednym momencie mógł odśnieżać w kilku miejscach.

J. Soszek zadał pytanie czy jest jakiś wybór firm. Stwierdził, że nie jest zadowolony z tego, że sprzęt który pracuje to jest sprzęt nieprzystosowany do odśnieżania. Widzi ciężką koparkę która wjeżdża do Rynku i łyżką jeździ po bruku. Jeżeli nie trafi się nikt poza tymi dwoma firmami co wtedy się zrobi?

W. Kurowska zadała pytanie kiedy jest ogłaszany przetarg i podpisywana umowa?

S. Kornaś odpowiedział, że w miesiącu październiku.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że na przykładach mijających zim nasuwają się określone wnioski i powinno się od wykonawcy żądać coraz lepszej usługi.

E. Mikołajczak zadał pytanie ile wydano pieniędzy na akcję zima?

S. Kornaś odpowiedział, że na dzień dzisiejszy zaplanowano kwotę 100 tys zł. wydatkowano 113 tys zł. Listopadzie była wydatkowana kwota 9.000 zł. w grudniu 75.000 zł. i styczeń 28.600 zł.

Przewodniczący Komisji zauważył, że w umowie jest mowa o sprzęcie ciężkim i lekkim. Później w załączniku jest mowa o samochodzie z pługiem.

S. Kornaś odpowiedział, że samochód z pługiem jest lekki, a ciężka jest ładowarko-spycharka.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że powinno to być doprecyzowane.

J. Soszek zadał pytanie kto sprawdza czy wspólnoty odśnieżają?

S. Kornaś odpowiedział, że wspólnotami mieszkaniowymi zajmuje się w Urzędzie Anna Szkwara, a odśnieżaniem przy wspólnotach zajmuje się ZUKiM. Jest ustawa o utrzymaniu porządku i czystości i kontrolą w tym zakresie zajmuje się Straż Miejska.

Przewodniczący Komisji podziękował pracownikowi za przedstawienie tematu. Następnie odczytał odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie możliwości zlecania odśnieżania rolnikom.

J. Soszek zauważył, że dobrze, że w Paczkowie nie stosuje się chemicznych środków usuwania śniegu.

K. Motyka zauważyła, że niemniej śnieg z Rynku powinien być wywieziony.

P. Tetlak zauważył, że na pewno stawka wówczas byłaby wyższa.

Przewodniczący komisji zauważył, że umowa dopuszcza możliwość wywożenia śniegu. Tutaj jest tylko i wyłącznie decyzja pracownika Urzędu.

B. Mołochleb zadała pytanie czy nie można ująć kilometrów? Ponieważ 1 km może odśnieżać 4 godziny, ale nie policzy się kosztów za te 4 godziny, tylko za 1 km.

Przewodniczący Komisji zamknął pkt 2 posiedzenia.

Do pkt 3.

Przewodniczący Komisji odniósł się do udzielonej odpowiedzi na wniosek Komisji dot. sprawowania nadzoru nad remontami przeprowadzanymi w obiektach zabytkowych na terenie Gminy Paczków. Poinformował, że udzielona odpowiedź zawiera tylko informacje prawne przytoczone z ustawy Prawo budowlane jak reguluje to ustawodawca na szczeblu organów Nadzoru Budowlanego i Konserwatora Zabytków. Intencją i zamysłem Komisji w składanym wniosku było przedstawienie że strony organu tj. Gminy w tym jako większościowego właściciela nieruchomości znajdujących się na terenie stref zabytków propozycji nadzoru i kontroli nad realizowanymi robotami budowlano-montażowymi. Dokładnie chodzi o:

Formę udzielanych zgód, decyzji, zawieranych umów itp. pism dla wnioskodawców zwracających się do Gminy Paczków o wykonanie robót budowlano-montażowych, w szczególności tych zewnętrznych (forma udzielanej zgody, decyzji winna być uwarunkowana wymaganiami Prawa Budowlanego, miejscowego planu zagospodarowania i w szczególności wymogami konserwatora zabytków). Obecna sytuacja budowy, przebudowy, remontów, modernizacji dokonywana przez różnych właścicieli i użytkowników budynków lub lokali mieszkalnych czy usługowych na terenie miasta Paczkowa realizowana jest bez jakichkolwiek zgód, pozwoleń czy uzgodnień co doprowadziło do sytuacji chaosu przestrzennego i oszpecenia architektury tego miasta. Jesteśmy np. w posiadaniu na terenie strefy zabytkowej miasta rozmaitych typów i rodzajów okien mieszkalnych i witryn sklepowych (pełna dowolność. Rozmaitych typów i rodzajów reklam i szyldów. Rozmaitych typów instalacji i urządzeń klimatyzacyjnych i anten TV. Rozmaitych rodzajów elewacji i okładzin zewnętrznych na budynkach. Istnieje pełna dowolność i swoboda w lokalizacji obiektów tymczasowych np. garaży blaszanych, które są później obiektami wiecznymi, czy też zabudowa w komunikacji pieszej chodników np. schodów wejściowych do sklepów lub lokali usługowych.

Nadzór i kontrola ze strony Gminy w trakcie realizacji tych prac lub robót budowlanych czy inwestor posiada stosowne pozwolenia lub uzgodnienia jako organ pomocniczy pilnujący tych zagadnień bezpośrednio w mieście. Wszyscy wiemy, że urzędowym organem jest Nadzór Budowlany w Nysie i Konserwator Zabytków w Opolu, co nie powinno nas zwalniać z obowiązku reagowania na nieprawidłowości, na które sami możemy wpłynąć i je dopilnować.

Sprawa zmiany podejścia Urzędu Miejskiego w Paczkowie do zagadnień budowlanych jest konieczna z uwagi na fakt planowanej rewitalizacji miasta Paczkowa w najbliższym czasie. Jest też konieczne uregulowanie i uporządkowanie tej samowolnej szpecącej architektury w mieście, co stanowi proces długoterminowy, ale konieczny do wykonania.

Ponadto poinformował, że w ostatnim czasie remontowano „dom kata”, a w jego pobliżu za zgodą Urzędu został postawiony na gminnej działce blaszany garaż. Tak nie powinno się dziać. Jest to na pewno trudne, ale trzeba zacząć wpływać na kształtowanie tej architektury.

P. Tetlak dodał, że w odpowiedzi jakiej udzielono mówi jak to powinno wyglądać, ale chcieliby wiedzieć jak to kontrolować, jaki Gmina ma wpływ na to co się dzieje.

W. Nowakowska dodała, że w samym Rynku jest dużo okien wykonanych bez uzgodnień, ale nie wiadomo czy można karać osoby, które bez pozwoleń wymieniły okna.

Przewodniczący komisji stwierdził, że może nie karać, ale zobowiązać do przywrócenia pierwotnego wyglądu. Ponadto poinformował, że w Urzędzie powstał nowy Wydział Inwestycji i Architektury.

P. Tetlak zauważył, że trzeba dążyć ten temat.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zaszłość trudno jest wyprowadzić i na pewno zrobi z tym porządek rewitalizacji, a idea jest taka, żeby obecnie w wydając zgody wydawać określone warunki do spełnienia. Dodał, że może Burmistrz na posiedzeniu przedstawi informację na temat tego Wydziału.

Z. Michael poinformował, że były przypadki, że Straż Miejska sprawdzała pozwolenia na wykonywanie niektórych inwestycji.

P. Tetlak stwierdził, że Straż Miejska powinna nie tylko sprawdzać, ale również informować odpowiednie organy o dokonanych samowolach.

J. Soszek zauważył, że jeżeli mamy doczynienia z budynkiem zabytkowym to powinna być określona kolorystyka, jakie okna można wymienić i wówczas do konserwatora występuje się tylko o zgodę.

P. Tetlak dodał, że na samym początku są określone warunki jakie trzeba spełnić. Przepisy są jasne, kwestia jest tylko konieczności ich stosowania.

B. Małochleb zadała pytanie czy można cofnąć to co teraz jest?

J. Soszek odpowiedział, że przy rewitalizacji będzie to wszystko regulowane.

Następnie J. Soszek złożył wniosek, aby na dzisiejszym posiedzeniu wybrać zastępcę przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo mieszkańców budynków przyległych do Tymczasowego Targowiska Miejskiego w Paczkowie odnośnie przeniesienia go w inne miejsce zgodne z planem

zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że trudno jest określić od kogo jest to pismo, gdyż nikt się pod nim nie podpisał.

Z. Michael przypomniał, że pierwsze pismo w tej sprawie, które otrzymali radni poprzedniej kadencji też nie było podpisane. Obecnie jest kontynuacja tego poprzedniego pisma.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo w sprawie możliwości zorganizowania w Paczkowie Międzynarodowego Otwartego Turnieju Szachowego.

Z. Michael zauważył, że taki Turniej byłby dla Gminy Paczków promocją.

P. Tetlak stwierdził, że Komisja na temat tego Turnieju nic nie wie. Nie wiadomo czego oczekuje się od Rady.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo sołtysów Gminy Paczków w sprawie podwyższenia wysokości diet dla sołtysów. Stwierdził, że powinno się poczekać z tym wnioskiem do zakończenia wyborów sołtysów.

W. Kurowska zauważyła, że trudno się jej wypowiadać gdyż jest również sołtysem. Poinformowała, że praca sołtysa to jest praca przez 24 godziny na dobę. Zwiększyły się obowiązki nawet z samym funduszem sołeckim który wykonuje sołtys.

W. Nowakowska zauważyła, że na wsiach funkcjonują grupy odnowy wsi i rady sołeckie więc nie można mówić że sołtys sam wykonuje wszystkie zadania.

W. Kurowska odpowiedziała, że rada sołecka jest organem doradczym, a wszystko wykonuje sołtys. Kwota 500 zł. to duża kwota, ale dieta w wysokości 200 zł. nie pokrywa kosztów funkcjonowania sołtysów. Jeżeli chodzi o inkaso to są wsie gdzie mieszkańcy wpłacają podatki do sołtysa, ale są i wsie gdzie mieszkańcy płacą podatki za pośrednictwem przelewów czy też bezpośrednio w kasie Urzędu.

B. Małochleb zauważyła, że może powinno się zróżnicować diety w zależności od wielkości wsi.

Z. Michael zauważył, że inni podatnicy, a niżeli rolnicy muszą sobie radzić z płaceniem podatków i albo płacą w banku, albo w Urzędzie, natomiast w omawianym przypadku płaci się sołtysom za zbieranie podatków.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Paczków.

Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie kandydatur na zastępcę Przewodniczącego Komisji.

E. Mikołajczak zgłosił kandydaturę Katarzyny Motyki która wyraziła zgodę na kandydowanie.

M. Kupczak zgłosił kandydaturę Bożeny Małochleb.

B. Małochleb nie wyraziła zgody na kandydowanie z uwagi na fakt że jest już Zastępcą w jednej Komisji.

M. Kupczak zgłosił kandydaturę Przemysława Tetłaka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Komisji ogłosił głosowanie, przypomniał, że kandydaci nie biorą udziału w głosowaniu nad swoją kandydaturę.

Katarzyny Motyka w wyniku głosowania otrzymała 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przemysław Tetlak w wyniku głosowania otrzymał 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” na Zastępcę Przewodniczącego Komisji została wybrana Katarzyna Motyka.

Przewodniczący Komisji sformułował wnioski:

1. Komisja wnioskuję, o rozpoczęcie z dniem 1.03.2011 r. pobierania opłat i czynszów za lokale jako mienie zinwentaryzowane przez ZUKiM.
2. Komisja wnioskuję ze względów zagrożenia życia i zdrowia dzieci i młodzieży szkoły w Trzeboszowicach o zabezpieczenie terenu i podjęcie procedury rozbiórki rozpoczętej budowy, a rozbiórkę proponuje się przeprowadzić systemem gospodarczym.
Po uporządkowaniu i wydzieleniu terenu działki oraz zmiany zapisów w planie zagospodarowania zbycie części nieużytkowanej przez szkołę.
3. Komisja wnioskuję o zmianę umowy dot. utrzymania zieleni i proponuje podział całej gospodarki utrzymania zieleni na odrębne usługi zawarte w umowach:
 - koszenie traw i sprzątanie liści,
 - pielęgnacja kwiatów i krzewów,
 - cięcia pielęgnacyjne,
 - utrzymanie placów zabaw.
4. Komisja wnioskuję o zobowiązanie wszystkich zarządców nieruchomości zabytkowych na terenie Gminy Paczków do stosowania obowiązujących przepisów prawa budowlanego przy wszystkich pracach remontowo-budowlanych w zakresie ochrony konserwatorskiej (np. wymiana okien, szyldy, kolorystyka elewacji, montaż urządzeń klimatyzacyjnych, neonów).
5. Komisja zapoznała się z wnioskiem sołtysów o podwyżkę diet i proponuje rozpatrzyć pismo w II kwartale 2011 r.
6. Pismo w sprawie zorganizowania Turnieju Szachowego Komisja przekazuje do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty.
7. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pismo w sprawie placu targowego.
8. Komisja przyjęła do wiadomości informację w sprawie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.

9. Komisja informuje, że w wyniku głosowania Z-cą Przewodniczącą Komisji została wybrana p. Katarzyna Motyka.

Komisja wnioski przyjęła jednogłośnie.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący Komisji

Marek Kupczak