

Protokół 1/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 8.02.2012 r.

Posiedzenie odbyła się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
2. Aleksandra Wiśniewska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.
3. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10¹⁵ i trwało do godziny 13²⁵.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Romańczyk rozpoczęła posiedzenie i przedstawiła porządek posiedzenia Komisji:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie spraw napływających do Komisji – rozpatrzenie skarg.
2. Analiza zaciągniętych kredytów i pożyczek.
3. Kontrola wydatków inwestycyjnych za 2011 rok.
4. Sprawy bieżące.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do pkt 1.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej jest bezzasadna. Oraz opracowała uzasadnienie do uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi:

W dniu 24 stycznia 2012 r. do Urzędu Miejskiego w Paczkowie wpłynęła skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie Komisja Rewizyjna dokonała oceny merytorycznej zarzutów podniesionych w skardze i stwierdziła, iż brak jest podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Zgodnie z przepisami ustawy, pomocy społecznej udziela się po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego w miejscu pobytu osoby zwracającej się o pomoc. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że skarżąca nie chciała wskazać miejsca swojego pobytu oraz pobytu jej małoletniej córki. W związku z powyższą informacją, że skarżąca jest osobą bezdomną oraz w

związku z tym, że jest okres zimowy w celu uniknięcia ryzyka zamarznięcia zaproponowano skarżącej przewiezienia do schroniska dla osób bezdomnych lub do noclegowni w Nysie. Jednocześnie Ośrodek Pomocy Społecznej wystąpił do szkoły, w której uczy się małaletnia córka skarżącej o przedstawienie informacji na temat pobytu dziecka. Po uzyskaniu informacji ze szkoły oraz po odrzuceniu propozycji przewiezienia skarżącej do schroniska dla bezdomnych Ośrodek Pomocy Społecznej podjął działania w celu zbadania sytuacji małaletniej córki przez Kuratora Sądu Rejonowego w Nysie.

Skarżąca została w pełni poinformowana przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej o możliwości udzielenia pomocy samej skarżącej oraz jej małaletniej córce. Nie odmawia się pomocy pod warunkiem, że skarżąca spełni wszystkie wymogi przyznawania pomocy społecznej m.in. (współpraca z pracownikiem socjalnym, wskazanie miejsca pobytu oraz złożenie wniosku o przyznanie pomocy).

Przewodnicząca Komisji odczytała skargę p na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej jest bezzasadna. Oraz opracowała uzasadnienie do uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi:

W dniu 10 stycznia 2012 r. wpłynęła skarga z dnia 27 grudnia 2011 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie przekazana przez Starostwo Powiatowe w Nysie. Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie Komisja Rewizyjna dokonała oceny merytorycznej zarzutów podniesionych w skardze i stwierdziła, iż brak jest podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej oraz przedłożonej dokumentacji wynika, że w miesiącu wrześniu został przyznany zasiłek okresowy, który jest świadczeniem wyliczalnym i stanowi 50% różnicy pomiędzy kryterium dochodowym, a faktycznym dochodem rodziny w tym przypadku w wysokości 38,43 zł. W miesiącu wrześniu został przyznany rodzinie zasiłek celowy na opłacenie posiłków dla dwójki dzieci będących w przedszkolu. Ponadto w ramach Programu Rządowego „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” został przyznany zasiłek celowy na zakup żywności w sklepie ogólnospożywczym na kwotę 180 zł. W dniu 17.10.2011 r. skarżąca zwróciła się o pomoc na zakup opału i żywności. Otrzymała pomoc w wysokości 108,43 zł. zasiłku okresowego i 100 zł. w ramach Programu Rządowego „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania”. Ponadto rodzina otrzymała zasiłek celowy w kwocie 222 zł. na zakup opału na sezon grzewczy 2011/2012. Dnia 2.11.2011 r. skarżąca zwróciła się o pomoc w zakupie żywności i o potwierdzenie prawa do świadczeń

zdrowotnych. Została wydana Decyzja potwierdzająca prawo do świadczeń zdrowotnych na okres od 3.11.2011 r. do 31.01.2012 r. tj na okres 90 dni zgodnie z art. 54 ust. 7 i ust. 11 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej ze środków publicznych. Ponadto przyznano zasiłek okresowy w wysokości 108,43 zł. i 250 zł. w ramach Programu Rządowego. W miesiącu grudniu przyznano skarżącej 108,43 zł. zasiłku okresowego do realizacji w sklepie ogólnospożywczym, 250 zł. w ramach Programu Rządowego na zakup żywności i na wniosek pracownika socjalnego przyznano dodatkowo 300 zł. na zakup odzieży. Z dokumentacji sprawy wynika, że Skarżąca nigdy nie zgłaszała problemów związanych z wykupem leków, czy też dojazdami do lekarza. Nigdy też nie złożyła podania o wykupienie leków i nie przedstawiła żadnego zaświadczenia lekarskiego, że choruje przewlekłe.

Nadmienić należy, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Paczkowie dokonuje wypłaty świadczeń z pomocy społecznej zawsze po doręczeniu klientowi decyzji administracyjnej przyznającej świadczenie (w terminie wyznaczonym decyzją).

Kierownik OPS podkreśla, że każda pomoc świadczona na rzecz rodziny skarżących realizowana jest bez zbędnej zwłoki, zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

Ponadto Kierownik OPS poinformowała, że wyznaczyła termin przyjmowania interesantów w każdy poniedziałek w godz. 13⁰⁰ -14⁰⁰. Ponadto jest do dyspozycji klientów przez cały tydzień w godzinach pracy Ośrodka. Skarżąca natomiast nigdy nie zgłaszała chęci spotkania się z Kierownikiem, ani nie składała wcześniej skarg na działalność Ośrodka.

Do pkt 2.

Skarbnik poinformował, że przychody w budżecie 2011 r. były zaplanowane w kwocie 4.193308 zł. i są to przychody w celu sfinansowania planowanego deficytu. Zaciągnięto kredyty w dniu 30.09.2011 r. w SGB Banku na kwotę 2.330.000 zł. spłata do 31.12.2018 r. W BGŻ dnia 22.11.2011 na kwotę 1.044.000 zł. spłata do 31.12.2016 r. Ogólna kwota tych dwóch kredytów to 3.374.000 zł. z czego na sfinansowanie deficytu kwota 1.292.763 zł. i spłatę wcześniejszych kredytów jest kwota 2.081.237 zł.. Z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowa została podpisana 18.11.2009 r. w momencie przystępowania do realizacji zadania pt. Modernizacja i rozbudowa miejskiej sieci kanalizacyjnej w Paczkowie. Pożyczka była uruchomiona w transzach 30.01.2011 r. kwota 50.246,69 zł., dnia 17.05.2011 r. kwota 89.661,17 zł. dnia 1.07.2011 r. kwota 678.980,25 zł.. Otrzymano około 90 tys pożyczki mniej niż podpisana umowa. Do 2015 r. pożyczka będzie spłacana. Jeżeli będzie płacona terminowo można ubiegać się o umorzenie. Zostały zaciągnięte dwa kredyty krótkoterminowe. Dnia 26.01.2011 r. w BZWBK był to kredyt w rachunku na kwotę 2.000.000 zł. został spłacony dnia 20.05.2011 r. Drugi kredyt w formie przetargu został

uruchomiony dnia 18 maja 2011 r. na kwotę 3.100.000 zł. został spłacony w listopadzie 2011 r. Kredyt zaciągnięty został do utrzymania płynności. Kredyty nie przekraczały kwot upoważnień, które były na kwotę 3.114.522 zł.. Nie wykonano w 100% planu przychodów z kredytów i pożyczek. Różnica wynosi 419,89 zł.

Z. Michael zadał pytanie ile kosztowały kredyty krótkoterminowe?

Skarbnik odpowiedział, że oprocentowanie jest zmienne, jeżeli się zmieniają stopy bankowe to zmieniają się również spłaty. Kredyt który był w rachunku to spłata kredytu następowała w momencie, gdy były wpływy na rachunek. Kredyt był zaciągnięty w ramach zamówienia z wolnej ręki. Drugi kredyt został uruchomiony po przetargu.

Na tym pkt. 2 posiedzenia został zakończony.

Do pkt 3.

Wydatki inwestycyjne to ulica Radosna planowano 250.434 zł. na przebudowę tej ulicy wykonano na kwotę 238.866, 34 zł., „dom kata” planowano wyposażyć na kwotę 3.099,00 zł. i zrealizowano na kwotę 3.098,36 zł. jeszcze nie jest rozliczony dach na budynku ul. Kościuszki. Budowa miejskiego targowiska wydatkowano 7.380 zł.

Z. Michael zadał pytanie czy w tej kwocie jest też odgruzowanie.

Skarbnik odpowiedział, że odgruzowywanie nie, tylko utwardzenie. Następnie poinformował, że kwotę 4.430 zł. wydatkowano na wiatę przystankową w Kamienicy w ramach środków statutowych rady sołeckiej. Dobudowanie suszarni na mundury w OSP w Kamienicy na kwotę 2.000 zł. W ramach funduszu sołeckiego do tego zadania dołożono kwotę 2.600 zł. Rada sołecka Wilamowa w ramach swojego funduszu sołeckiego wydatkowała kwotę 6.400 zł. na wymianę okien i drzwi w remizie. Zakup i montaż bramy garażowej w remizie w Gościcach na kwotę 7.000 zł. Zakupiono drabinę na kwotę 3.114,00 zł. i motopompy na kwotę 37.328 zł. częściowo uzyskano dofinansowanie z Komendy Wojewódzkiej OSP. W szkole w Trzeboszowicach wydatkowano środki na serwerownię w kwocie 15.805 zł. W Szkole w Kamienicy wykonano budowę placu zabaw z funduszu sołeckiego na kwotę 12.400 zł.. Wydatki na podniesienie oferty edukacyjnej w szkołach na kwotę 18,83 zł, na wymianę dachu na gimnazjum wydatkowano 448.430 zł. jako finansowanie zewnętrzne ze środków unijnych 152.457 zł. wkład Gminy. Kwotę 20.000 zł. wydatkowano na usługi jakie świadczył WODiP. Przekazano na Opolską e Szkołę kwotę 299.957 zł. Modernizacja kanalizacji zaplanowano 36.102 zł. jako środki poza projektem te środki w 100% zostały wydatkowane. Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego 1.062.154,71 zł. Wkład własny 495.366,63 zł. Wydatki na funduszu sołeckim w Ujeźdźcu opracowanie dokumentacji na zagospodarowanie parku 5.000 zł. fundusz sołecki Lisie Katy zakup i montaż przenośnego zadaszenia do grillowania na kwotę

5.958,99 zł. Fundusz sołecki Ścibórz zadanie placu do tańca na obiekcie Wodnik oraz wyposażenie obiektu w ławki i stoły na kwotę 8.677,00 zł. Fundusz sołecki Ujeździec doposażenie placu zabaw na kwotę 5.000 zł.

Wydatki na ośrodek kultury w Kamienicy z funduszu sołeckiego wydatkowano kwotę 5.899,79 zł. na przebudowę kuchni. W Starym Paczkowie wymiana okien na kwotę 3.500 zł. W ramach złożonych wniosków dot. remontów domów kultury w Trzeboszowicach i Dziewiętlicach zabezpieczono środki własne na kwotę 304.450, 00 zł. zrealizowano z tego kwotę w wysokości 4.305,00 zł. na dokumentację techniczną. Fundusz sołecki Kozielno 7.500 zł. zostało przeznaczone na zakup nagłośnienia 3.500 zł., patelni elektrycznej 4.000 zł. Fundusz sołecki Dziewiętlice kwota 15.338 zł. remont pomieszczeń sanitarnych przy muszli koncertowej. Rewitalizacja murów obronnych na kwotę 18.932,00 zł.. Z Unii Europejskiej otrzymano dofinansowanie w kwocie 722.537,01 zł. Środki własne wyniosły 127.506,53 zł. Obecnie trwa rozliczanie. Budowa linii kablowej zasilającej basen miejski 16.800,54 zł. Fundusz sołecki Frydrychów budowa boiska do koszykówki na kwotę 4.757 zł. Fundusz sołecki w Gościcach nie został w całości zrealizowany miał być budowany kort tenisowy. Gminne Centrum Sportu i Rekreacji zakupiło kosiarkę samojezdna na kwotę 6.689,99 zł.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy wydatki są zgodne planem?

Skarbnik odpowiedział, że plan był sporządzony na 31.12.2011 r. i jest już po dokonanych w ciągu roku zmianach. Około jednego miliona wydatków nie zostało zrealizowanych i są to: 700 tys wydatki związane z rewitalizacją oraz świetlice w Trzeboszowicach i Dziewiętlicach. Ponadto poinformował, że została podpisana umowa na dofinansowanie remontu świetlicy w Kamienicy.

Z. Michael stwierdził, że dobrze byłoby naliczać amortyzację hali sportowej gdyż będzie taki moment, że trzeba będzie wymieniać sprzęt, zacząć ją remontować. Kiedyś tak było z basenem, jak został wybudowany, korzystało z niego dużo mieszkańców i nie inwestowano środków w ten obiekt co doprowadziło do jego ruiny.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 8.02.2012 r.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca Komisji:

Eugenia Romańczyk

