

**UCHWAŁA NR XXXIII/287/2013  
RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE**

z dnia 31 października 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Paczków w sprawie naruszenia § 6 ust. 1 Uchwały nr XXXII/270/2001 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Paczków oraz bezzynność w sprawie nieważnej umowy zamiany lokali mieszkalnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Paczkowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę na Burmistrza Gminy Paczków za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Paczkowie, w zakresie przygotowania odpowiedzi i przesłania jej Skarżącej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Paczkowie

**Zdzisław Kazimierz Michael**

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIII/287/2013

Rady Miejskiej w Paczkowie

z dnia 31 października 2013 r.

### Uzasadnienie do Uchwały

#### **w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Paczków w sprawie naruszenia § 6 ust. 1 Uchwały nr XXXII/270/2001 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Paczków oraz bezczynność w sprawie nieważnej umowy zamiany lokali mieszkalnych**

W dniu 30 sierpnia 2013 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Paczkowie skarga na Burmistrza Gminy Paczków. Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, po wysłuchaniu Skarżącej, radcy prawnego, pracownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie, pracownika ZUKiM-u, Komisja Rewizyjna dokonała oceny merytorycznej zarzutów podniesionych w skardze i stwierdziła, iż uznaje skargę za bezzasadną.

Komisja analizując skargę odnosząc się do zarzutu polegającego na naruszeniu § 6 ust. 1 Uchwały nr XXXII/270/2001 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Paczków stwierdza, iż z dokumentów zgromadzonych w sprawie wynika, że z punktu formalnego Burmistrz prawidłowo ocenił sytuację i od początku sprawy stał na stanowisku, iż zamiana mieszkań nie może być dokonana pomiędzy Skarżącą, a innym najemcą mieszkania komunalnego, z uwagi na fakt, iż Skarżąca nie jest ani najemcą, ani właścicielem lokalu i posiada zadłużenie względem Gminy, wygenerowane na lokalu znajdującym się przy ul. Staszica. Skarżąca zajmowała lokal przy ul. Staszica bez tytułu prawnego, który utraciła dnia 1.08.2010 r., a wiedząc, że z tego powodu nie może dokonać zamiany dobrowolnie wyraziła zgodę, na przeniesienie się do lokalu przy ul. Rynek, na co wskazuje m.in. pismo z dnia 14.09.2010 r. Sąd Rejonowy w Nysie w uzasadnieniu wyroku z dnia 21.06.2013 r. sygn. akt. I C 61/11 ocenił, że nastąpiła faktyczna i formalna zamiana lokali pomiędzy Skarżącą jako osobą nieuprawnioną a drugim najemcą sugerując się m.in. podpisanym protokołem zdawczo - odbiorczym, który został wypełniony przez obie zainteresowane strony bez udziału zarządcy. Komisja zauważa, że błędem było, nie sporządzenie protokołu przekazania lokalu znajdującego się w Ryнку na rzecz Gminy, a Gminy na rzecz Skarżącej, do czego zobowiązany był zarządca czyli Zakład Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Paczkowie.

Jeżeli chodzi o zarzut dot. bierności Burmistrza w procesie o eksmisję i nie stawianie się na rozprawę celem przesłuchania w charakterze strony, Komisja przypomina, że zarzut ten był przedmiotem skargi na działalność Burmistrza Gminy Paczków, którą Rada Miejska rozpatrzyła jako bezzasadną podejmując w dniu 25.10.2012 r. Uchwałę nr XXIII/181/2012 r.

Jeżeli chodzi o zarzut dot. braku działań Burmistrza pomimo informacji, iż zapadł wyrok karny za oszustwo związane z zamianą mieszkań w procesie toczącym się pomiędzy osobą, która opuściła mieszkanie przy ul. Rynek, a Skarżącą, Komisja stwierdza, że był to proces karny o oszustwo, a nie o eksmisję, tak więc Burmistrz nie był zobowiązany do podejmowania jakichkolwiek kroków charakteru prawnego.

Rozpatrując zarzut dot. niezawarcia ze Skarżącą umowy najmu mieszkania znajdującego się przy ul. Rynek w Paczkowie pomimo wielokrotnych próśb, Komisja zauważa, że z przedstawionej dokumentacji wynika, że zawarcie umowy najmu przedmiotowego lokalu mogło nastąpić po spłacie przez Skarżącą zadłużenia na mieszkaniu przy ul. Staszica. Początkowo Gmina Paczków odmawiała zawarcia umowy, co zostało potwierdzone w piśmie do ZUKiM-u, w którym Burmistrz informował, że z uwagi na zadłużenie jakie Skarżąca posiada względem Gminy Paczków, umowa najmu lokalu, do którego się przeniosła, może być zawarta dopiero po uregulowaniu zadłużenia. Sytuacja uległa zmianie w momencie, gdy w dniu 20.05.2011 r. zostało spisane porozumienie pomiędzy ZUKiM-em sp. z o.o., a nowym najemcą lokalu przy ul. Staszica w sprawie spłaty zadłużenia. Gmina wówczas zaproponowała zawarcie ze Skarżącą umowy najmu lokalu znajdującego się przy ul. Rynek. Komisja zauważa jednak, że brak jest pisemnego wezwania skarżącej do zawarcia umowy najmu. Jest tylko informacja, że taka propozycja została złożona skarżącej w formie ustnej. Propozycja spisania umowy najmu lokalu przy ul. Rynek ze Skarżącą została również ponowiona na posiedzeniu Komisji w dniu 14.10.2013

r. Zdaniem Komisji Zarządca powinien wystosować do Skarżącej pisemne wezwanie do zawarcia umowy najmu lokalu przy ul. Rynek.

Biorąc powyższe pod uwagę. Po rozpatrzeniu sprawy w przedmiocie skargi, Rada Miejska w Paczkowie postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Paczkowie

**Zdzisław Kazimierz Michael**