

Protokół nr 8/13
z posiedzenia Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji
z dnia 14 listopada 2013 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1

Posiedzenie odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁵ a zakończyło o godzinie 12³⁰.

Ponadto udział wzięli: - zał. nr 2

1. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej.
2. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków.
3. Roman Łambucki – Prezes Zakładu Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Paczkowie.
4. Mieszkaniec Gminy Paczków dłużnik czynszowy.

Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Katarzyna Motyka. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich dwóch posiedzeń.
2. Ocena realizacji budżetu gminy za I półrocze 2013 r.
3. Gospodarka finansowa zasobami komunalnymi; dochody i zadłużenia oraz działania w zakresie skutecznego ściągania należności.
4. Sprawy bieżące.

Do pkt 1.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy są uwagi do protokołu z posiedzenia nr 7/13 z dnia 17.10.2013 r. Protokół w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 2.

Skarbnik przedstawił informację o realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2013 r. Poinformował, że w I półroczu były podjęte 4 uchwały związane z korektą budżetu i 16 Zarządzeń Burmistrza. Za 2012 r. jesteśmy na pierwszym miejscu w Województwie Opolskim, jeżeli chodzi o liczbę zmian do budżetu. Nie było żadnego postępowania nadzorczego co jest na plus. Natomiast budżet powinien być stały. Nie zaplanuje się wszystkiego i zawsze jakaś korekta musi nastąpić, ale nie tak często. Trzeba się zastanowić nad celowością niektórych wydatków. Dochody zostały wykonane w ponad 50%. Najistotniejszy wpływ mają tutaj dochody bieżące, kwota wykonania ogółem to 17.367.773 zł. Dochody majątkowe wykonane również w ponad 50 % w kwocie 1.231.641 zł. Wydatki wykonane w 50% na kwotę 16.902.446 zł. Zauważalne jest zbyt małe wykonanie wydatków majątkowych, bo 17%. Na półrocze uzyskano nadwyżkę wyższą niż planowano o 23,53% i

wyniosła 1.696.966 zł. Struktura przychodów jest następująca. Ponad 1.800.000 zł. są to wolne środki z 2012 r. oraz przychody, którymi jest pożyczka na wyprzedzające finansowanie związana z budową targowiska. Umowa została podpisana na kwotę 536.130 zł. na koniec I półrocza uruchomiono transzę na kwotę 55.124 zł. Jest to związane z harmonogramem robót. Rozchody wyniosły 49% planu. Poinformował, że bardzo szczegółowo zostały opisane poszczególne wydatki w określonych działach. Jeżeli chodzi o realizację wydatków bieżących to z kwoty 16.578.185 zł. 50% to są wydatki na wynagrodzenia i pochodne we wszystkich jednostkach.

E. Mikołajczak poinformował, że w Urzędzie nie było podwyżek wynagrodzeń od 4 lat.

Skarbnik zauważył, że jest za tym, aby ludzie zatrudnieni w Urzędzie otrzymywali wyższe wynagrodzenia adekwatne do wykonywanej pracy, gdyż po prostu uciekają.

E. Mikołajczak następnie poinformował o wysokości wynagrodzeń w urzędach Gmin ościennych. Złożył wniosek, wraz z niektórymi radnymi o zabezpieczenie środków na podwyżki dla urzędników. Gdyż są to ludzie wykształceni, wymaga się od nich rzetelnej pracy i trzeba ich odpowiednio wynagradzać. Wynagrodzenia w Urzędzie ledwie odbiegają od najniższej krajowej.

Skarbnik zauważył, że w tej kwestii należy zasięgnąć informacji od osób zajmujących się polityką kadrową w Urzędzie.

Z. Michael zauważył, że o takich sprawach nie powinna decydować Rada, która nie ma wpływu na strukturę zatrudnienia. Najpierw powinna być restrukturyzacja zatrudnienia, a później dopiero podział środków. Być może zarobki są takie, gdyż jest to młoda kadra.

Skarbnik zauważył, że nie wszyscy inspektorzy mają niskie wynagrodzenia, gdyż są osoby, które mają wysokie wynagrodzenia. Jeżeli będzie procentowa podwyżka to kominy dysproporcji będą się powiększać.

W. Nowakowska zauważyła, że miały być oszczędności przy przekazywaniu księgowości do szkół. Miały być zatrudnione osoby tak, żeby jeden etat był do obsługi dwóch szkół. Stało się jak się stało, każda szkoła ma swoją księgową.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków Komisji czy są jeszcze pytania do sprawozdania? Ponieważ nie było pytań na tym zakończyła 2 punkt posiedzenia.

Do pkt 3.

R. Łambucki poinformował, że ZUKiM zarządza około 800 lokalami mieszkalnymi, 63 lokale socjalne, 16 lokali użytkowych, 780 lokali komunalnych, około 500 lokali jest we wspólnotach mieszkaniowych. Windykacja należności dot. tych wszystkich najemców, którzy użytkują te lokale. Co miesiąc przedstawia Burmistrzowi zadłużenia powyżej 200 zł. Jest to zestawienie wszystkich osób z zaległością powyższej 2 miesięcy. Następnie przedstawił wizualizację zadłużenia. Poinformował, że przed jego zatrudnieniem w ZUKiM-ie, windykacja zadłużeń nie była

prowadzona systemowo. Dlatego zadłużenia wzrastały. Jeżeli chodzi o mieszkania komunalne to na koniec 2012 r. zadłużenie wynosi 681.000 zł. Wzrasta ilość osób posiadających najwyższe zadłużenie. Jest tych osób 24. Czyli wzrasta ilość osób trwale niepłacących, które mają zadłużenie powyżej 8.000 zł. Maleje liczba osób posiadających najmniejsze zadłużenia. 90% zadłużenia jest u około 100 osób. Następnie przedstawił wykaz bez skutecznej egzekucji. Czyli komornik nic nie może ściągnąć. Następnie przedstawił wykaz wyroków eksmisyjnych. Od niedawna można stosować eksmisję bez mieszkania socjalnego. Uważa, że przy dewastacjach mieszkań Burmistrz powinien to zastosować. Każdy przypadek jest analizowany indywidualnie.

E. Mikołajczak zauważył, że na liście przedstawionej przez Prezesa widnieją osoby, które już nie żyją.

R. Łambucki odpowiedział, że osoby nie żyją, ale nadal figuruje na te osoby lokal, bo mieszka np. rodzina. Jeżeli przyjęty został spadek to starają się egzekwować od rodziny zadłużenie. Jeżeli spadek jest nieprzyjęty to sprawa najczęściej trafia do Rady o umorzenie. Następnie przedstawił listą dłużników, którzy zawarli z ZUKiM-em ugodę na spłatę zadłużenia. Poinformował, że w 2013 r. zawarto 6 uгод, w 2011 r. zawarto 38 uгод, w 2010 r. zawarto 83 ugod, w 2009 r. zawarto 83 ugod, w 2008 r. zawarto 65 ugod. W zdecydowanej ilości dłużnicy wywiązali się z tych ugod, dzięki czemu są takie dobre wyniki w tej ściągłości. Jeżeli chodzi o mieszkania komunalne to w ostatnich miesiącach znacznie wzrosła liczba niepłacących. Czyli tendencja jest niedobra, ale nie ma to związku ze wzrostem czynszów. Całe zadłużenie powstaje w grupie trwale niepłacących. Następnie przedstawił wykres zaległości przy lokalach własnościowych. Osób mających zaległość było 206. W tej chwili ta liczba zmalała do 52 osób. Jeżeli chodzi o lokale zdane, to chodzi o lokale, które ktoś odda, zda, porzuci, a było na danym lokalu zadłużenie. Obecnie jest 83.000 zł. zaległości i dotyczy 23 najemców. Burmistrz co miesiąc otrzymuje informację na temat zadłużeń. Następnie przedstawił sposób postępowania jaki prowadzą w ZUKiM-ie. Pierwsze postępowanie jest postępowaniem o zapłatę, po 2 miesiącach wysyłają upomnienie, następnie po dwóch tygodniach kierowana jest sprawa do sądu, gdy nie ma żadnej reakcji. W pierwszej połowie 2013 r. skierowano do sądu 18 spraw o zapłatę. Sąd wydaje wyrok po upływie około pół roku. Jak jest klauzula wykonalności na wyroku sądowym, to w tym momencie oddaje się sprawę do komornika, ale na każdym etapie postępowania jak dana osoba się zgłosi, to dąży się do zawarcia ugod, ale doprowadza się do wydania wyroku sądowego, bo nie wszyscy mimo zawierania ugod wywiązują się z nich. Wyrok jest ważny przez 10 lat. Sprawy jeśli chodzi o czynsze przedawniają się po 3 latach. W 2008 r. jak rozpoczął pracę, to prawie 70% wszystkich zaległości była przedawniona. W 2 przypadkach została zawarta umowa przesądowa na kwotę 4,5 tys. zł. Pozostałe osoby nie odwoływały się. W tej chwili nie ma już spraw przedawnionych. Komornik egzekwuje zapłatę w

różny sposób. Na tym etapie dużo osób zaczyna spłacać zadłużenia. Komornik ściąga zaległości z kont, z nadpłat, zwrotów z Urzędu Skarbowego. W I półroczu 2013 r. 42 sprawy zakończył komornik ściągając wszystkie zaległości. W przypadku bezskutecznej egzekucji, a takich spraw jest 51 komornik zamyka postępowanie. W niektórych przypadkach, w których wiedzą, że postępowanie komornicze nie przyniesie skutku to w ogóle do komornika nie występują, gdyż, trzeba byłoby zapłacić koszty postępowania komorniczego. Jeżeli komornik nie może wyegzekwować należności wówczas wypowiada się umowę najmu, występuje się do sądu z pozwem o eksmisję. Zazwyczaj są zasada eksmisję do lokalu socjalnego i wówczas gmina musi zabezpieczyć lokal socjalny. Poinformował, że jest dużo wspólnot, gdzie jest po jednym lokalu komunalnym, prawo dopuszcza takie rozwiązanie, że daje się możliwość pierwokupu, jeżeli ta osoba nie chce kupić, to można wówczas ją przenieść do innego budynku, żeby gmina mogła wyjść ze wspólnoty. Następnie przedstawił informacje o ilości osób, gdzie egzekucja jest bezskuteczna w 2013 r. było 51 takich osób. Wykaz spraw skierowanych do sądu 18 osób w 2013 r., w 2011 r. 79 osób, w 2010 r. 94 osoby, w 2009 r. 67 osób, w 2008 r. 61 osób. Widać, że spraw jest mniej. W tym roku do czerwca oddano do komornika 21 spraw, w 2012 r. podobna ilość, w 2011 r. 61 osób, w 2010 r. 59 osób, w 2009 r. 19 osób, w 2008 r. 15 osób. W 2013 r. zawarto 6 uгод i 2 osoby nie płacą. W 2011 r. zawarto 38 uгод i 6 osób nie płaciło, w 2010 r. było 83 uгод, w 2009 r. też 83 ugod i w 2008 r. 65 uгод. Jeżeli ktoś w 2008 r. zawarł ugodę to odsetki anulowano jeżeli ktoś wywiązał się z ugod. Do czerwca 2013 r. 1 osoba odpracowywała zaległość. W drugiej połowie 2013 r. są takie 3 osoby. Odpracowywać mogą osoby, które mają bardzo złą sytuacją materialną potwierdzoną przez OPS.

Skarbnik zadał pytanie na jakiej podstawie są zatrudnione te osoby, czy jest to na podstawie umów o pracę, umów zlecenie, umów o dzieło? Kto te osoby nadzoruje? Jakie koszty ponosi w związku z tym Zakład?

R. Łambucki odpowiedział, że odpracowują na zasadzie wolontariatu i za przyście do pracy umarza 50 zł. dziennie. Nie jest to umowa o pracę.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie, co w przypadku jakiegoś nieszczęśliwego wypadku w pracy?

R. Łambucki odpowiedział, że wówczas sprawa jest skomplikowana.

Skarbnik zauważył, że tutaj nie ma zapłaty czynszu tylko jest umorzenie. Jak następuje umorzenie to należy wystawić PIT.

R. Łambucki odpowiedział, że tak PIT jest wystawiany.

W. Kurowksa zadała pytanie czy ZUKiM zarządza budynkiem nr 87 w Starym Paczkowie?

R. Łambucki odpowiedział, że tak.

W. Kurowska jest to była świetlica, tam są 3 mieszkania. Ona na wiosnę zgłaszała problem.

R. Łambucki odpowiedział, że zbierają czynsz i odprowadzają go do Urzędu, z tego otrzymują małą część na remonty i wykonują tylko te remonty, które Gmina zaakceptuje.

W. Nowakowska zauważyła, że należy sprzedać te lokale.

W. Kurowska poinformowała, że są tam otwarte okna, powybijane są szyby. Tu chodzi tylko o zabezpieczenie budynku.

Przewodnicząca Komisji zamknęła na tym 3 pkt posiedzenia.

Do pkt 4.

Przewodnicząca Komisji odczytała wniosek o umorzenie zaległości z tytułu opłat czynszowych w kwocie 6.818,91 zł. wraz z odsetkami na kwotę 5.315,31 zł.

Dłużnik poinformował, że jest synem głównej najemczynie i występuje o umorzenie zaległości czynszowej. Jest też zrzeczenie się spadku. Poinformował, że sam mieszka w mieszkaniu, a zameldowanych jest kilka osób. Osoby te nie mieszkają, przebywają za granicą.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy p. pracuje?

Dłużnik odpowiedział, że uczy się, nie pracuje.

Z. Michael zadał pytanie na kogo są kierowane zapłaty czynszu.

Dłużnik odpowiedział, że na niego.

Z. Michael zadał pytanie czy obecnie płaci czynsz?

Dłużnik odpowiedział, że stara się regulować zapłaty w miarę możliwości. Na dokumentach cały czas widnieje jednak jego mama.

Z. Michael zauważył, że z urzędu może najem być przepisany w momencie spłacenia zaległości.

R. Łambucki dodał, że w momencie kiedy jest wyrok nie ma zaległości. Zadał pytanie od kiedy p.

Dłużnik ma wyrok sądowy?

Dłużnik odpowiedział, że od 13 września 2013 r.

Z. Michael zauważył, że od tego dnia p. może ubiegać się o przydział mieszkania z urzędu.

W. Nowakowska zauważyła, że starać się może, ale jak będzie z płatnościami. Zadała pytanie jakiej wielkości jest to mieszkanie?

E. Mikołajczak odpowiedział, że są tam dwa pokoje, kuchnia, łazienka. Zadał pytanie jak będzie P. płacił czynsz?

Z. Michael odpowiedział, że jak otrzyma przydział mieszkania to może ubiegać się jako bezrobotny o pomoc z OPS-u oraz o dodatek mieszkaniowy.

Skarbnik zadał pytanie czy szuka pracy?

Dłużnik odpowiedział, że żyje z renty.

Przewodnicząca Komisja zadała pytanie ile wynosi miesięczny czynsz?

Dłużnik odpowiedział, że 113 zł.

Skarbnik zauważył, że trzeba jeszcze sprawdzić, na ile osób jest złożona deklaracja „śmieciowa”. Jeżeli jest na większą ilość osób to, to też trzeba zmienić.

R. Łambucki zadał pytanie czy wszystkie osoby zameldowane są pełnoletnie?

Dłużnik odpowiedział, że 3 siostry są pełnoletnie i pracują za granicą.

Skarbnik zauważył, że jak przydział otrzyma p., a za pół roku przyjedzie siostra i też będzie chciała mieszkać, bo prawo do lokalu będą miały wszystkie osoby, to problem będzie miał tylko p.

Dłużnik zauważył, że chciał porozmawiać z siostrami, albo żeby się wymeldowały, albo żeby się dokładały. Mówiły, że będą wysyłać pieniądze, ale do tej pory nie przysłały.

Z. Michael zauważył, że prawo do przydziału mieszkania p. ma. Chodzi o to, żeby zaległości w przyszłości nie narastały.

Dłużnik zauważył, że nawet jeżeli będzie taka możliwość, to będzie chciał czynsz odrabiać w ZUKiM-ie.

R. Łambucki dodał, że w momencie jak p. otrzyma przydział mieszkania to powinien wystąpić o wymeldowanie pozostałych osób z urzędu. Zadeklarował, że pomoże p. załatwić wszystkie formalności.

Skarbnik zauważył, że gdyby mieszkanie było mniejsze, to mógłby być przydzielony dodatek mieszkaniowy. Natomiast tutaj można korzystać tylko z pomocy OPS-u.

R. Łambucki poinformował, że w poprzednich dokumentach nie było dokumentów odnośnie spadku. Teraz można wniosek napisać o przydział mieszkania. Jeszcze raz potwierdził, że pomoże załatwić wszystkie formalności związane z tym mieszkaniem.

Przewodnicząca Komisji odczytała wnioski wypracowane na posiedzeniu:

1. Komisja zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Gminy Paczków za I półrocze 2013 r.
2. Komisja zapoznała się z informacją na temat gospodarki finansowej zasobami komunalnymi; dochody i zadłużenia oraz działania w zakresie skutecznego ściągania należności.
3. Komisja zapoznała się z wnioskiem o umorzenie zaległości z tytułu opłat czynszowych w kwocie 6.818,91 zł. wraz z odsetkami na kwotę 5.315,31 zł. Komisja wniosek opiniuje pozytywnie.

Komisja w wyniku głosowania wszystkie wnioski przyjęła jednogłośnie.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 14 listopada 2013 r.

Protokolowała:
Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia
Katarzyna Motyka

