

Protokół nr 3/14
z posiedzenia Komisji Oświaty,
Kultury Sportu Zdrowia i Spraw Socjalnych
z dnia 3.04.2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności:
oraz zaproszeni goście:

1. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Ewelina Dudek – Pełnomocnik
3. Diana Popczyk – Pracownik Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁰, a zakończyło o godz.12⁴⁰.

Wszystkich przybyłych przywitała Przewodnicząca Komisji Stanisława Sroka. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Profilaktyki oraz sprawozdania (w tym finansowego) z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków w 2013 r. w tym: podział środków, profilaktyka (metody i skutki jej oddziaływań).
2. Zapoznanie się z przedsięwzięciami w obszarze promocji miasta w roku 2014.
3. Sprawy bieżące.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy Komisja zatwierdza Protokół nr 2/14 z dnia 13 lutego 2014 r? Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdziła Protokół nr 2/14 z dnia z dnia 13.02.2014 r.

Do pkt 1.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków w 2013 r. Poinformowała, że Przewodnicząca Komisji Profilaktyki będzie nieobecna gdyż jest na zwolnieniu chorobowym.

E. Dudek poinformowała, że w przyszłości powinni zdawać sprawozdanie wszyscy którzy współtworzą Program czyli psycholog, pedagog, terapeuta.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że w poprzednim roku sprawozdania ze swojej działalności składali psycholog, pedagog, terapeuta. Zwróciła się z pytaniem, kto z członków Komisji chciałby, aby swoje sprawozdania złożyli na posiedzeniu Komisji Przewodnicząca Komisji Profilaktyki, psycholog, pedagog, terapeuta?

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie wyraziła chęć wysłuchania pozostałych sprawozdań w ramach Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków

E. Dudek poinformowała, że Komisja Profilaktyki spotyka się w pełnym 6 osobowym składzie w każdy poniedziałek miesiąca, natomiast w pozostałe poniedziałki członkowie Komisji mają dyżury. Następnie przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Paczkowie za okres od stycznia do grudnia 2013 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy p. Nalepa jest nadal terapeutą?

E. Dudek odpowiedziała, że jest grupa którą on prowadził i nadal prowadzi.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy jest informacja, ilu osobom udało się wyjść z alkoholizmu?

E. Dudek odpowiedziała, że są takie 4 osoby, które same się zgłosiły i wyszły z nałogu.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy p. Nalepa ma nadal umowę?

E. Dudek odpowiedziała, że nie ma umowy działu społecznie. Nowa osoba została wyłoniona w ramach konkursu. Kontynuację grupy może prowadzić tylko dotychczasowy terapeuta. Nowa osoba prowadzi grupy indywidualne.

W. Krótkiewicz poinformował, że jeżeli ktoś nie chce spotykać się z terapeutą nie chce się leczyć to nic się nie zrobi, nie da się pomóc takiej osobie.

E. Dudek następnie przedstawiła sprawozdanie z wykonania wydatków z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków w 2013 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

P. Tetlak zadał pytanie czy poniesiono jakieś wydatki na rzecz Zespołu Szkół w Paczkowie?

E. Dudek odpowiedziała, że nie.

P. Tetlak przypomniał, że gdy było spotkanie Prezesami Klubów Sportowych to podano informację, że Komisja finansowała trening Klubu Sportowego na sali w Zespole Szkół.

E. Dudek odpowiedziała, że podanie było złożone w 2013 r. a finansowane było w 2014 r. Była to decyzja Burmistrza koszt około 500 zł. Było to jednorazowe.

M. Kupczak zadał pytanie odnośnie zapisu, że dwa razy jest finansowanie ogrzewania w świetlicy w Ujeźdźcu?

E. Dudek odpowiedziała, że wkradł się błąd pozycja powinna być jedna i koszt 1.200 zł.

Przewodnicząca Komisji czy wszyscy nauczyciele przeszli szkolenia?

E. Dudek odpowiedziała, że wszyscy pedagodzy zostali przeszkoleni.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie odnośnie tego, że udziela się konsultacji dla rodzin objętych problemem alkoholowym, czy w każdej świetlicy prowadzi się taką działalność?

E. Dudek odpowiedziała, że wczoraj rozmawiała w tej sprawie z P. Kamińską, gdyż świetlice nie udzielają takich porad. Po to jest punkt konsultacyjny w Paczkowie. Była odpowiedź, że to była informacja, że ona będzie wskazywać Paczków, gdy ktoś się zgłosi do niej z problemem.

J. Soszek zadał pytanie odnośnie sprzętu rehabilitacyjnego w Stary Paczkowie czy jest używany?

E. Dudek odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ten sprzęt to został zakupiony na potrzeby dzieci. Do dnia dzisiejszego pani sołtys nie przekazała klucza osobie ze świetlicy. Kilka razy zwracała uwagę pani sołtys żeby przekazała klucz do dnia dzisiejszego że sprzętu nikt nie korzysta.

W. Krótkiewicz poinformował, że sołtys twierdziła, że ona jest odpowiedzialna za ten sprzęt.

E. Dudek dodała, że słyszała, że popołudniami korzystają z tego sprzętu ludzie. Jeżeli sprzęt został zakupiony do świetlicy to odpowiedzialność powinna ponosić pracownica świetlicy, a nie pani sołtys.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji.

Z. Michael zadał pytanie czy odnośnie środków które pozostały niezrealizowane w 2013 r. są już jakieś plany, na co zostaną wydane?

E. Dudek odpowiedziała, że niewykorzystane środki przepadają.

Przewodnicząca Komisji zdziwiła się, że środki przepadają.

P. Tetlak dodał, że Przewodnicząca Komisji Profilaktyki zapewniała, że środki przechodzą na kolejny rok budżetowy.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie kto czuwa nad wydatkowaniem pieniędzy? Burmistrz?

E. Dudek odpowiedziała, że Burmistrz i ona.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie jak można było dopuścić, żeby ta kwota została zmarnowana.

Z. Michael zauważył, że pieniądze są ukierunkowane na określony problem i nie można ich ruszyć.

J. Soszek zauważył, że środków tych nie można wydatkować na inny cel.

E. Dudek odpowiedziała, że pracownicy Wydziału Finansowego udzielili jej informacji, że środki pozostałe z zeszłego roku przepadły.

M. Kupczak poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

J. Soszek zadał pytanie czy coś co planowała Komisja nie zostało zrealizowane?

E. Dudek odpowiedziała, że planowano wyjazd dzieci na kolonię koszt około 40 tys. zł. Natomiast dzieci nie pojechały. Była to jedyna rzecz niezrealizowana.

P. Tetlak zadał pytanie dlaczego nie zrealizowano tego?

E. Dudek odpowiedziała, że taka była decyzja Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że takie wyjazdy powinny być priorytetem w wydawaniu takich pieniędzy. Kolonie dla dzieci poszkodowanych. Jaki był powód żeby tego nie organizować?

E. Dudek odpowiedziała, że należy zapytać się Burmistrza.

W. Krótkiewicz stwierdził, że takie kolonie były radością dla dzieci i uważa, że powinny być organizowane.

Z. Michael poprosił, aby w przyszłości w sprawozdaniu wyjaśniać dlaczego nie zrealizowano jakiegoś planowanego wydatku.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że praca z ludźmi uzależnionymi od alkoholu wymaga specyficznych predyspozycji i kwalifikacji. Zadała pytanie czy osoba wyłoniona w konkursie spełnia wszystkie wymogi, kryteria czy ma doświadczenie?

E. Dudek odpowiedziała, że ma wykształcenie, ale nie ma stażu.

P. Tetlak zadał pytanie czy osoba ta nie spełniła warunku formalnego i mimo to została wybrana?

E. Dudek odpowiedziała, że wśród osób które startowały miała najlepsze kwalifikacje.

P. Tetlak zadał pytanie czy w takim przypadku nie unieważnia się konkursu?

E. Dudek odpowiedziała, że za takie pieniądze nie było chętnych.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że należy zastanowić się nad większym uposażeniem dla takiej osoby.

Z. Michael zadał pytanie czy nie należało podnieść wynagrodzenia p. Nalepie?

W. Krótkiewicz odpowiedział, że nie był zainteresowany.

P. Tetlak zauważył, że chodzi o to, aby z tymi osobami pracował specjalista.

M. Kupczak zauważył, że skoro p. Nalepa pracuje obecnie społecznie z 18 osobami, korzysta z pomieszczeń obiektów, druga osoba nie ma wymaganego stażu to jak długo p. Nalepa społecznie będzie prowadził tą grupę?

E. Dudek odpowiedziała, że z informacji jakie posiada to całe życie.

J. Soszek zauważył, że ktoś bez stażu może prowadzić dobrze zajęcia.

P. Tetlak odpowiedział, że nikt nie neguje tego, że ktoś dobrze prowadzi zajęcia, mówi się o faktach, konkurs wymagał aby terapeuta miał wieloletnie doświadczenie w pracy, a to nie zostało spełnione. Zadał pytanie kto wygrał ten konkurs?

E. Dudek odpowiedziała, że p. Mikołajczak. Dodała, że osoba ta pracuje też w domu dziecka. Osoba ta jest do końca czerwca, jest obserwowana i jak będzie potrzeba to będzie doszkalana.

W. Krótkiewicz przypomniał, że p. Nalepa też się doszkalal.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie ile było ofert do konkursu?

E. Dudek odpowiedziała, że były 3 oferty. Jedna osoba miała doświadczenie, bo pracuje w Nysie.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że warto zainwestować w zatrudnienie takiego terapeuty, który miałby kwalifikacje.

E. Dudek odpowiedziała, że osobie tej nie odpowiadały godziny pracy.

Zadała pytanie kto bezpośrednio czuwa nad pracą terapeuty?

E. Dudek odpowiedziała, że ona.

W. Krótkiewicz zauważył, że problem alkoholizmu będzie narastał jeżeli służby takie jak Policja Straż Miejska nie będą działały.

M. Kupczak zauważył, że W. Krótkiewicz jest członkiem Komisji profilaktyki czy skierował jakiś wniosek do Policji?

W. Krótkiewicz odpowiedział, że na komisje kieruje Policja. Jako członek Komisji nie może kierować wniosku do Policji.

Przewodnicząca Komisji podsumowała, że planowano pewne rzeczy, które nie zrealizowano, teraz słyszą, że pieniądze przepadają, więc osoby czuwające nad tymi wydatkami powinny sporządzić jakiś aneks, żeby te pieniądze nie przepadły. Powinno się zadbać, żeby te dzieci wyciągnąć z tych rodzin chociaż na dwa tygodnie. Dziwi fakt, że nie wydano pieniędzy na najbardziej istotny cel.

J. Soszek zadał pytanie czy w planie na 2014 r. jest zaplanowany wypoczynek?

E. Dudek odpowiedziała, że tak.

Z. Michael zauważył, że wyjazd trzeba przygotowywać wcześniej, bo przetarg trzeba ogłosić. Żeby nie było powiedziane że jest za późno i nie da się zorganizować.

P. Tetlak zadał pytanie czy Komisja wnioskowała o wyjazd?

E. Dudek odpowiedziała, że nie.

Z. Michael zauważył, że kiedyś organizowano półkolonie na miejscu.

E. Dudek odpowiedziała, że dalej to jest realizowane nazywa się „Lato w mieście” kwota 3.000 zł. i jest finansowany posiłek, a nauczyciele prowadzą zajęcia w ramach wolontariatu. Dzieci mają dwa posiłki.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że Program powinny współtworzyć wszystkie osoby, które współpracują z osobami uzależnionymi oraz z dziećmi z rodzin uzależnionych, żeby jak najlepiej wydatkować pieniądze. Następnie powitała Skarbnika i zadała mu pytanie czy pozostała niewykorzystana kwota z 2013 r. przepada?

Skarbnik odpowiedział, że jest to niefortunnie sformułowane, że „coś przepada”. To wchodzi na wynik budżetu. Niezrealizowane wydatki powodują zmniejszenie deficytu. To nie przepada aczkolwiek tych środków nie ma w planie 2014 r.

P. Tetlak zadał pytanie czy środki znaczne nie można przeznaczać tylko na profilaktykę?

Skarbnik odpowiedział, że środki nie zostały zrealizowane i nie zostały wydatkowane na inne cele. Są sytuacje, że organy kontrolujące kwestionują nie zabezpieczenie środków w latach następnych w budżecie, różne są orzecznictwa.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że w zeszłym roku było powiedziane, że środki nie przepadają.

P. Tetlak zauważył, że Przewodnicząca Komisji profilaktyki wprowadziła w błąd

Skarbnik poinformował, że na etapie planowania środków do budżetu na 2014 r. wpływy z opłat za sprzedaż zezwoleń są po stronie wydatkowej uwzględnione w całości, ale dodatkowych środków własnych nie ma w 2014 r. W latach poprzednich czasami budżet był zwiększany o te niewykorzystane środki. Zauważył, że program powinien być uchwalany na długo przed uchwaleniem budżetu na dany rok.

Komisja sformułowała następujące wnioski:

1. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków w 2013 r.
2. Komisja wnioskuje o każdorazowe przedkładanie wraz z projektem Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Paczków planu podziału środków w ramach tych Programów na nadchodzący rok. Komisja proponuje, aby projekty Programów były opracowywane przy współpracy specjalistów z Punktu Konsultacyjnego w Paczkowie.
3. Komisja prosi o wyjaśnienie przyczyny niewykorzystania środków z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii i dlaczego nie zorganizowano z wakacyjnego wyjazdu kolonijnego przewidzianego w Programie

Komisja wnioski przyjęła jednogłośnie.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła 2 punkt posiedzenia.

Do pkt 2.

D. Popczyk przedstawiła przedsięwzięcia w obszarze promocji miasta w roku 2014. Poinformowała, że odbyło się 760 Lecia Miasta Paczków, nadal jest otwarta wystawa pamiątek związanych z Paczkowem w „domu kata”, zakończono sprawę wydania płyt i Paczków będzie promowany podczas występów zespołu. W niedzielę będzie rozpoczęcie sezonu turystycznego. Przyjedzie 140 przewodników, natomiast zainteresowanie jest dużo większe. Ma nadzieję, że przewodnicy sudeccy będą ściągać turystów do Paczkowa.

P. Tetlak zadał pytanie jaki jest koszt tej imprezy?

D. Popczyk odpowiedziała, że Gminę kosztować to będzie około 4.000 zł.

P. Tetlak zadał pytanie jaki jest koszt albumu i czy będzie planowany dodruk?

D. Popczyk odpowiedziała, że dodruku nie będzie. W 2013 r. wydano ponad 7 tys. sztuk różnych materiałów promocyjnych turystom. Obecnie zastanawiają się nad tańszą wersją folderów, które będą rozdawane za darmo. Koszt tego będzie około 3.000 zł. Będzie uczestniczyć w targach turystycznych w Nysie 4.05.2014 r. W czerwcu odbędzie się duże przedsięwzięcie „Spotkanie opiekunów Pomników Historii”. Na dzień dzisiejszy nie wie jeszcze jakie będą koszty. Następnie przedstawiła porządek tego spotkania. Poinformowała, że planuje postawienie tablic informacyjnych dot. tego, że Paczków jest pomnikiem historii. Obecnie jest na etapie uzgodnień z konserwatorem zabytków. Planuje postawić tabliczki koło bram wjazdowych i koło ratusza. Przydałaby się również tabliczka na obwodnicy miasta, o tym będzie rozmawiać z zarządcą drogi.

P. Tetlak zadał pytanie czy myśłano o tablicy zapraszającej do miasta na obwodnicy?

D. Popczyk odpowiedziała, że tak. Aczkolwiek konserwator zabytków twierdzi, że jest za dużo tablic w Paczkowie. Ona sprawdzała, gdzie znajdują się działki gminne, gdzie można byłoby postawić tablice informujące o Paczkowie. Według niej najlepsze miejsce byłoby na obwodnicy Paczkowa przed zjazdem na Kamienicę. Myślała o bilbordzie dwustronnym. Chciałaby witacze postawić również przy obwodnicy Paczkowa, ale problem jest w działkami, gdzie to można byłoby ustawić. Od strony Ząbkowic działka gminna jest przed mostem. W tym roku chciałaby zakupić bilbord, koszt około 8.000 zł. jest to bilbord dwustronny. Chciałaby zagospodarować ogród koło „domu kata” Chciałaby zamontować tam dyby i foto ściankę do zdjęć pamiątkowych. Koszt byłby około 4.000 zł. Poinformowała, że koszt dostępności ścieżki widokowej i wieży na Wrocławskiej wynosi 10 tys zł. Ścieżką opiekować się będzie biuro Tera Tur, natomiast wieżę na ul. Wrocławskiej p. Ślosek.

P. Tetlak zadał pytanie czy był ogłoszony jakiś konkurs ofertowy?

D. Popczyk odpowiedziała, że nie.

M. Kupczak zadał pytanie odnośnie bezpieczeństwa na tych obiektach, kto za to odpowiada?

D. Popczyk odpowiedziała, że w regulaminie jest zapis, że Gmina nie odpowiada za uczestników. Zastanawiała się nad wykupieniem ubezpieczenia. Za naprawy odpowiada Gmina. Usuwanie aktów wandalizmu również Gmina.

M. Kupczak zauważył, że zapis w regulaminie nie zwalnia z odpowiedzialności.

P. Tetlak zaproponował, aby Komisja udała się na te obiekty, żeby zobaczyć jak to funkcjonuje.

D. Popczyk poinformowała, że chce wykonać tłumaczenia o Paczkowie w języku czeskim, angielskim, niemieckim strony internetowej. W czasie Dni dziedzictwa chciałyby zorganizować darmowe zwiedzanie Paczkowa. Planuje wydać ulotki o basenie. Zgłosiła Gminę do konkursu Gmina przyjazna turystom. Ścieżkę widokową zgłosiła do konkursu „Zadbany zabytek”. Niestety została wybrana wieża Piastowska w Opolu. Chciałyby zakupić aplikację medialną. Będzie zamawiać pendrive w ramach projektu Basen Stadion. Ma zaplanowane 7.000 zł. na kalendarze.

P. Tetlak zauważył, że kalendarze raczej nie promują miasta gdyż są rozdawane mieszkańcom.

M. Kupczak zauważył, że kalendarze to dobry pomysł. Zadał pytanie czy są parkingi dla autobusów?

D. Popczyk odpowiedziała, że wskazany jest parking na PKS-ie. Zaproponowała, że jeżeli targ będzie dwa dni w tygodniu to wówczas będzie można wykorzystać targowisko pod parking.

P. Tetlak poprosił, aby poprawić oznakowanie na PKS-ie informujące o parkingu dla autobusów. Zadał pytanie czy myślano o tablicy informacyjnej na PKS-ie?

D. Popczyk odpowiedziała, że wstępnie dowiadywała się w tej sprawie temat będzie kontynuować.

J. Soszek zaproponował, aby przygotować przewodnik również w wersji czeskiej.

D. Popczyk odpowiedziała, że będzie coś takiego przygotowywane, jak również nawiązała się współpraca z domem kultury w Jaworniku. Chciałyby zintensyfikować tą współpracę z Jawornikiem.

P. Tetlak zadał pytanie czy myślano nad reklamą koło kopalni złota w Złotym Stoku?

D. Popczyk odpowiedziała, że jeszcze nie rozpatrywała tej sprawy, ale sprawdzi to. Poinformowała, że zastanawiała się nad ofertą wydawnictwa, które rozprowadza foldery po supermarketach odnośnie miejsc hotelowych, gastronomii. Obecnie czeka na decyzję Burmistrza. Komisja sformułowała następujący wniosek:

Komisja zapoznała się z przedsięwzięciami w obszarze promocji miasta w roku 2014. Komisja prosi o pilne rozwiązanie problemu związanego z funkcjonowaniem miejskiego szaletu przy ul. Kołłątaja.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 3.

Przewodnicząca Komisji odczytała pisma kierowane od Pani Genowefy Konat do Komisji, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

M. Kupczak stwierdził, że pisma te są pisane pod wpływem emocji.

Następnie Komisja sformułowała treść odpowiedzi na w/w pisma:

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych zapoznała się z materiałami i propozycjami w nich zawartymi. W związku z powyższym Komisja wyjaśnia:

- Jeżeli w stosunku do Pani lub innych mieszkańców miasta głoszone są nieprawdy i zna Pani ich autorów, to proszę powyższy temat zgłosić na policję, która ma obowiązek wyjaśnienia sprawy. Obiegowe opinie nie zawsze są zgodne z prawdą. Również znane Pani fakty przemocy w innych rodzinach powinna Pani zgłosić organom ścigania.

- Zgłoszony temat utwardzenia drogi przy ul. Kościuszki przekazano Komisji Rolnictwa.

- W strukturze Urzędu Miasta istnieje wydział zajmujący się promocją miasta. Prosimy zatem swoje propozycje dotyczące tego tematu przekazać wydziałowi bądź w zakresie pracy z młodzieżą wejść w bezpośrednią współpracę z lokalnymi szkołami czy instytucjami kultury.

- Z treści załączonych pism wynika, że jest Pani rozgoryczona. Komisja nie jest jednak w stanie rozpatrzyć Pani postulatu: *Domagam się prawa głosu do wynagrodzenia krzywd, jakie poniosłam i ponoszę konsekwencje*. Jeżeli takie miały miejsce, to jedyną instancją, która może rozstrzygnąć te problemy, są sądy powszechne. Na ostatniej sesji Przewodniczący RM udzielił Pani głosu. W większości swojej wypowiedzi odnosiła się Pani do swojej pracy zawodowej. Nikt nie podważa Pani osiągnięć w pracy pedagogicznej. Pani sprawy osobiste nie mogą być przedmiotem pracy Komisji.

- Komisja nie ma możliwości archiwizowania Pani zbiorów osobistych, potwierdzających przebieg pracy zawodowej. Każdy pedagog ma swój dorobek zawodowy. Nie ma obowiązku archiwizowania dokumentów każdego z nich. Są to pamiątki osobiste, chyba że grono specjalistów historyków uzna ich specjalne znaczenie i walory historyczne, wtedy wskaże miejsce ich przeznaczenia.

Odpowiedź została przyjęta jednogłośnie.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła 3 punkt posiedzenia.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia:

Stanisława Sroka