

PROTOKÓŁ NR XLII/2010
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 28 stycznia 2010 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 12 radnych.

Nieobecni: radna Grażyna Biernacka, Barbara Sawicka, Małgorzata Walczak

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 12¹⁵, a zakończyła o godzinie 14⁴⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Wacław Ćwik Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 12 radnych nieobecna jest radna Grażyna Biernacka, która zgłaszała swoją nieobecność oraz radna Barbara Sawicka i radna Małgorzata Walczak, po czym stwierdził prawomocność obrad.

Do pkt 2.

W. Ćwik na sekretarza obrad zaproponował Panią Eugenię Romańczyk - radną.

Eugenia Romańczyk - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Eugenię Romańczyk na sekretarza obrad.

E. Romańczyk poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej nr XLI/09 z dnia 29 grudnia 2010 r. był wystawiony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy radny mógł zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają uwagi do protokołu sesji nr XLI/09 z dnia 29 grudnia 2009 r. ponieważ nie było uwag poddał go pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XLI z 29.12.2009 r.

został przyjęty

Do pkt. 3

Z-ca Burmistrza zawnioskował o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Paczków na 2010 r. Poinformował, że uchwała dotyczy zabezpieczenia kwoty 5,5 tys zł. na zakup hydrokliny jest złoża, które jest potrzebne do obniżenia zawartości manganu w wodzie pitnej. Te zalecenia wynikają z kontroli Sanepidu. Sprawa jest pilna zmieniały się normy, których trzeba przestrzegać i dlatego potrzebne są złoża, które wystarczą na pół roku dla całej Gminy. Ze względu na sytuację finansową ZWiK na dzień dzisiejszy nie posiada środków finansowych natomiast jest to pożyczka, gdyż Dyrektor wyraźnie zaznaczył, że pieniądze te pokryje z własnego budżetu tylko w czasie roku.

W. Ćwik zadał pytanie czy w związku z tym projekt, który był omawiany na posiedzeniu Komisji, a dotyczący uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2010 r. ulegnie też zmianie?

Skarbnik D. Wąsiak odpowiedział, że jeżeli chodzi o uchwałę dot. zmiany budżetu Gminy Paczków na 2010 r. to została szczegółowo omówiona strona wydatków i przychodów na posiedzeniu Komisji. W dniu dzisiejszym należy omówić stronę dochodów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zadał pytanie czy jeżeli Dyrektor będzie miał te 5,5 tys zł. w swoim budżecie to zwróci je do budżetu gminy?

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że w tej chwili zabezpieczona kwota jest w budżecie gminy i zamówienie będzie z budżetu gminy, ale Dyrektor zostanie obciążony w terminie późniejszym i zostanie rozliczona ta kwota. Stwierdził, że jest to swoistego rodzaju pożyczka. Dodał, że trudno jest mu wyjaśnić całą sytuację, ale ZWiK na dzień dzisiejszy nie posiada tej kwoty, żeby dokonać tego niezbędnego wydatku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael stwierdził, że jest dla niego niezrozumiałe, że jest początek roku i Dyrektorowi już brakuje środków. Zadał pytanie na co przeznaczają się środki z abonamentu za wodomierz?

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że sprawa wynikła nagle i nie jest w stanie w szczegółach odpowiedzieć dlaczego jest taka sytuacja finansowa, ale niebawem będzie okazja, żeby o tym porozmawiać, gdyż została przez Dyrektora złożona kalkulacja stawek za wodę i ścieki.

Radny W. Krótkiewicz zadał pytanie odnośnie tego, że w zeszłym roku został zwolniony pracownik i czy na jego miejsce został zatrudniony inny pracownik, bo jeśli tak to pewną kwotę Dyrektor zaoszczędził.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że sprawa ta nie jest związana z dzisiejszym projektem uchwały i jeżeli jest zagrożenie dla nas dla wody pitnej, to należy to wykonać, a następnie wyegzekwować tę kwotę do budżetu.

W. Ćwik zwrócił się do radnych kto wyrażają zgodę na wprowadzenie do pkt 7 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Paczków na 2010 r.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
wniosek został przyjęty.**

W. Ćwik przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski Komisji Stałych Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2010 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Paczków na 2010 r.
8. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał odczytany porządek pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

porządek został przyjęty.

W. Ćwik poinformował, że Burmistrz z powodów zdrowotnych jest dzisiaj nieobecny i upoważnienia przekazał swojemu zastępcy.

Salę posiedzeń opuścił radny J. Soszek – na sali obrad obecnych jest 11 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4

Z-ca Burmistrz G. Jasiok przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej.

zał. nr 3

Ponadto poinformował, o propozycji przeprowadzenia w ramach planowanej rewitalizacji centrum Paczkowa remontu dwóch zabytkowych kamienic - Rynek 50 oraz Emilii Plater 2. Oba te narożne budynki wymagają pilnych remontów, a tamtejsze wspólnoty zgromadziły w ramach funduszu remontowego sporą ilość pieniędzy. Środki te mogłyby zostać wykorzystane jako wkład własny inwestycji, dzięki czemu wspomniane modernizacje mogłyby zostać przeprowadzone w ramach planowanej rewitalizacji. Jak najszybciej będzie chciał spotkać się z przedstawicielami wspólnot i namówić ich na ten remont. Jeżeli chodzi o Rynek 50 to jest pilna potrzeba remontu dachu.

Poinformował jeszcze, że po pojawieniu się na stronach urzędowych informacji o odwołaniu Dyrektora SP Nr 3 w Paczkowie pojawił się artykuł na stronach Paczków 24. Komentarz okazał się nieprawdziwy i wystąpiono do redakcji Paczków 24 z żądaniem zamieszczenia sprostowania dlatego, że obecny stan prawny bez względu na rodzaj opinii jaką wyda Kurator pozwala Burmistrzowi odwołać pracownika z funkcji Dyrektora. Taką decyzję Burmistrz podjął, dlatego pojawiła się taka informacja, że wystąpiono do Kuratora o opinię. Wystąpiono o zamieszczenie stosownego sprostowania bo ten artykuł stawia w bardzo złym świetle Burmistrza i urzędników, którzy znają przepisy, a po przeczytaniu tego artykułu można byłoby w to wątpić.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie o jaki lokal użytkowy, który miał zaległości czynszowe chodzi? I jaka jest kwota zadłużenia. Ponadto stwierdził, że cieszy się, że będą remontowane dachy w dwóch wspomnianych budynkach.

W. Ćwik zauważył, że będą działania Urzędu w celu skłonienia wspólnot do remontu czyli nie jest to samodzielna decyzja Urzędu.

Radny W. Krótkiewicz zadał pytanie odnośnie selektywnej zbiórki odpadów gdyż pojemniki zostaną przekazane do ZUKiM-u, czy nadal na takiej samej zasadzie będzie prowadzona selektywna zbiórka jak do tej pory? Stwierdził, żeby nie było, takiej sytuacji, że ZUKiM będzie chciał podpisywać umowy na wywóz tych pojemników z sołectwami.

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że lokal użytkowy znajduje się przy ul. Armii Krajowej jest to ostatnia nieruchomość przed Kalmarem. Umowa została wypowiedziana. Jeżeli chodzi o selektywną zbiórkę to nadal będzie się odbywała na dotychczasowych zasadach. Natomiast prawdopodobnie tą kwestię trzeba będzie jeszcze raz przeanalizować.

W. Ćwik stwierdził, że przy podejmowaniu uchwały w sprawie określenia stawek za śmieci była prowadzona dyskusja nad odpadami biodegradalnymi. Jeżeli gmina decyduje się na to będzie trzeba wrócić do uchwały w sprawie odbioru odpadów w gminie. Trzeba będzie dokonać w tej uchwale istotnych zmian. Trzeba będzie zastanowić się nad zaopatrzeniem w worki i nad ceną.

Radna K. Sobota zadała pytanie odnośnie likwidacji Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska przypomniała, że były tam określone plany i czy będą one nadal realizowane?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że Gminny Fundusz Ochrony Środowiska podobnie jak Powiatowe zostały zlikwidowane jako fundusze celowe. Środki trafią do budżetu i będzie można z nich finansować zadania w zakresie ochrony środowiska.

Ponadto poinformował, że od 10 dni została zatrudniona w ZUKiM główna księgowa dlatego o tym mówi, ponieważ była koncepcja przekazania na zewnątrz księgowości. Jednak po analizie Rada Nadzorcza ZUKiM postanowiła, że księgowość w Zakładzie pozostaje i zobligowała Prezesa do zatrudnienia głównego księgowego. Jest to osoba spoza Paczkowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej E. Romańczyk poinformowała, że Komisja na swoim posiedzeniu opracowała plan pracy Komisji na 2010 r. oraz przygotowała sprawozdanie z działalności Komisji w 2009 r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Terenami W. Krótkiewicz poinformował, że na posiedzeniu w dniu 12.01.2010 r. Komisja wysunęła następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuję o przedstawienie informacji na temat kosztów wywozu kontenerów na śmieci z poszczególnych cmentarzy znajdujących się na wsiach w roku 2009 oraz jaka była częstotliwość wywozu poszczególnych kontenerów. Komisja prosi o udzielenie odpowiedzi w terminie do dnia 21.01.2010 r.
2. Komisja wnioskuję o przygotowanie na wspólne posiedzenie Komisji, które odbędzie się w dniu 21.01.2010 r. pisemnej informacji na temat: wykonanych na wsiach inwestycji i projektów w ramach odnowy wsi, złożonych sprawozdań z realizacji zadań odnowy wsi, oraz dofinansowań jakie gmina otrzymała w ramach powiatowego konkursu odnowy wsi.
3. Komisja wnioskuję o to, żeby dołożono wszelkich starań, aby znaleźć inny sposób pozyskania środków na remont świetlic wiejskich.

Następnie odniósł się do pkt 1. Poinformował, że Komisja otrzymała wykaz kosztów wywozu kontenerów na śmieci z poszczególnych cmentarzy znajdujących się na wsiach w roku 2009 oraz jaka była częstotliwość wywozu poszczególnych kontenerów. Komisja otrzymała też wykaz sprawozdań z odnowy wsi. Poinformował, że jedno sołectwo nie wykorzystało środków i nie złożyło sprawozdania a chodzi o sołectwo Frydrychów. Ponadto przedstawił propozycję podziału środków w ramach odnowy wsi. Do rozdysponowania było 10 tys. zł. i tak sołectwo Kamienica 1.000 zł., sołectwo

Kozielno 1000 zł., sołectwo Stary Paczków 1.000 zł., sołectwo Ścibórz 1.000 zł., sołectwo Trzeboszowice 1.000 zł. , sołectwo Dziewiętlice 1.000 zł. , sołectwo Ujeździec 1000 zł., sołectwo Unikowice 1.000 zł., sołectwo Gościce 1.000 zł., sołectwo Lisie Kąty 1.000 zł.. Frydrychów 0 zł. Przypomniał, że w zeszłym roku na ten cel było 30 tys zł. W tym roku jest 10.000 zł. Komisja będzie się jeszcze zwracać do Skarbnika czy środków tych nie można zwiększyć ponieważ sołectwa przygotowują projekty, które następnie są zgłaszane do Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska stwierdziła, że nie można mówić, że sołectwa otrzymały do podziału tylko 10.000 zł. bo trzeba wziąć pod uwagę to, że jest fundusz sołecki, gdzie są duże pieniądze z budżetu gminy do realizacji na wsiach. Dlatego nie można mówić, że środki zostały zmniejszone bo również pozostały środki do dyspozycji rad sołeckich. Zadała pytanie odnośnie wykazu wywozu kontenerów z cmentarzy jaki jest wniosek Komisji na przyszłość?

Radny W. Krótkiewicz odpowiedział, że nie należy mieszać odnowy wsi z funduszem sołeckim, z którego środków nie można wykonywać projektów w ramach odnowy wsi. Wypowiadał się tylko odnośnie pomniejszenia kwoty na odnowę wsi. A odnośnie wywozu kontenerów z cmentarzy to będą podpisywane umowy z właścicielami.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska zadała pytanie dlaczego tak się stało, że jedno wieś wykorzystały kwotę 1600 zł. a kwota w budżecie była dużo mniejsza. W poprzedniej kadencji było mówione, że na każde sołectwo jest kwota 1.000 zł., która została przekroczona. Jest to wina tych osób, które zgłaszają i karzą wywozić te śmieci.

Radny W. Krótkiewicz odpowiedział, że dla niego jest dziwne, że Kamienica wywiozła kontenery na kwotę 500 zł. Zadał pytanie co było robione z tymi odpadami, gdzie one się podziały? Jeżeli zostały spalone to jest to niezgodne z ochroną środowiska. Jeżeli była segregacja to co zrobili z tymi odpadami. Jeżeli zostały wywiezione do Ujeżdźca to powinny być na to rachunki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Nowakowska stwierdziła, że nie będzie mówiła o ochronie środowiska, ale kontener jest zamknięty, segreguje się szkło papier i plastik.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik zauważył, że nie na wszystkich wsiach są cmentarze. Zaproponował, aby na posiedzeniu Komisji podjęto temat uregulowania wszystkich środków jakie do sołectwa wpływają i jak są wydawane.

K. Sobota poinformowała, że na posiedzeniu Komisji sprawa ta została rozstrzygnięta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael przypomniał, że temat został wywołany tym, że w zeszłym roku umowa na wywóz śmieci z cmentarzy była podpisana z gminą w tym roku umowy zostaną podpisane z właścicielami cmentarzy. To zostało na ostatnim posiedzeniu Komisji powiedziane.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Kazimiera Sobota przedstawiła wnioski podjęte przez Komisję na posiedzeniu w dniu 21.01.2010 r.

1. Komisja zapoznała się ze sprawą umorzenia wierzytelności Pana Michała Górala oraz Pani Joanny Juszcak. Komisja wystosowała pismo do ZUKiM z prośbą o dodatkową informację na temat tego co wchodzi w skład zaległości tych osób względem Spółki i zaległości względem Gminy.
2. Komisja zapoznała się ze sprawą opłat targowych pobieranych na tymczasowym targowisku w Paczkowie. Komisja postanowiła do sprawy powrócić na kolejnym posiedzeniu, które odbędzie się w miesiącu lutym.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Miejskiej w Paczkowie przedstawiła wnioski ze wspólnego posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej które odbyło się w dniu 21.01.2010 r.

1. Komisje zapoznały się z projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2010 r. Komisje nie wnoszą poprawek do omówionego projektu.
2. Komisje zapoznały się z pismem Stowarzyszenia Sołtysów Województwa Opolskiego z siedzibą w Bierawie w sprawie dofinansowania Zjazdu Krajowego Stowarzyszenia. Komisje pismo zaopiniowały negatywnie.
3. Komisje zapoznały się ze sprawozdaniem Straży Miejskiej w Paczkowie za 2009 r.
4. Komisje zapoznały się z pismem Urzędu Miejskiego w Złotym Stoku w sprawie wykonania łącznika drogi krajowej 46 z drogą powiatową 32029 w stronę Błotnicy. Z powodu braku wolnych środków w budżecie Gminy Paczków na 2010 r. Komisje informują, że można dokonać tylko utwardzenia w/w łącznika.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2009 r. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Skarbnik D. Wąsiak w celu wyjaśnienia odniósł się do załącznika nr 1 gdzie zwiększa się budżet po stronie dochodów o kwotę 124.003 zł. W Dz. 853, Rozdz. 85333 wprowadza się § 2320 dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na kwotę 123.178 zł. są to umowy w zakresie robót publicznych. Ta kwota jest wprowadzona w załączniku nr 2 w Dz. 853 różnica pomiędzy kwotą po zmianach w Dz. 853 stanowi dopłatę gminy do robót publicznych.

W Dz. 900 Rozdz. 90001 zmiana klasyfikacji środków dotyczących finansowania i modernizacji kanalizacji sanitarnej w Paczkowie. Nastąpiła też zmiana w wysokości kredytów, która wynosi 911.807 zł.

Radny J. Stachera zadał pytanie odnośnie naliczonej kary w wysokości 170.000 zł. która miała być przekazana na Gminny Fundusz Ochrony Środowiska, który jest likwidowany gdzie ta kwota zostanie przekazana?

Skarbnik D. Wąsiak odpowiedział, że kara wynikała z decyzji, która uprawomocniła się w 2010 r. a wydana była w 2009 r. i jest to zobowiązanie Funduszu, które należy wykonać w br. Fundusz jeszcze istnieje gdyż nie podjęto jeszcze uchwały likwidującej to subkonto dlatego w celu wykonania decyzji administracyjnej ten przelew powinien być dokonany. Środki nie przepadną one wrócą w momencie zlikwidowania subkonta do budżetu gminy i zostaną zaznaczone jako środki na ochronę środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael stwierdził, że ma wątpliwości czy dobrze robi podejmując tą uchwałę. Wątpliwości nie rozwił Skarbnik na spotkaniu w poniedziałek. Stwierdził, że jeżeli jest kara to z czegoś wynika i powinien być też winny. Tutaj Gmina bierze na siebie winę. Te pieniądze na konto ochrony środowiska zostały przelane. Jak to dalej będzie to jeszcze nie wiadomo. Na wspólnym posiedzeniu projekt był przegłosowany, ale każdy radny sam będzie podejmował decyzję.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik potwierdził, że w poniedziałek na spotkaniu Skarbnik dokładnie tą sprawę wyjaśnił. Poinformował, że odniósł wrażenie, że ta kara w tej chwili działa w sposób następujący jest to zmuszenie gminy do przekazania na Gminny Fundusz Ochrony Środowiska tej kwoty co zostało już wykonane. Środki nie mogą być mniejsze, a mogą być większe jeżeli będzie z tego Funduszu korzystać się będzie do wykonywania zadań własnych gminy w zakresie ochrony środowiska według przepisów, o których dzisiaj już wspomniano.

Radna K. Sobota stwierdziła, że naszły ją wątpliwości. Zadała pytanie skąd ta kara wynika?

Z-ca Burmistrza poinformował, że kara ma charakter administracyjno prawny i wiąże się z faktem usunięcia nie tych drzew, które były wskazane w decyzji. Kara ta musi być tak zakwalifikowana i wyodrębnia się ją w budżecie po to, żeby wróciła do budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o odpowiedzialność za tą sytuację to jest ona wielopłaszczyznowa bo decyzja była wydana na gminę później była przekazana w różny sposób do realizacji przez szkołę i Dyrektora i jest tutaj wiele aspektów, które należy rozważyć. Odpowiedzialność materialna byłaby w sytuacji gdyby gmina ponosiła szkodę. Czy tutaj można mówić o szkodzie skoro wyodrębnia się tą kwotę w budżecie i ona wraca do budżetu nad tym wszystkim będzie trzeba się zastanowić. To wszystko wpływa również na decyzję odwołania Dyrektora. Jeżeli chodzi o kwestie budżetowe to trzeba to wyodrębnić i pokazać. Na pewno RIO będzie oceniało tą uchwałę.

W. Ćwik zadał pytanie czy Skarbnik nawołuje do podjęcia uchwały czy też jest to mu obojętne?

Skarbnik D. Wąsiak poinformował, że przygotował ten projekt i ma na uwadze pełną odpowiedzialność w tej materii jeżeli chodzi o karę. Niestety do takich zdarzeń dochodzi, ale ustawa o finansach publicznych dopuszcza możliwość zapłacenia kar i odsetek szybciej niż plan aby zapobiec większej szkodzie jednocześnie przedstawia się projekt uchwały na najbliższej sesji.

Większa odpowiedzialność spoczywa na tych, którzy dokonali tego wydatku niż mówimy tutaj o jakiegokolwiek odpowiedzialności Rady Miejskiej w zakresie zabezpieczenia planu wydatków. Budżet musi się równoważyć, kwota 170.000 zł. jest znacząca dla budżetu i będzie namawiał do podjęcia tej uchwały.

Radny W. Krótkiewicz zauważył, że jeżeli jest kara powinien być winowajca. On miał pozwolenie na wycięcie drzewa, zaraz Straż Miejska sprawdzała czy drzewo zostało wycięte zgodnie pozwoleniem. O wycięciu drzew w SP Nr 3 było głośno i dlaczego nie było interwencji ze strony Straży Miejskiej odnośnie nieprawidłowego wycięcia drzew?

Skarbnik D. Wąsiak odpowiedział, że są instrumenty, z których może korzystać Burmistrz, i które w najbliższym czasie pewnie uruchomi jako funkcjonariusz publiczny musi podjąć pewne działania. Ponadto Rada Miejska dysponuje Komisją Rewizyjną i jeżeli Rada byłaby zainteresowana konkretnym wyjaśnieniem sprawy przez Komisję również stosownym wnioskiem mogą zlecić zbadanie tej sprawy przez Komisję Rewizyjną.

Radny W. Krótkiewicz zadał pytanie czy nie będą wyciągnięte konsekwencje w stosunku do Burmistrza, Skarbnika, Z-cy Burmistrza?

Radny E. Mikołajczak dodał, że sprawa jest wyjaśniana przez odpowiednie organy ścigania.

W. Ćwik poinformował, że zakłada się, że nie było wycięcia drzew nie zapłacono kary i w związku z tym na Gminny Fundusz Ochrony Środowiska ktoś przyczynił się do tego, że wpłynęła kara 167.000 zł. w związku z tym trzeba do tego Funduszu te pieniądze wprowadzić i natychmiast ich nie ma w związku z tym czy z tego powodu gmina poniesie jakieś straty praktycznie nie. Bo te pieniądze wpłynęły i znikły, sztucznie został zwiększony budżet o 167 tys zł. Taki jest jego sposób rozumowania. Kwestia kary za to co się stało, aby uchronić w przyszłości gminę żeby nie dochodziło do takich przypadków to jest sprawa dalsza. Zgadza się z tym, że kara pieniężna dla osób, które zawiniły oraz odpowiedzialność moralna to jest zupełnie inna sprawa i na pewno będzie miała finał, który będzie Radzie przedstawiony.

Ponieważ nie było innych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 11 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XLII/299/2010 została podjęta.

zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Paczków na 2010 r. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Z-ca Burmistrz G. Jasiok poinformował, że dokładnie chodzi o zabezpieczenie środków finansowych z przeznaczeniem na zakup złoża filtracyjnego hydroreanitu. Przedmiotowy zakup jest niezbędny do uzupełnienia filtrów pośpiesznych na Stacji Uzdatniania Wody w Paczkowie oraz w Starym Paczkowie. Wymiana wpłynie na podniesienie zasadowości wody czego efektem będzie redukcja manganu w wodzie pitnej dostarczanej do odbiorców. Powyższy zakup jest pilny i niezbędny w celu poprawy jakości wody rozliczenie nastąpi po otrzymaniu dokumentów handlowych w wartościach netto. Bardzo poprosił o przegłosowanie tej uchwały gdyż chodzi o wodę pitną, przyjdzie czas aby rozliczyć 5,5 tys zł. zwłaszcza, że wpłynął wniosek o zatwierdzenie taryf na 2010 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zadał pytanie czy wsad to jest ten sam wsad, na który w poprzedniej kadencji przeznaczono duże pieniądze, a wsad ten nie został zużyty?

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że chodzi o inne złożo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael stwierdził, że należy to złożo kupić ale wydawało mu się, że ten, który zarabia na tej działalności powinien w ciągu roku nabierać pieniądze i kupić takie złożo. Co dzieje się z pieniędzmi z abonamentu?

Radna E. Chronowska zadała pytanie w jakiej formie będzie zwrócona ta pożyczka? Czy ma rozumieć, że będzie podwyżka cen wody i ścieków to z tego będzie zwrócona?

Skarbnik D. Wąsiak odpowiedział, że Zakład będzie obciążony fakturą z dłuższym terminem płatności. Uważa, że nie należy tego przyjmować do budżetu gminy gdyż to są elementy kalkulacji w ZWiK która powinna być przygotowana rzetelnie i zgodnie ze stanem faktycznym i koszty te będą wchodziły do kalkulacji na 2011 r.

Radny E. Mikołajczak zadał pytanie czy o tym, że należy kupić złożo filtrujące Dyrektor dowiedział się dopiero teraz?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że sprawa ta wynikła po kontroli Sanepidu.

Ponieważ nie było innych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 11 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XLII/300/2010 została podjęta.

zał. nr 4

Przewodniczący stwierdził, że punkt 7 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael zwrócił się do radnych czy składane w dniu dzisiejszym będą przez radnych interpelacje?

Na sesji nie złożono pisemnych interpelacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Radna E. Chronowska zadała pytanie czy na terenie Gminy Paczków są osoby bezdomne, gdyż wydaje się jej, że takie osoby są, bo widzi ich chodzących, żebrzących, niedomytych, nieodczykanych. Wie o pewnych sytuacjach nie do końca wyjaśnionych bo to z powodu tego, że ludzie ci nie chcą być umieszczeni w noclegowniach, „domach Alberta”, na własne życzenie przebywają na dworze. Zastanawiała się gdzie ci ludzie przebywają w czasie wielkich mrozów. Z opinii radnych niektórzy z nich mają mieszkania, mają pieniądze, bo opieka społeczna nie zostawia ich bez środków do życia, ale przepijają te środki lub co innego robią z nimi i są głodni. Gdy szła na sesję podszedł do niej p. Kośny i żebrał o złotówkę ponieważ jest na głodzie, że jest głodny. Zadała pytanie czy OPS zgłaszał wnioski o pomoc w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael poinformował, że kiedyś próbował w OPS uzyskać informacje, czy na terenie Paczkowa są osoby, które są zakwalifikowane jako osoby bezdomne i w tym czasie jak zadawał to pytanie otrzymał odpowiedź, że nie ma takich osób. Wszystkie osoby, które stwarzają pozory bezdomnego to robią to na własne życzenie.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że szczegółowo nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Problemy społeczne w gminie się zdarzają. Jeżeli chodzi o przyjęcia poniedziałkowe i tematy mieszkaniowe i ewentualnej bezdomności to na pewno szczegółowe informacje na ten temat ma Burmistrz i OPS w Paczkowie. Jest to temat szerszy, realizuje się zadania w zakresie pomocy potrzebującym.

Radny W. Krótkiewicz dodał, że niektórzy na własne życzenie żyją tak, jak żyją gdyż otrzymują bony żywnościowe i wykupują środki żywnościowe i za połowę ceny sprzedają tą żywność mając pieniądze na alkohol, a później są głodni więc chodzą i żebrzą. Zadał pytanie w ramach rewitalizacji czy można zamknąć ruch kołowy w Rynku a jedynie ruch jednokierunkowy pozostawić? Przypomniał, że od kilku lat prowadzone są rozmowy na temat przywrócenia fontann w Rynku co dodałoby uroku Rynkowi.

Radny J. Stachera zadał pytanie czy Gmina jest przygotowana na ewentualne zagrożenie powodzią jak zacznie topnieć śnieg?

Radny E. Mikołajczak przypomniał, że w sprawozdaniu była poruszona sprawa remontu dwóch kamienic w Rynku i rozumie, że w kamienicach tych są wspólnoty mieszkaniowe i że mieszkańcy zwracali się o remont dachu zna sytuację rodziny wielodzietnej, która wyremontowała mieszkanie, które jest teraz zalewane. Stwierdził, że ma prośbę aby wyremontować te kamienice. Odnosnie

przetargu na odśnieżanie dróg gminnych wiadomo kto wygrał przetarg i ma teraz apel, aby ta osoba która wygrała ten przetarg przykładowie zainteresowała się odśnieżaniem dróg gminnych. Stwierdził, że w momencie gdy człowiek ten wygrał przetarg nie spodziewał się, że będzie taka zima i myślał, że przejedzie raz samochodem i będzie miał spokój. Jako mieszkaniec tej gminy, jako radny miał telefony od ludzi zamieszkałych przy drogach gminnych i jak dzwonił do wykonawcy to ten stwierdził, że nie wie czy powinien wykonywać polecenia radnego. A to jest niepoważne bo skoro wygrał przetarg gdzie są pewne warunki i skoro nie wywiązuje się z wykonania to można nie do końca wypłacić pieniędzy za niewykonanie pracy w zakresie w jakim wygrał przetarg.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Michael poinformował, że nie wszyscy zachwyceni są oświetleniem kościoła, a zwłaszcza mieszkańcy budynków na których założono lampy m.in. on sam. Gdyż po pierwsze oświetlenie jest włączane bardzo szybko jak jeszcze jest jasno, po drugie niektóre z tych reflektorów strasznie brzęczą. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym jest niewyspany gdyż założono reflektor koło sypialni czuł się jak by spał z zamrażarką bo tak mu ten reflektor brzęczał. Poprosił o usunięcie tej niefrasobliwości reflektorów. Następnie odczytał porządek sesji Rady Powiatu w dniu 29.01.2010 r. W jednym z punktów tej sesji jest uchwała w sprawie sprzedaży działki. Zadał pytanie czy wiadomo o jaką działkę chodzi?

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo w związku z XX leciem istnienia samorządu terytorialnego .

Radna K. Sobota poinformowała, że uczestniczyła w spotkaniu OSP i chciała przekazać podziękowanie Burmistrzowi i Radzie Miejskiej za to, że w budżecie Gminy na 2010 r. jest na OSP przeznaczone więcej o 30 tys zł.

Z-ca Burmistrza G. Jasiok odpowiedział, że co do oświetlenia to przyjął uwagę i poprosi pracowników odpowiedzialnych za tą kwestię, aby przeanalizowali temat i sprawdzili co da się zrobić, aby nie utrudniać funkcjonowania mieszkańców. Odnośnie zarządzania kryzysowego to poinformował, że istnieją w Gminie odpowiednie struktury, które są wymagane ustawą w tej chwili pod nieobecność jednego z pracowników zarządzaniem kryzysowym zajmuje się strażnik miejski Konrad Filipów. Wszystkie nasze możliwości techniczne i organizacyjne są uruchomione i mamy sporo doświadczeń, z których są wyciągane wnioski i ulepsza się działania. Na bieżąco analizowane są wszystkie komunikaty. Sprawdzane jest oblodzenie na rzekach. Czekamy jaka będzie pogoda i czy będzie zagrożenie. W planach jest wzmocnienie wałów na rzece Nysa Kłodzka na wysokości Przedszkola, część ziemi przy budowie kanalizacji zostanie wywieziona w to miejsce i wał zostanie umocniony. Odnośnie rewitalizacji to działania, które w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Burmistrz zamierza zgłosić to radni byli informowani. Jeżeli chodzi o samą koncepcję Rynku to powinniśmy ją mieć do końca marca br. są jeszcze wytyczne konserwatora zabytków, ale wszystkie te kwestie trzeba dokładnie rozważyć bo każde ograniczenie w ruchu pojazdów musi odbyć się racjonalnie i wówczas trzeba byłoby te ograniczenia zrekompensować poza centrum.

Konserwator widziałby najlepiej wyłączenie całkowitego ruchu w Rynku. Będzie to konsultowane w szerszym gronie.

M. Kieliszek poinformował, że chodzi o starą nieczynną drogę przy stacji paliw. Jest to 18 arów.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik przypomniał, że uczestniczył w spotkaniu odnośnie projektowania remontu drogi krajowej i przedstawiciel Zarządu Dróg i Autostrad mówił, że na teren Paczkowa będą wprowadzone urządzenia do ważenia pojazdów Powiat będzie właścicielem i to miałyby się znajdować na starej stacji paliw.

M. Kieliszek odpowiedział, że stara stacja paliw jest własnością Powiatu, a samo skrzyżowanie będzie przebudowywane.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Ćwik przypomniał, że ludzie skarżyli się na to, że jest duże natężenie ruchu. Następnie przedstawił szczegóły remontu tej drogi.

M. Kieliszek poinformował, że chodzi tylko o sprzedaż drogi.

Radny J. Stachera zadał pytanie czy ktoś zastanawiał się nad tym, aby gmina kupiła tą działkę?

M. Kieliszek odpowiedział, że nie ma sensu kupować drogę.

Radna E. Chronowska zadała pytanie czy w tym roku ZUKiM będzie miał pod opieką alejkę przy cmentarzu komunalnym w Paczkowie?

M. Kieliszek odpowiedział, że tak. Odnośnie akcji zima poinformował, że podstawowym problemem jest brak firm, które chcą zajmować się odśnieżaniem, być może problem ten ulegnie rozwiązaniu po tym roku i zachęci inne firmy do brania udziału w przetargach. Na dzień dzisiejszy umowa obowiązuje do kwietnia i czas rozliczeń będzie w kwietniu gdzie będą omówione wspólne zale. Na dzień dzisiejszy wydatkowano 93.000 zł. na akcję zima, która została uruchomiona 17 grudnia 2009 r. gdzie szczyt był 8-10.01.2010 r. Oprócz samej akcji zima walczy się z oblodzeniami dachów gdzie zaangażowanie pieniężne i ludzkie jest bardzo duże. Ściśle współpracuje się również z Zarządem Dróg Powiatowych i Wojewódzkich. Przy opadach jakie miały miejsce w dniach 8-10.01. 2010 r. żadna firma nie radziła sobie z odśnieżaniem. Zaznaczył, że jeżeli jest informacja, że nadal opad będzie duży należy zastanowić się czy wypuszczać ludzi do odśnieżania czy poczekać aż przestanie padać. Powinno się w terminie 12 godzin od zaprzestania opadów zacząć odśnieżanie chodników. Od tygodnia czasu są mrozy powyżej 15 stopni i wówczas żadna mieszanka nie działa i dlatego są oblodzenia.

W. Ćwik zadał pytanie czy jesteśmy przygotowani na to, że jeżeli się powtórzą obfite opady wyprowadzić pojazdy z Rynku, który będzie zablokowany gdyż trzeba będzie częściowo wywozić śnieg?

M. Kieliszek odpowiedział, że tak jesteśmy przygotowani na to finansowo, tylko niekiedy walka z naturą przewyższa możliwości techniczne. Odnośnie wywożenia śniegu to został wywieziony z Rynku i ulic przyległych, ale nie można wywieźć całego śniegu.

W. Ćwik dodał, że gmina jest przygotowana do zimy pod względem finansowym i technicznym, ale trzeba rozważnie wydawać pieniądze i podejmować decyzje.

Radny E. Mikołajczak zauważył, że nie ma pretensji do urzędników odnośnie wywozu śniegu. Widział jak inne gminy i Państwa radzą sobie z tą sytuacją. Poprosił, aby na przyszłość osoby, które wygrywają przetargi nie opowiadali bzdur i nie zwalali winy na urzędników i Burmistrza.

W. Ćwik poprosił, aby na spotkaniu rozliczeniowym z firmą odśnieżającą mogli być również radni oraz on sam. Można się zastanowić czy nie zaangażować mieszkańców wsi, którzy dysponują odpowiednim sprzętem do odśnieżania swoich miejscowości.

M. Kieliszek poinformował, że odnośnie rozliczania i kontroli wykonuje się co tydzień. On natomiast mówił o podsumowaniu akcji i wysunięciu wniosków. O spotkaniu radni zostaną powiadomieni. Ponadto poinformował, że nie ucieka od odpowiedzialności że jego wydział odpowiada za odśnieżanie, ale mieszkańcy muszą zrozumieć że odpowiadają za budżet i wydawanie pieniędzy publicznych. Pierwsza i druga strefa jest odśnieżana w tym samym momencie co Powiat.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 8 obrad został zrealizowany.

Do pkt 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Ćwik zamknął XLII sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Eugenia Romańczyk

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa