

Protokół 2/19
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 14 lutego 2019 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków.
2. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
3. Wiesław Barabasz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 8⁵⁵. Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Miejskiej w Paczkowie Katarzyna Motyka, która została wybrana na przewodniczącą posiedzenia.

Przewodnicząca posiedzenia odczytała porządek posiedzenia:

1. Analiza spłat podatku od nieruchomości, podatków od środków transportowych i podatku rolnego oraz opłat czynszowych i dzierżawnych.
2. Informacja na temat stanu zaległości podatkowych za rok 2018: ilość dłużników, kwota zadłużenia, podejmowane czynności egzekucyjne i uzyskane efekty.
3. Informacja na temat umorzeń podatków i innych opłat w 2018 r.
4. Sprawy bieżące.

Do pkt 1.

Przewodnicząca posiedzenia poprosiła o zabranie głosu przez Skarbnika.

Skarbnik poinformował, że poinformował, że jeżeli chodzi o realizację dochodów w 2018 r. z tytułu podatku od nieruchomości to zgodnie ze sprawozdaniem RB 27S za 4 kwartały. Podatek od nieruchomości pobierany od osób prawnych 2.750872 zł. wyegzekwowano 2.721847,30 zł. zaległości ogółem czyli z latami wcześniejszymi 3.047228,93 zł. Jeżeli chodzi o podatek rolny od osób prawnych zaplanowana była kwota 480.000 zł. wpłynęło 470.927 zł. i nie ma zaległości. Niewykonanie planu wynika z niedoszacowania podstawy planu. Środki transportowe plan wynosił 11. 500 zł. wykonano 9.872 zł. Zaległości ogółem wynoszą 9.395 zł. Wpływy z podatków na osobach fizycznych to plan na podatku od nieruchomości był 1.610.000 zł. wykonano 1.864.794 zł. zale 1092.191 zł. Podatek rolny 642.000 zł. Wykonano 517.442 zł. Zaległości 71.502,72 zł. Środki transportowe plan 100.000 zł. Wykonano 83.985 zł. Zaległości

28.8613 zł. Jeżeli chodzi o osoby prawne to są duże zaległości na podatku od nieruchomości, ale spowodowany są tym, że zostały zgłoszone do masy upadłościowej. Są to były zakłady pracy Pollena, Nassen) i duże kwoty.

Burmistrz dodał, że w 2014 r. były bardzo duże zobowiązania względem Gminy. W 2015 r. Burmistrz przystąpił do ponownego oszacowania wartości nieruchomości w celu realnego oszacowania jej wartości pod kątem sprzedaży przez tą Firmę zakładu i oddania Gminie, która była trzecim miejscu jako wierzyciel. To spowodowało, że nieruchomość straciła na wartości z 2 mln zł na 1 mln 400 tys zł. W tym też roku została podjęta próba sprzedaży. Pierwsza sprzedaż się nie udała. Druga sprzedaż okazała się skuteczna i od tego momentu od obecnego właściciela podatki są wpłacane. Natomiast od poprzedniego właściciela dług jest trudny do ściągnięcia.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o dochody z tytułu czynszów, najmów dzierżaw. Plan na 2018 r. wynosił 1.336.500 zł. Wykonano 1.390.881 zł. zaległości wynoszą 1.805.556 zł. Jeżeli chodzi o czynsze, to zaległości są bardzo trudno ściągalne.

Do pkt 2.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości osoby fizyczne należności, które zostały przypisane po dokonaniu wymiaru w lutym 2018 r. stanowiły kwotę 1.184.110,15 zł. wpływy 957.877 zł. Zaległość za 2018 r. 226.232 zł. W trakcie roku wystawiono osobom fizycznym 651 upomnień na kwotę 397.656,27 zł. Koszty upomnień wyniosły 5713,21 zł. Część podatników zobowiązanych do zapłaty nie wywiązała się z tego obowiązku, w związku z tym wystawiono 171 tytułów na osoby fizyczne na kwotę 252.164,90 zł. Jeżeli chodzi o podatek rolny od osób fizycznych to kwota przypisana wynosi 1.252.116,14 zł. wpłacono 1.173.384,09 zł. Zaległość wyniosła 78.732,05 zł. Wystawiono 377 upomnień na kwotę 114.179,37 zł. Koszty upomnień, które wpłacono wyniosły 4.241,70 zł. Wystawiono 79 tytułów wykonawczych na kwotę 57.259 zł. Jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych od osób fizycznych to wymiar na 2018 r. wyniósł 83.316 zł. Nie było w tej kategorii umorzeń Wpłaty za 2018 r. wyniosły 80.749 zł. zaległość 2.567 zł. Wystawiono 19 upomnień na kwotę 20.517,89 zł. Kwota wpłaconych kosztów 150,80 zł. Wystawiono 11 tytułów wykonawczych na kwotę 9.441,10 zł. Jeżeli chodzi o osoby prawne to wymiar na 2018 r. w podatku od nieruchomości była kwota 3.062.894 zł. Wpłaty za 2018 r. 2.664.411,32 zł. Zaległość wyniosła 398.482,68 zł. Wystawiono 24 upomnień na kwotę 323.128,49 zł. Wystawiono 8 tytułów wykonawczych na kwotę 235.769,50 zł. W podatku rolnym wymiar 470.874 zł. Umorzeń w tym podatku nie było Wpłaty wyniosły 470.924 zł. Środki transportu wymiar 195.553,14 zł. Umorzeń nie było. Wpłacono 9.872 zł. Jeżeli chodzi o tzw. podatek śmieciowy to wymiar na 2018 r. wyniósł 1.265.084 zł. Wpłaty były na poziomie 1.221.055,40 zł. Zaległość wyniosła 44.028,60 zł. Wystawiono 926

upomnień na kwotę 90.491,16 zł. Kwota wpłaconych kosztów to 7.750,14 zł. Wystawiono 71 tytułów wykonawczych na kwotę 45.547,50 zł. Jeżeli chodzi o dzierżawy to należności na początek roku wynosiły 195.553,14 zł. umorzeń było na kwotę 18.683,58 zł. Wpłacono do Urzędu 167.796,04 zł. Zaległości wyniosły 27.575,10 zł. Tutaj postępowanie przed sądowne jest bardziej skomplikowane. Najczęściej dzierżawione są ogródki, garaże, lokale użytkowe.

Do pkt 3.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o umorzenia to w 2018 r. w podatku od nieruchomości od osób fizycznych umorzenia wyniosły 868 zł. W podatku rolnym od osób fizycznych umorzenia były na kwotę 2.310 zł. W podatku od środków transportowych od osób fizycznych to nie było umorzeń. W podatku od nieruchomości od osób prawnych umorzenia były na kwotę 22.444 zł. Opłata śmieciowa umorzeń było na kwotę 5.656 zł. Umorzono czynsze w kwocie 18.683,58 zł. Dotyczy to należności głównych nie odsetek. Na zasadzie porównania z latami poprzednimi to kwota umorzeń ogólnie w 2014 r. wyniosła 261.215,51 zł. W 2015 r. 42.545,31 zł. W 2016 r. 20.227 zł. W 2017 r. 129.447,64 zł. W 2018 r. 34.456,58 zł. W 2017 r. umorzenia dotyczyły przede wszystkim osób prawnych.

Burmistrz zadał pytanie czy w ciągu ostatnich 4 lat były takie sytuacje, że organ podatkowy zaniechał podejmowania czynności egzekucyjnych, łącznie z rozpoczęciem postępowania względem podatników? Taka sytuacja miała miejsce za poprzedniego Burmistrza i została zgłoszona przez RIO do prokuratury. Bo jest sytuacja, gdzie niestety nie wyegzekwowano podatku. Rozpoczęcie procedury, wystawienie decyzji, a następnie proces odwoławczy w drodze postępowań trwa czasami latami. Taka sytuacja jest w kilku przypadkach. Pamiętają państwo jak zmieniono uchwałę mówiącą o przywileju zwolnień podatkowych względem niektórych instytucji. Między innymi względem instytucji sportowych nie należących do Gminy Paczków. Taka sytuacja miała miejsce we wcześniejszej kadencji, uważali, że na obiekcie jest prowadzona działalność gospodarcza, a nie działalność stowarzyszenia, zostało to udowodnione i podatek od tej powierzchni należy płacić, natomiast właściciel cały czas odwołuje się do SKO.

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawy dochodzenia należności podatkowych, dokonanie, ustalenie wysokości podatku od nieruchomości czy też jakiegokolwiek innego podatku należnego Gminie Paczków nie ma wątpliwości, że każdy system podatkowy jest dość skomplikowany, oprócz tego, że są bardzo rzetelni podatnicy to są i tacy, którzy nie garną się do płacenia. Obowiązkiem podstawowym, żeby dokonać wymiaru jest informacja, którą musi złożyć posiadacz nieruchomości. To jest podstawa żeby wszcząć postępowanie. My jako organ podatkowy gdy otrzymujemy informacje też z innych instytucji wszczynamy postępowanie. Czasami tych informacji nie ma i dopiero po trzech, czterech latach wszczyna się postępowanie.

Jeżeli chodzi o niego i jego pracowników jeżeli podejmą informacje, że ktoś ma nieruchomości i podlega ona obowiązkom podatkowym to jest wszczynane postępowanie nawet wstecz do 5 lat. Oczywiście mogą być takie sytuacje, że ktoś w międzyczasie wykorzystuje nieruchomości, a nie opodatkował tego, ale jeżeli organ podatkowy nie powziął informacji nie ma podstawy do wszczynania postępowania. Zaznaczył że z tego co mu wiadomo i wszystkie jego działania ukierunkowane są na to, aby wpływy z podatku od nieruchomości były wykonane po stronie dochodów budżetu i takie wytyczne przekazuje pracownikom. Jeżeli jakiegokolwiek takie sytuacje zaistnieją to podatki zostaną naliczone.

Burmistrz dodał, że dlatego o tym powiedział, gdyż kiedyś w sądzie się go o to zapytano. Jeżeli Gminy posiadają informacje odnośnie tego, że jest mienie od razu przystępuje się do działań w celu ustalenia podatku. Dlatego teraz nie ma takich sytuacji, jakie kiedyś miały miejsce. Również prostowane są nie które tematy, które są w ciągłości od 2012 r. od kiedy zmieniły się przepisy prawa i na dzierżawcę nałożono obowiązek płacenia podatku, bo taka sytuacja ma miejsce. Od 2015 r. ta sytuacja została unormowana w umowach. Niestety podatnicy nie czytają umów i nie płacą. Ale niewiedza działa na niekorzyść podatnika i nawet jeżeli pracownik nie poinformował o tym to dzierżawca musi płacić podatek. Jeżeli chodzi o podatek od osób fizycznych to są 3 przesłanki kiedy Burmistrz po przeanalizowaniu całej sytuacji podatkowej może zastosować ulgę. Pierwsza przesłanka to jest klęska żywiołowa (pożar, powódź, wichura, zniszczenie mienia). Druga to ciężki stan zdrowia z powodu chorób. I trzecia sytuacja to jest sytuacja materialna. Do każdej podjętej decyzji dot. ulgi jest też kilka obszarów, albo umorzenie, albo rozłożenie na raty. Za każdym razem postępowanie jest rozlegle rozpisane z problemem podatnika, z propozycją Wydziału i na samym końcu Burmistrz podejmuje decyzję. Ma jasno wytyczone kryteria, a całe postępowanie prowadzi Wydział Finansowy. Jeżeli chodzi o rok 2014 umorzono 261.215,51 zł., a w 2018 r. 34.456,58 zł. racjonalnie gospodaruje się środkami.

Przewodnicząca posiedzenia zadała pytanie czy wszystkie umorzenia, nawet te dotycz. czynszów są udokumentowane stosownymi dokumentami?

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o umorzenia, czy zastosowanie jakiegokolwiek ulg w zakresie podatków, to stosuje się ordynację podatkową i całą czynność związaną z zastosowaniem ulg. Jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to są obwarowania wynikające z ustawy o pomocy, tam jest jeszcze kwestia dodatkowych załączników, przygotowanych w formie rozporządzenia. My stosujemy zasadę, że system powinien być spójny i transparenty dla podatników. Jeżeli chodzi o kwestie umorzeń czynszów, to jest to uregulowane w uchwale Rady Miejskiej i w ustawie o finansach publicznych. Kryteria tutaj są trochę inne, a niżeli w

przypadku podatków i opłat. Jeżeli chodzi o wszystkich podatników, którym dokonano umorzeń, będą oni wywieszeni na tablicach ogłoszeń z podaniem przesłanki.

Burmistrz odniósł się jeszcze do jednej kwestii osoby długotrwale bezrobotne zarejestrowane w Urzędzie Pracy są niekiedy zatrudniane w ramach robót publicznych w ten sposób pomaga się tym osobom w spłatach.

W. Kurowska przypomniała, że w poprzednich kadencjach wpływały zadłużenia z tytułów czynszów, Komisja je rozpatrywała, ale ma wrażenie, że od połowy kadencji tych wniosków jest mniej. Czy te osoby spłacają, czy też nie wpływają wnioski o umorzenia?

Skarbnik odpowiedział, że tych wniosków jest znacznie mniej i w 2018 r. tylko trzy decyzje były podjęte odnośnie umorzeń. Na chwilę obecną tych wniosków nie ma.

Burmistrz dodał, że ustalili pewne reguły z odrabianiem czynszów. Ci którzy mają zadłużenie i nie płacą do roku czasu, mieli możliwość odrobienia 10 zł. brutto za godzinę, poprzez pracę w ZUKiM. W sytuacji, gdy jest to dłuższe nie płacenie to było 12 zł. brutto za godzinę. Mieszkańcy przychodzili i odrabiali. Problemem było to, że osoby te nadal nie płaciły, ale nadal też odrabiały. Na posiedzenia Komisji wpływały wnioski, gdzie zadłużenie wynosiło więcej niż 5 tys. zł.

M. Maluch zadała pytanie czy są na bieżąco umorzenia. Była sytuacja, że jedna osoba, która była na posiedzeniu miała zadłużenie wieloletnie. Czy nadal takie sytuacje mają miejsce?

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o zaległości z tytułu gospodarki nieruchomościami w zakresie dzierżaw i najmów to jest 1805566 zł. Spółka przekazuje miesięczne informacje w zakresie dochodów wykonanych, otrzymanych i zaległości. To jest transparentne.

M. Maluch zadała pytanie czy można zaprosić przedstawicieli ZUKiM –u na posiedzenie Komisji, żeby przedstawili jak to wygląda, gdyż Skarbnik przedstawia informacje ogólne.

Skarbnik odpowiedział, że nie prowadzi analityki, szczegółowe informacje posiada ZUKiM.

M. Maluch poprosiła o zaproszenie przedstawicieli ZUKiM-u, aby przyjrzeć się temu, żeby później nie było sytuacji, że będą kilkuletnie zadłużenia.

Burmistrz zauważył, że trzeba mieć świadomość, że są osoby i jest ich nie mało na terenie naszej Gminy, które wrosły w status osoby bezrobotnej. Nie podejmują pracy i my tych osób nie możemy zmusić. Natomiast one mieszkają w mieszkaniach komunalnych na bezumownym korzystaniu z lokalu, ale to nie znaczy, że my nie naliczamy im czynszu. Ten czynsz jest naliczany. Jeśli podejmujemy postępowanie egzekucyjne, gdzie sąd robi dla osoby eksmisję z przydziałem mieszkania socjalnego, bo takie sytuacje mają miejsce, to my tego nawet nie podejmujemy, ponieważ wchodzimy w koszty sądowe, i my te koszty musimy pokryć. Czasami taka egzekucja kosztuje nas 3.000 zł. potem dostajemy wyrok z przydziałem lokalu. Ta osoba

jest w pewien sposób chroniona, a zadłużenie narasta. Poinformował, że zmienia się ustawa i lokatorzy mieszkań komunalnych będą musiały składać oświadczenie majątkowe z którego będzie wynikać jakie ma dochody i czy stać go na wykup.

W. Kurowska zadała pytanie, jeżeli osoba z mieszkania komunalnego nie płaci, i jej fizycznie nie ma, bo wyjechała za granicę, jakie Gmina i ZUKiM ma możliwości, żeby wypowiedzieć taką umowę o mieszkanie. W Starym Paczkowie jest takie mieszkanie, zaległości narastają, a tych osób już dawno nie ma w kraju.

Burmistrz odpowiedział, że trudno nam domyśleć się, jeżeli nam ktoś nie powie o takich rzeczach. Są domy gdzie mieszka 5 osób, a płaci za 2 osoby za śmieci. Jeżeli my takich osób nie złapiemy za rękę, a to zazwyczaj najczęściej dzieje się, gdy ktoś nam o tym powie, to nie podejmujemy czynności bo nie mamy wiedzy. To, czy ktoś jest za granicą, też tego nie wiemy. Wprowadzono zmiany do regulaminów i tam jest jasno napisane jakie Gmina podejmuje działania, gdy następuje odstępstwo, bo nie wolno wynajmować. Jeżeli ktoś odstępuje bez wiedzy Gminy, to wypowiadamy umowy. Ale w wielu przypadkach nie wiemy o takich sytuacjach. Jeżeli jest wiedza podejmowane są czynności.

Przewodnicząca posiedzenia zadała pytanie czy są jeszcze uwagi to przedstawionego tematu?

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 14 lutego 2019 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Katarzyna Motyka

