

Protokół 9/19
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 29 sierpnia 2019 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków.
2. Sebastian Kornaś – Z-ca Burmistrza.
3. Iwona Cymara – Sekretarz Gminy.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
5. Ewa Pawlinów – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8³⁰, a zakończyło się o godzinie 9⁵⁵. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące.

Na posiedzeniu jednogłośnie przyjęto Protokół nr 7/19 z 18 czerwca 2019 r. i Protokół nr 8/19 z 3 lipca 2019 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Paczków i projektu uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że obie uchwały były już uchwalane przez Radę Miejską, jednak okazało się, że trzeba dokonać zmian. Uchwała w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu nie podlega publikacji, natomiast z uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego należało usunąć klauzulę informacyjną, gdyż tą kwestię regulują przepisy ustawy.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektów uchwał? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania z parkingu i miejsc postojowych.

Z-ca Burmistrza przypomniał, że regulamin był podjęty w miesiącu lipcu. Jednak nadzór Wojewody wskazał, że uregulowania zawarte w tej uchwale znajdują się w przepisach wyższego rzędu, w związku z tym uchwała zostałaby uchylona.

Burmistrz dodał, że bardzo żałuje decyzji Wojewody, dlatego, że wzorowaliśmy się na kilku innych miejscowościach znajdujących się w innych Województwach. Tam takie regulaminy funkcjonują. Regulamin miał mieć zadanie prewencyjne. Oczywiście dokumentem nadrzędnym jest ustawa, ale nasz regulamin uszczegóławiał pewne zachowania, co do użytkowania naszej płyty Rynku. Niestety nie będzie tablic z regulaminem i uważa, że będzie to na niekorzyść. Jednak z uwagi na to, że uchwała zostałaby uchylona prosi o wycofanie jej z obrotu prawnego. Przy okazji poinformował, że dobiega końca remont płyty Rynku. Na Rynku nadal obowiązują przepisy ruchu drogowego, ponadto jest to strefa zamieszkania, gdzie można parkować tylko w miejscach do tego wyznaczonych i poruszać się z prędkością nie większą niż 20 km/h. Na pewno będzie egzekwowany zakaz parkowania na chodnikach, będą nakładane mandaty.

P. Tetlak zadał pytanie, czy zakaz parkowania wzdłuż jezdni też będzie egzekwowany?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tam nie powinno się parkować, to jest naturalne.

Burmistrz dodał, że o tym mówi kodeks, nie można parkować w pasie jezdni. Wzdłuż murku jest normalna droga. Nie można dopuszczać do blokowania drogi. Musi tutaj przyjść z pomocą Policja, z którą miał spotkanie również w tej sprawie. Zauważył, że nie będzie też zmieniana organizacja ruchu na Rynku. Poinformował, że planuje przenieść Straż Miejską do Urzędu, natomiast monitoring do budynku centrum przesiadkowego. Ponadto poinformował, że otrzymaliśmy dofinansowanie z Urzędu Pracy i za kwotę około 60 tys. zł. zostaną zakupione dodatkowe kamery, które zostaną zamontowane również na ul. Miraszewskiego, na przystanku, w Rynku, koło murów obronnych.

M. Stano zadała pytanie, czy na spotkaniu z Policją było wskazanie, żeby Policja większą uwagę zwróciła na Aleję Chopina?

Burmistrz odpowiedział, że rozmawiano ogólnie o poprawie bezpieczeństwa, bez konkretnego wskazywania np. Alei Chopina, ale skoro jest to obszar miasta, gminy, to również i tam powinny być podejmowane działania przez Policję.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że wskazane jest zamontowanie kamery w parku na Alei Chopina. Zwłaszcza w tym miejscu, gdzie jest siłownia. Wszystkiego na raz nie zrobi się, dlatego warto się nad tym zastanowić i wprowadzić w przyszłym roku do budżetu.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania

nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Paczków oraz nabywania nieruchomości przez Gminę.

Z-ca Burmistrza poinformował, że w stosunku do obecnej uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami w projekcie wprowadzono jedną zmianę odnośnie wysokości udzielanej bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych i domów mieszkalnych jednorodzinnych zbywanych w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy. Obecnie bonifikata wynosi 95%. Proponuje się wprowadzenie bonifikaty w wysokości 50%.

Burmistrz dodał, że był zwolennikiem wprowadzeniem bonifikaty jeszcze jak nie był Burmistrzem po to, żeby zainteresować najemców mieszkań komunalnych do kupna lokali. Natomiast okazuje się, że jest około 600 mieszkań, które nadal pozostają komunalne, w tym jest 50 mieszkań socjalnych. Zauważył, że jeżeli ktoś mieszka 30 lat w mieszkaniu, to jest to jego mieszkanie. Nie może przychodzić i mówić Panie Burmistrzu, to jest Pana mieszkanie proszę mi wymienić elektrykę, okna, drzwi. Każdy kto dysponuje prywatnym mieniem sam polepsza stan tego mienia. Natomiast tutaj, jest pewien poziom oczekiwań jeżeli chodzi o poziom remontów. Gmina Nysa kilka lat temu zniosła bonifikaty. Złoty Stok ma 90%, a 60% przy remoncie dachu. Ząbkowice mają 95%, ale będą redukować tą bonifikatę. Otmuchów zwiększa do 95%. Nasza propozycja jest taka, żeby do końca roku 2019 obowiązywała bonifikata 95%, natomiast od 1 stycznia 2020 r. żeby bonifikata wynosiła 50%. Takie ogłoszenie zostałoby opublikowane. Co to da dla budżetu? Nie liczymy na wielkie wpływy ze sprzedaży lokali, bo średnio lokal 60 metrowy sprzedajemy za 4 tys. zł. przy bonifikacie bez kosztów notarialnych i wyceny. Natomiast są znaczne wydatki jeżeli chodzi o remonty. Jeżeli są w kamienicy lokale wykupione, to właściciele sami pokrywają koszty remontów, natomiast mieszkańcy mieszkań komunalnych nie płacą podatku od nieruchomości i często nie płacą czynszu. Jest to bardzo głęboki socjal. My proponujemy, aby zmobilizować mieszkańców do kupna lokali po bonifikatach. Powinno się z czasem dożyć co całkowitego zniesienia bonifikat. Wpływy do budżetu w następnym roku to mogą wzrosnąć po stronie podatku od nieruchomości jeżeli nastąpi sprzedaż lokali jeszcze w obecnym roku po bonifikacie 95%. Przez tą bonifikatę, która obowiązuje od 2014 r. Gmina Paczków nie uzyskała dochodów w kwocie 7,5 mln zł.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości na rzecz Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji w Paczkowie.

Z-ca Burmistrza poinformował, że po ostatniej kontroli RIO były wytyczne, aby takie obiekty przekazywać w trwałą zarząd. Budynki oświatowe są zwolnione z takiej opłaty. Gminne Centrum nie jest zwolnione, jedynie w formie uchwały może nastąpić bonifikata.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gminnych nieruchomości gruntowych oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym roku przejęliśmy od Skarbu Państwa od powiatu 21 hektarów terenów różnych klas: pastwiska, zagajniki położone w znacznej mierze wzdłuż pasa granicznego. Są to kawałki po 10, 15 arów, czasem 30 arów. Ogólnie są to miejsca trudno dostępne dla zwykłych użytkowników np. rolników. Pojawił się młody człowiek, który zajmuje się ogólnie bartnictwem, pszczelarstwem, który chciałby te tereny przeznaczyć na pasieki. Dlatego mówi się o dzierżawie 10 letniej ponieważ, żeby przyniosło to rezultaty, to nie można planować budowania pasieki na dwa, trzy lata. Jego zdaniem jest to dobre przedsięwzięcie nawet biorąc pod uwagę ochronę bioróżnorodności. Będą sadzone rośliny miododajne. My nie dajemy żadnego dofinansowania, natomiast jeżeli ta osoba ubiegałaby się o dofinansowanie zewnętrzne, to musi mieć możliwość prowadzenia tego przedsięwzięcia przez więcej lat. Jeżeli wydzierżawimy te tereny, to będziemy mieć z tego tytułu dochody.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy z tych terenów mamy jakieś dochody?

Z-ca Burmistrz odpowiedział, że nikt nie był zainteresowany wydzierżawieniem tych terenów. Są to tereny ciężko dojezdne, wzdłuż granicy, wzdłuż cieków wodnych.

M. Maluch zadała pytanie, czy w związku z taką działalnością Gmina nie potrzebuje zgody od właścicieli działek sąsiadujących, tam gdzie są zamieszkałe. Zauważyła, że ciągle jest problem z tym, że radni nie otrzymują mapek do działek i nie wiedzą, gdzie one się znajdują, numery działek nic im nie mówią.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tą uchwałą Rada wyraża zgodę na to, że można przystąpić do zawarcia umowy na okres dłuższy niż 3 lata. Natomiast w umowie jest zapis, że cała rzecz związana z procedurą uzgodnień jest po stronie tego, który chce dzierżawić. Ten wydzierżawiający jest zobligowany do tego, żeby mieć te uzgodnienia. Osoba ta zanim wystąpiła do Gminy z wnioskiem sprawdziła te tereny i działki sąsiadujące nie są zamieszkałe.

M. Maluch poinformowała, że w projekcie uchwały podana jest ulica i numer działki, ale nie ma numeru domu. Radni głosują uchwałę dzierżaw garaży, komórek i nie wiedzą, gdzie one się znajdują. Mówi o tym dlatego, że ma teraz problem z jedną ze wspólnot. Są podpisane umowy dzierżawy komórek i garaży i okazuje się, że jest problem ze śmieciami. Jeżeli w uchwale byłby

zapisany numer domu i ulica, to wówczas wiedziałyby że np. w tym miejscu jest problem np. ze śmieciami. W tym przypadku, o którym mówi, śmieci zostały przeniesione w inne miejsce przy innych domach i kamienicach i jest wielka niezgoda. Kamienica jest własnością mieszkańców, cały teren wokół należy do Gminy, gdzie wyrażono zgodę na dzierżawę wszystkich komórek na tym terenie i garaż, a teraz jest problem, gdzie mają stać śmieci i przenoszą je w inne miejsce. Poprosiła, żeby przy wszystkich adresach były numery kamienic.

Z-ca Burmistrza poinformował, że komórki, które są wydierżawiane, są wydierżawiane po obrysie bez towarzyszącego gruntu. Jeżeli chodzi o śmieci, to jest to zadanie własne Gminy i musimy znaleźć miejsce, które jest własnością Gminy. Zawsze znajdzie się problem w ciasnej zabudowie.

M. Maluch zauważyła, że zaraz ruszą inne wspólnoty. Śmieci są przeniesione w inne miejsce i nie ma zachowanej granicy 3 metrów od innej własności.

Z-ca Burmistrza zauważył, że projekty uchwał nie dotyczą takich dzierżaw. Tutaj jest mowa o ogródkach działkowych lub garażach po obrysie.

M. Maluch zauważyła, że czasami takie miejsce mogłoby być przeznaczone na przechowalnię śmieci.

Z-ca Burmistrz odpowiedział, że nie możemy komórki, która ma szerokość dwa metry przeznaczyć na to, żeby tam stanął pojemnik na śmieci np. na 5 rodzin, na to przepisy nie pozwalają.

Burmistrz poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć kilkadziesiąt tys. zł. na zbudowanie boksów takich, które uzyskają akceptację konserwatora zabytków, znalezienia miejsca w naszych częściach, na działkach gminnych, bo problem dotyczy każdego podwórka. Garaże na jego podwórku zostały sprzedane. Te garaże też nie spełniają na dzisiaj norm, żeby mogły być boksami na śmietniki. Według przepisów śmietniki nie mogą stać bliżej niż 10 metrów od okien. Pod jego domem stały przez 12 lat. Pozwalał na to do momentu, gdy śmietniki zaczęły się palić. Śmietniki nie mogą stać też przy stacjach trafo. Podwórka są małe, dużo wspólnot korzysta z tych śmietników, dlatego wiele ich tam stoi. Jeżeli ograniczymy parkowanie na Rynku, to również samochody będą parkowane na podwórkach. Na chwilę obecną wiemy o problemie i jakoś sobie z nim radzimy. Poprosił dać receptę na poradzenie sobie z 10 pojemnikami 1100 na małym podwórku. Ludzie też nie chcą nosić śmieci 120 metrów. Nie zna na dzień dzisiejszy dobrego rozwiązania. Nie można podchodzić do problemu indywidualnie. Trzeba podchodzić globalnie i niekiedy odległości nie są zachowane.

M. Maluch poinformowała, że nie mówi o 7 wspólnotach, a o jednej wspólnocie, gdzie na podwórku stoją 4 samochody.

Z-ca Burmistrza zaproponował, żeby spotkać się i poszukać rozwiązania w tym przypadku.

Burmistrz dodał, że nic więcej nie może powiedzieć na ten temat bo nie zna adresu.

M. Maluch zauważyła, że cały miesiąc walczą z tym problemem.

Burmistrz dodał, że o tym nie wie. Ponadto poinformował, że jak jest wspólnota, to musi być droga dojazdowa do wspólnoty, która nie jest wydzierżawiana, przy tych terenach zawsze były tereny dostępne na śmietniki i my nie wydzierżawiamy pasu drogowego, ani terenu, gdzie stały śmietniki na ogródek przydomowy. To, że mieszkaniec przesunął śmietnik i postawił samochód to trzeba to usystematyzować, naprawić. Pierwszą dzierżawę podpisuje Burmistrz bez zgody Rady. O czym rozmawiamy, o problemie? Jeżeli on jest, to jest indywidualny i poprosił, aby go przedstawić. Natomiast w uchwale jest kontynuacja nie nowych działek. Ludzie ci przez ostatnie lata mieli ogródki działkowe.

P. Tetlak zauważył, że numer domu nie jest taki ważny, jeżeli do programu komputerowego wprowadzi się numer działki to można odnaleźć ten teren i jest to do ogarnięcia. Natomiast przy zawieraniu kolejnej umowy dzierżawy zauważył, że należy weryfikować czy te ogródki są utrzymywane w należytym stanie. Bo jest wrażenie, w niektórych przypadkach, że nie są utrzymane w należytym stanie i wówczas trzeba się zastanowić, czy taką umowę przedłużyć.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że konfliktowy dzierżawca nie uzyskuje zgody na kolejny okres.

P. Tetlak zauważył, że jeżeli ogródek zarastają chaszcze, to wówczas przedłużanie dzierżawy jest bezzasadne.

Burmistrz dodał, że mogą się zdarzać takie działki, bo działek są tysiące. Może faktycznie jest to pomysł, żeby Straż Miejska dokonała kontroli. Bardzo trudno jest dojść z dzierżawcą do tego jak powinien pod względem estetycznym wyglądać ogródek, bo jeden lubi mieć chabazie, a drugi super zasianą marchewkę. Ale jak coś wygląda tragicznie, to być może taką umowę nie należy przedłużać. On często jak przyjmuje mieszkańców, to otrzymuje zgłoszenia konfliktów dot. ogródków i kilka umów nie zostało przedłużonych. Jako właściciel poszedł np. na ul. Armii Krajowej, gdzie był spór sąsiedzki i teren zarośnięty i nie przedłużono umów. Jeżeli chodzi o projekt uchwały, to są to kolejne dzierżawy i nikomu nie zabrali terenu pod śmietniki.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że umowy są zawierane na okres do 3 lat i w sprawach konfliktowych z okresem 3 miesięcznym można umowę wypowiedzieć. Jednak weryfikacja tego jak np. garaże, komórki, czy ogródki wyglądają powinna być wykonywana.

Z-ca Burmistrza poinformował, że jak kończy się dzierżawa jest sprawdzane jak wygląda garaż czy komórka i nie są wydzierżawiane na kolejny okres jeżeli są w fatalnym stanie.

Burmistrz dodał, że jest to weryfikowane, jak wygasną umowy, to będzie się rozmawiać też na temat zmiany sposobu ogrzewania mieszkań, tak żeby nie było argumentu, że musi być miejsce do trzymania opału.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych został omówiony przy okazji omawiania poprzedniego projektu.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik poinformował, że w § 1 projektu uchwały dokonuje się zmiany wykazu przedsięwzięć. wieloletniej prognozy finansowej. Wprowadza się do wykazu nowe przedsięwzięcie, które będzie realizowane w 2020 r. pn. „Ochrona różnorodności biologicznej na plantach miejskich w Paczkowie”. Szacunkowe nakłady finansowe na jego realizację ustalono w kwocie 628 936,00 zł. Ponadto dokonano zmian łącznych nakładów finansowych oraz limitów 2019 r. na następujących zadaniach: „Gimnazjum Marzeń w Gminie Paczków” o kwotę -786,00 zł, „Szkoły Marzeń w Gminie Paczków” o kwotę -1 572,00 zł, „Paczków i Javornik. Dwa miasta jedna historia” o kwotę -70 000,00 zł, „Rewitalizacja miasta Paczków” o kwotę -10 000,00 zł, „Nie-Sami-Dzielni” o kwotę +1,61 zł.

Ponadto do budżetu na rok 2020 będzie trzeba wprowadzić 605.556 zł

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy jeżeli chodzi o zadanie ochrona bioróżnorodności, to zadanie to obejmuje planty od ul. Wrocławskiej do Wojska Polskiego?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że będą tam nowe nasadzenia oraz cała regulacja już istniejącego zadrzewienia.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie czy ścieżka też?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że połowa ścieżki.

Burmistrz dodał, że musieliśmy uzyskać przynajmniej 50% udziału środków finansowych w zieleni i z tego to się wzięło, że wartość tej zieleni jest równoznaczna z wartością odtworzenia ścieżek. Ścieżki wiadomo, że będą droższe. Największy problem na dzisiaj to jest utrzymanie zieleni na starodrzewiu wokół plant, bo np. pielęgnacja chorych platanów jest bardzo kosztowna. Ponadto poinformował, że otrzymaliśmy dofinansowanie do termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 2 w Paczkowie, oraz dofinansowanie remontu boisk przy szkołach. W niedługim czasie usiądziemy do opracowywania budżetu na 2020 r. i trzeba będzie się zastanowić, bo przy dużych podwyżkach wynagrodzeń będzie ciężko. Koszty w każdym obszarze, które wzrastają będą powodować, że nie wiadomo, czy nie trzeba będzie rezygnować z

zadań. O tym samorządy mówią już głośno. Trzeba prowadzić rozsądną gospodarkę finansową, żeby utrzymać płynność finansową. Trudno jest dzisiaj planować odważne zadania inwestycyjne. Przypomniał, że zostało podpisane rozporządzenie podnoszące dodatki za wychowawstwo ale tylko w szkołach, nie w przedszkolach. Bardzo mocno wzrosła kwota bo z 90 zł. na 300 zł. My zapewnimy te środki, co dodatkowo będzie Gminę kosztować 180.000 zł. do końca tego roku. Dodatki za wychowawstwo dla nauczycieli przedszkoli ustala Rada Miejska w związku z tym, że na dzisiaj obowiązuje nasza uchwała w przedszkolach dodatki są w kwotach 60-90 zł. Nie stać nas na dodatki 300 zł dla nauczycieli bez środków z Ministerstwa i tym bardziej na dodatki dla nauczycieli przedszkoli. Poinformował, że odbyło się spotkanie z Prezes PKS-u. Szykują się podwyżki na trasach, gdzie my jesteśmy operatorem, dlatego, że bilet miesięczny kosztuje na dziś 60 zł. a najtańszy poza Gminą to 70 zł. Mocno upieraliśmy się przy niższej stawce, ale skutkuje to tym, że kierowcy na naszych liniach nie chcą pracować za niskie stawki. Dlatego jeden autobus będzie mniej. Gmina Otmuchów jest większą Gminą i obsługuje ją 5 autobusów, my jesteśmy Gminą małą i też mieliśmy 5 autobusów, od nowego roku będą 4. Natomiast wydatki będą rosły. Rok 2020 będzie trudny. Wzrasta najniższe wynagrodzenie, do którego nie będzie można wliczać wysługi. Nie mówiąc o podwyżkach w oświacie. Nie jest prawdą, że dostajemy wyrównanie, sporo musimy z własnego budżetu dokładać. Następnie poinformował, że udało się uzyskać dofinansowanie do remontu kamienicy nr 3 w Rynku. W pierwszej kolejności przymierzają się do zrobienia dachu, bo jest w krytycznym stanie. Następnie klatka schodowa i jak starczy środków to wymieni się okna.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Paczków a Gminą Tłumacz (Ukraina). Poinformował, że uchwałą będzie podejmowana na sesji w dniu 31.08.2019 r.

Burmistrz zaprosił wszystkich na sesję, na której nastąpi podpisanie porozumienia z Gminą Tłumacz. Obecna będzie kilkusobowa delegacja z tego miasta. Osobiście zależy mu na tym, aby dzieci i młodzież ukierunkowywać na te tereny, które przed wojną były przepełnione polskością.

Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął dyskusję na temat projektów uchwał. Na tym pkt 1 posiedzenia został zrealizowany.

Do pkt 2.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo mieszkanki Paczkowa w sprawie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej i problemów związanych z koniecznością dojazdu do Nysy w celu wykonania zastrzyku oraz w sprawie zamknięcia aptek w niedziele.

Burmistrz poinformował, że w tej sprawie czuje się bezradnie. W poprzedniej kadencji on i Rada Miejska włożyli dużo energii do tego, żeby przywrócić nocną i świąteczną opiekę zdrowotną. W zasadzie byli bardzo blisko, poprzez podział Powiatu Nyskiego na rejon Paczków. Był organizowany konkurs ofert. Namawiali kilka podmiotów, żeby sięgnęły po niemałe pieniądze w okresie trzyletnim. Niestety to się nie udało. Nie było chętnych na świadczenie tych usług. Jeżeli chodzi o problem aptek, to nie wyraziliśmy zgody na tą formę dyżurów, która jest. Nie brano jednak pod uwagę opinii Burmistrza i Rady. Ponadto nikt nie robi zastrzyku bez obecności lekarza. Nikt nie będzie brał odpowiedzialności. My niestety nie jesteśmy w stanie tutaj zaradzić. Przecież zabezpieczaliśmy 150 tys. zł na ten cel. Niestety nie udało się tego zrobić. Ponadto zabrano od nas reumatologię, co jest też z niekorzyścią dla Gminy.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy udało się zwiększyć ilość łóżek na ZOL-u?

Burmistrz odpowiedział, że kontrakt jest na 60 łóżek. Zauważył, że problem jest też z brakami personelu.

Pismo zostało przyjęte do wiadomości.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo w sprawie zapewnienia Bibliotece Publicznej w Paczkowie wkładu własnego na zakup nowych książek w wysokości 14.684 zł.

Burmistrz odpowiedział, że pismo jest irytujące. Na 2019 r. założono pozostawić budżet na podobnym poziomie co rok wcześniej, zakładając zwiększenie tylko o wskaźnik inflacji. Poleciał Dyrektor zapisać kwotę 8.000 zł. jako wkład własny do zakupu woluminów. Teraz oczekiwanie jest, aby zwiększyć tą kwotę o kolejne 6.000 zł. On nie daje zgody na tą kwotę, bo trzyma się pewnych ustaleń. Kwota 8.000 zł. plus pozyskane dofinansowanie utrzymuje poziom zakupu książek na poziomie lat poprzednich, który wcale nie był niski, jeżeli chodzi o naszą Gminę. Okazuje się, że Biblioteka weszła w program ministerialny, gdzie Ministerstwo obniżyło poziom dofinansowania, a zwiększyło poziom po stronie Gmin. Na posiedzeniu przeznaczono dodatkowo 2.000 zł. czyli 11.000 zł. Dyrektor Biblioteki miała jeszcze znaleźć sponsorów. To nie odpowiada Wojewódzkiej Bibliotece. Tak nie może być.

Przewodniczący posiedzenia odczytał do wiadomości pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie przyznania dotacji w wysokości 460.000 zł. przeznaczonej na pokrycie kosztów remontu budynku w Unikowicach.

Burmistrz zaproponował, aby pojechać i zobaczyć jak budynek wygląda. To jest prywatna wiadomość. Następnie przedstawił krótką historię tego budynku.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo w sprawie uchwały w sprawie zgłaszania wniosków do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie miasta Paczkowa. Komisje pismo przyjęły do wiadomości.

M. Maluch zadała pytanie, co z przejściem dla pieszych na krzyżówce Młyńska-Staszica-Armii Krajowej. W miejscu tym przechodzą grupy dzieci z Przedszkola i Żłobka. W miejscu tym jest niebezpiecznie, nie ma przejścia dla pieszych.

Burmistrz przypomniał, że rozmawiano o tym wcześniej. Trzeba zadecydować, czy tylko malujemy pasy w połowie łącznika pomiędzy Młyńską, a Armii Krajowej. Lub ewentualnie poprawić bezpieczeństwo i wejść we współpracę z Tauronem, co kosztowałoby 300 zł. miesięcznie. Byłoby to inteligentne przejście doświetlane.

Z-ca Burmistrza dodał, że może przejście zrobić kompleksowo Tauron, lub robimy to sami, ale musi być w tym miejscu oświetlenie, gdyż tego wymaga Komisja Bezpieczeństwa. Musiałyby być postawione dwie lampy i jest to koszt rzędu około 20 tys zł.

M. Maluch poprosiła radnych o dyskusję.

M. Stano zadała pytanie, czy na same pasy nie ma pieniędzy?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że wykonano projekt organizacji ruchu na wniosek radnej M. Maluch. Samo oznakowanie poziome i pionowe nie uzyskało pozytywnej opinii Komisji. Komisja zastrzegła sobie, że przejście może być wykonane pod jednym warunkiem, że będzie wykonane dodatkowe oświetlenie. Jeżeli będziemy sami wykonać oświetlenie, to koszt wyniesie około 20 tys zł. Tauron robi kompleksowe przejścia, z inteligentnym oświetleniem i wówczas koszt 3.600 zł. za rok.

K. Motyka zwróciła się z pytaniem jakie są sugestie w tej kwestii?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że optują za tym inteligentnym przejściem. Są po rozmowach z Tauronem. Podpisanie umowy jest na rok czasu, nie trzeba podpisywać umowy na 10 lat.

M. Stano zauważyła, że bezpieczeństwo dzieci powinno być na pierwszym planie.

E. Szlosek zauważyła, że to, co rodzice wyprawiają przy przedszkolu na Młyńskiej też stwarza niebezpieczeństwo. Przywożąc dzieci do Przedszkola tarasują drogę.

A. Sypek poinformowała, że podobna sytuacja jest w Kamienicy, również nie ma przejścia dla pieszych. Przejście jest koło OSP. Dzieci nie mają bezpiecznego przejścia do Szkoły i Przedszkola.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że zarządca drogi nie wyda zgody na wykonanie przejścia dla pieszych na łuku drogi w Kamienicy.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował, aby przejście dla pieszych w Paczkowie ująć do budżetu na 2020 r. i wykonać oświetlenie.

P. Tetlak zauważył, że jeżeli będzie nasze oświetlenie, to po stronie Gminy będzie obowiązek konserwacji tego oświetlenia. Natomiast w drugim przypadku płacimy miesięcznie 300 zł. i konserwacja nas nie interesuje.

M. Maluch zauważyła, że wówczas jest wiążąca umowa z Tauronem.

P. Tetkłał odpowiedział, że umowa na rok.

Z-ca Burmistrza dodał, że umowa ta nie jest umową wieloletnią. Takie przejście zamontowane jest w Nysie koło Przedszkola i Gmina Nysa jest zadowolona z tego przejścia.

P. Tetkłał zaproponował, aby wejść w ten projekt.

Z-ca Burmistrza dodał, że jeżeli Gmina chciałaby swoje lampy tam umiejscowić, to wówczas trzeba wystąpić do Tauronu o warunki, co trwa około pół roku.

M. Maluch zadała pytanie, czy jak najszybciej można ruszyć z tym tematem?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli jest decyzja na inteligentne przejście, to umawiają się z Panią Dyrektorem i wykonanie trwa około 40 dni. Trzeba najpierw sprawdzić, czy są środki w budżecie na ten rok.

Przewodniczący posiedzenia poprosił, aby na kolejne posiedzenie Komisji Z-ca Burmistrza przygotował jakiś kosztorys tego zadania.

M. Maluch zadała pytanie, czy jeszcze w tym sezonie będzie nasypyany piasek na placu zabaw w Paczkowie?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że tak. Piaskownica jest nowoczesna z pokrywą, ale nie wie, ile ta pokrywa wytrzyma, bo podobna na innym placu zabaw została zdemolowana przez wandalów.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 29 sierpnia 2019 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

