

PROTOKÓŁ NR XXV/2020
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 24 września 2020 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 8 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰, a zakończyła o godzinie 11⁴⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1 - pkt 3.

W. Barabasz Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia XXV sesji Rady Miejskiej w Paczkowie. Następnie stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że na sali posiedzeń obecnych jest 8 radnych. Nieobecna jest radna Barbara Jurek, Katarzyna Motyka, Małgorzata Stano, Ewa Szlosek, oraz radni: Piotr Sokołowski, Przemysław Tetlak, Bogdan Zuziak.

Przewodniczący obrad na sekretarza obrad zaproponował Pana Bronisława Wiśniowskiego – radnego.

Bronisław Wiśniowski - wyraził zgodę.

Rada wybrała Bronisława Wiśniowskiego na sekretarza obrad.

wykaz imienny głosujących zał. nr 3

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych z informacją, że protokół z sesji nr XXIV był do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy mógł się zapoznać z jego treścią.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych, czy mają uwagi do protokołu sesji nr XXIV/2020 z dnia 27.08.2020 r.

Przewodniczący poddał Protokół pod głosowanie pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 8 radnych

**przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”
protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXIV/2020 z 27.08.2020 r.**

został przyjęty

wykaz imienny głosujących zał. nr 4

Przewodniczący obrad odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wbicie przez Burmistrza Gminy Paczków ozdobnego gwoźdźca w drzewiec sztandaru Nyskiego Stowarzyszenia Pszczelarzy im. ks. dr Jana Dzierżona.
3. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odczytanie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2020 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Paczków do realizacji projektu pn. „NieSamiDzielní – rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne – II edycja” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata

2014-2020 Oś priorytetowa VIII Integracja Społeczna, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, jako Partner Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie miasta Paczkowa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 324, 325, 326, 327, 381, 382, 383, 384, 385/1, 385/2, 386/1, 386/2, 387/1, 387/2, 388/1, 388/2, 389/1, 389/2, 390/2, 390/4, 390/5, 390/6, 391/1, 391/2, 392/1, 392/2, 393/1, 393/2, 394/1, 394/2, 395/1, 395/2, 412 obręb Kozielno, Gmina Paczków-obszar wiejski.
12. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Następnie zwrócił się do radnych czy wnoszą uwagi do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Przewodniczący Stowarzyszenia prosił o przeniesienie uroczystego wbicia gwoźdźcia w drzewiec sztandaru Nyskiego Stowarzyszenia Pszczelarzy im. ks. dr Jana Dzierżona na inny termin, który ustali z Burmistrzem. Następnie poddał wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt 2 „Wbicie przez Burmistrza Gminy Paczków ozdobnego gwoźdźcia w drzewiec sztandaru Nyskiego Stowarzyszenia Pszczelarzy im. ks. dr Jana Dzierżona”.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 8 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”

wniosek został przyjęty i porządek zmieniony

wykaz imienny głosujących zał. nr 5

Na tym pkt 3 sesji został zakończony.

Do pkt 4.

Z-ca Burmistrza przedstawił informację o trwających inwestycjach na terenie Gminy Paczków. Obecnie trwają prace związane z czterema największymi inwestycjami na terenie naszej Gminy. Zmiana użytkowania budynku na ul. Kościelnej w Paczkowie. Nie ma zagrożenia na chwilę obecną, że inwestycja nie zostanie zrealizowana do końca roku. Były przez chwilę komplikacje związane z materiałami, bo wszystkie podłogi będą wykonane z paneli PVC, których wytrzymałość na ścieralność jest bardzo duża, a panele są produkowane tylko w Austrii. Ale te problemy zostały rozwiązane. Nadal trwają prace jeżeli chodzi o termomodernizację obiektu Szkoły Podstawowej Nr 2 w Paczkowie. Nadal trwają prace związane z zagospodarowaniem stawu przy ul. Klonowej. Jeżeli chodzi o ochronę różnorodności biologicznej na terenie plant

miejskich w Paczkowie, to w ubiegłym tygodniu została odebrana dokumentacja projektowa. Jest to inwestycja w formule zaprojektuj i wybuduj. W tym tygodniu w poniedziałek został przekazany plac budowy wykonawcy. Myśli, że w przyszłym tygodniu rozpoczną się prace w terenie. Dodatkowo w tym miesiącu ogłoszono przetarg i trwają prace związane z dokumentacją projektową ul. Górniczej. Firma wygrała z kwotą 46.000 zł. Dokumentacja ma być oddana do końca 4 kwartału tego roku. Wykonanie i modernizacja nawierzchni drogi ulica Żeromskiego i remont drogi dojazdowej przy ul. Daszyńskiego, ogłoszono zapytania ofertowe. Na chwilę obecną został wyłoniony wykonawca i została podpisana umowa. Ul. Żeromskiego 118.000 zł. Droga dojazdowa przy ul. Daszyńskiego 44.000 zł. Remonty mają być wykonane do końca października. Dodatkowo wykonano 3 zapytania odnośnie funduszu sołeckiego. Wygrała firma z Otmuchowa: zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Unikowicach 13.900 zł., zagospodarowanie działki nr 84 w Wilamowej 14.900 zł., zagospodarowanie terenu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Kamienicy 24.000 zł. Środki pochodzą z funduszy sołeckich.

Wykonanie przeglądów obiektów mostowych i dróg gminnych za kwotę 5.500 zł. Dostawa i montaż atestowanych urządzeń na plac zabaw w Trzeboszowicach 7.000 zł. Nadzór inwestorski jeżeli chodzi o planty w Paczkowie. Dodatkowo wykonano zapytanie jeżeli chodzi o przeglądy roczne wszystkich placów zabaw znajdujących się na terenie naszej Gminy. Wygrała firma ze Strzelina kwota 1.100 zł. Ogłoszono zapytanie ofertowe dot. zagospodarowania placu zabaw w Kozielnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej podsumował, że widać, że nie ma zatrzymań inwestycyjnych w inwestycjach, które są realizowane.

Następnie połączono się łączem internetowym z Burmistrzem Arturem Rolką, który obecnie przebywa w szpitalu z powodu koronawirusa. Poinformował, że odizolował się od współpracowników, od świata zewnętrznego, nie przychodził do pracy. Uspokoił wszystkich, że czuje się dobrze, i że ma dobrą opiekę lekarską.

Na tym pkt 4 sesji został zakończony.

Do pkt 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2020 r. Przypomniawszy, że wszystkie projekty uchwał zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 8 radnych
przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXV/192/2020 została podjęta.

zał. nr 6

wykaz imienny głosujących zał. nr 7

Na tym pkt 5 sesji został zakończony.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 8 radnych
przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXV/193/2020 została podjęta.

zał. nr 8

wykaz imienny głosujących zał. nr 9

Na tym pkt 6 sesji został zakończony.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Paczków do realizacji projektu pn. „NieSamyDzielnicy – rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne – II edycja” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa VIII Integracja Społeczna, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, jako Partner Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu. Zadał pytanie kto będzie mógł skorzystać ze „złotej rączki”?

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie Gwidon Gulanowski odpowiedział, że drugie zadanie tzw. „złota rączka” są to drobne bezpłatne usługi naprawcze i techniczne, wykonywane w miejscu zamieszkiwania osób starszych, niesamodzielnych. Pomoc będzie świadczona osobom ze względu na posiadane ograniczenia, jak i brak możliwości opłacenia finansowego za specjalistyczne usługi. Program będzie trwać od początku 2021 r. do końca 2023

r. Będzie zapytanie ofertowe. Jeżeli będą potrzebne materiały do wykonywania pewnych usług, to koszt materiałów będzie pokrywał mieszkaniec. Opłacona będzie tylko robocizna.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej M. Maluch zadała pytanie, czy ta osoba, będzie zatrudniona na pełny etat?

Dyrektor OPS odpowiedział, że nie. Będzie zawarta umowa zlecenie na 150 godzin miesięcznie. Program jest w 100% finansowany ze środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 8 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXV/194/2020 została podjęta.

zał. nr 10

wykaz imienny głosujących zał. nr 11

Na tym pkt 7 sesji został zakończony.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy są pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 8 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXV/195/2020 została podjęta.

zał. nr 12

wykaz imienny głosujących zał. nr 13

Na tym pkt 8 sesji został zakończony.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie miasta Paczkowa.

Jakub Tomiczek Prezes Biura Urbanistyczno-Architektonicznego ARPLAN Nysa Spółka z o.o. omówił projekt uchwały. Poinformował, że Rada podejmowała uchwały intencyjne. Przygotowywali na zlecenie Gminy dwa projekty uchwał. Pierwsza uchwała obejmowała 18

terenów miasta Paczkowa, na które wpłynęły wnioski dotyczące zmiany ustaleń miejscowego planu. Projekt uchwały jest sporządzony zgodnie z procedurą planistyczną, która wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Cała procedura zaczyna się od ogłoszenia w lokalnej prasie i na stronach internetowych Urzędu informacji o tym, że przystępuje się do zmiany planu. Wtedy jest czas dla wymienionych w ustawie instytucji i dla wszystkich mieszkańców na to, aby mogli złożyć do planu wnioski, które są następnie analizowane. Przygotowuje się projekt planu z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych wynikających ze zmiany planu. Następnie plan wysyła się do 35 instytucji, które są wymienione, w sprawie opinii i uzgodnienia planu. Wszystkie opinie i uzgodnienia uzyskano pozytywne. W związku z tym nastąpił kolejny etap, czyli wyłożenie planu do publicznego wglądu. Nie wpłynęły uwagi w związku z tym plan został przygotowany do uchwalenia. Poinformował, że zał. nr 1 dotyczy dz. Nr 390 ul. Kościelnej w Paczkowie. Gmina Paczków złożyła wniosek o zmianę tego planu. Aktualnie plan dopuszczał tam funkcję administracji, kultury, ruchu turystycznego, oraz tereny obiektów oświaty. Gmina wnioskowała o przeznaczenie tego terenu na funkcję mieszkalną, mieszkaniowo-usługową. W związku z tym, że w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem ogólnym dla Gminy wskazującym, w którą stronę Gmina ma się rozwijać i uchwalonym w zeszłym roku, a projektowany plan musi być zgodny ze studium, co do zapisów, to wniosek został uwzględniony w całości. Załącznik nr 2 dotyczy dz. Nr 553 ul. Robotnicza w Paczkowie Działka prywatna, Osoba ta wnioskowała o zabudowę mieszkaniowo-usługową. W studium uwarunkowań ten teren przeznaczony jest pod zabudowane i zagospodarowane o zdegradowanej strukturze do rehabilitacji, oraz tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, i tereny zabudowy usługowej. Wniosek zgodny ze studium. Wniosek w pełni uwzględniony. Załącznik nr 3 dotyczy dz. Nr 327, 326/5, wniosek od Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego, teren dworzec PKS. W studium jest to teren zabudowy mieszkaniowej o funkcji mieszanej oraz tereny, które się kwalifikują do przekształcenia i rehabilitacji. Zmienili te tereny w studium na teren zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej i usługowej pod tereny usług sportu, rekreacji, turystyki. Wnioskodawca prosił o przeznaczenie terenu na zabudowę usługową i hotelową. Przez to, że poprzednio ten teren był przeznaczony pod handel detaliczny, tereny ogródków działkowych i tereny obiektów technicznego zaplecza motoryzacji – plan z 2004 r. a wniosek jest zgodny ze studium uwarunkowań mogli to w aktualnym planie uwzględnić i teraz będą to tereny zabudowy usługowej, które zawierają w sobie zarówno wnioskowaną usługę jak i hotel. Wniosek został w pełni uwzględniony.

Załącznik nr 4 dotyczy dz. Nr 1154/2 byłe prewenterium. Wpłynął wniosek do planu z prośbą o przeznaczenie tej zabudowy na zabudowę, usługową, przemysł, składy, usługi sportu, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Właściwie wszystkie możliwe funkcje. W studium uwarunkowań, które poprzednio było zmieniane na wniosek, było ściśle określone przeznaczenie tego terenu pod zabudowę usługową, a przede wszystkim dom pomocy społecznej. Nie mogli w pełni uwzględnić wniosku wnioskodawcy prywatnego. W związku z tym zgodnie ze studium teren ten został przeznaczony wyłącznie pod zabudowę usługową, która jest w studium, a docelowo dom pomocy społecznej. Wniosek uwzględniony w części. Poprzednio były to tereny urządzeń zdrowia szeroko pojętego. Teraz są to tereny usługowe, w głównej mierze przeznaczone na tereny związane z usługą zdrowia. Nie zostało dopuszczone ani mieszkalnictwo wielorodzinne, ani jednorodzinne, ani przemysł, czy też skład. Załącznik nr 5 dotyczy dz. Nr 990/4 i 992/41 właściciel prywatny. Teren nieopodal cmentarza komunalnego w Paczkowie Dawna stacja paliw. Wnioskowano o przeznaczenie terenów na zabudowę mieszkaniowo - usługową. W studium są to tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowane i zainwestowane o poprawnej strukturze urbanistyczno – architektonicznej przeznaczonej do zachowania. Aktualnie w planie miejscowym, który jest zmieniamy, to teren urządzeń komunikacji i stacji paliw, projektowany przystanek komunikacji zbiorowej. Teraz w związku z tym, że wnioskodawca chciał zabudowę mieszkaniowo – usługową, a teren jest położony w strefie ochronnej sanitarnej cmentarza, nie jest możliwa lokalizacja zabudowy mieszkaniowej na tym terenie. Została dopuszczona jedynie zabudowa usługowa. Wniosek uwzględniony w części. Nie jest możliwa zabudowa mieszkalna.

Załącznik nr 6 dz. Nr 594 ul. Daszyńskiego w Paczkowie. Wniosek osoby prywatnej. Wniosek dotyczył przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i handlową. W obowiązującym studium mamy zarówno dopuszczoną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jak i zabudowę usługową. Ten teren w studium został zmieniony z terenu zieleni parkowej pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi usługami. Aktualnie w planie, który jest zmieniany teren jest przeznaczony na zielen parkową i skwerową. Wniosek uwzględniony w całości i teren jest proponowany pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Załącznik nr 7 dz. Nr 609/7 przy ul. Robotniczej. Własność Gminy Paczków. Wniosek Gminy dotyczył przeznaczenia tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Aktualnie w planie jest tam zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna musiała nastąpić zmiana. W studium ten teren jest przeznaczony zarówno pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i tereny zabudowane do przekształcenia i rehabilitacji uznano, że wniosek jest zgodny ze studium.

Wniosek w całości uwzględniony. Teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Załącznik nr 8 dz. Nr 137/2 ul. Armii Krajowej teren przed mostem. Działka prywatna. Wnioskowano o przeznaczenie terenu na działalność gospodarczą, teren składowo-magazynowy z funkcją handlowo-usługową. Teren jest zgodny ze studium. Aktualnie w planie są tam tereny obiektów i urządzeń zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej z dopuszczeniem przeznaczenia części budynków na wykonywanie działalności gospodarczej przez właściciela. Wniosek zgodny ze studium i teren w całości został przeznaczony na teren zabudowy usługowej. Wniosek w całości uwzględniony.

Załącznik nr 9 dz. Nr 309. Działka prywatna. Wnioskowana zabudowa mieszkaniowa. Jest to teren niedaleko szpitala. Teren jest użytkowany przez właścicieli sąsiednich terenów. Pierwotnie przeznaczony był na drogę, natomiast to droga nie do końca funkcjonuje. Nie ma żadnych przeciwwskazań w studium. Teren aktualnie został przeznaczony na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i tereny dróg wewnętrznych, które nie muszą być wydzielone w planie. Wniosek w pełni uwzględniony.

Załącznik nr 10 kompleks pomiędzy ul. Kołłątaja i ul. Narutowicza w Paczkowie dz. Nr 377, 379/34. Właścicielem jest Gmina Paczków, która wnioskowała o zabudowę wielorodzinną z usługami oświaty i zieleni. Nie ma na tym terenie planu zagospodarowania przestrzennego. W studium są to tereny zabudowane i zagospodarowane do przekształcenia lub rehabilitacji, oraz tereny zabudowy usługowej, oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wniosek zgodny jest ze studium. Wniosek w pełni uwzględniony. Załącznik nr 11 wieża ciśnień dz. Nr 933. Właścicielem jest Gmina. Przeznaczenie we wniosku na tereny usługi. W studium ten teren został przekształcony na cele usługowe. Poprzednio ten teren w planie miejscowym był przeznaczony na tereny przemysłu. Wniosek uwzględniony w całości. Załącznik nr 12 ul. Krótka Teren jest własnością Gminy dz. Nr 266/3, 266/4. Wnioskowane jest przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W aktualnym planie są to tereny gruntów i obiektów i urządzeń ogródków działkowych, oraz urządzeń obiektów funkcji uzupełniających. W studium uwarunkowań są to tereny zabudowy mieszkaniowej o funkcji mieszanej. Wniosek zgodny ze studium. Obecnie teren proponowany jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wniosek w pełni uwzględniony.

Załącznik nr 13 dz. Nr 442/1 ul. Poczтова. Własność prywatna. Wnioskowane przeznaczenie na teren mieszkaniowy i usługowo-handlowy. W aktualnym planie miejscowym tereny i obiekty urządzeń usługowych o wielokierunkowej możliwości inwestycyjnej. Studium dopuszcza zarówno teren zabudowy mieszkaniowej o funkcji mieszanej, jak i tereny usługowe. Wniosek w

całości uwzględniony. Załącznik nr 14 dz. Nr 102 ul. Cisiecka. Własność prywatna. Wniosek dotyczył przeznaczenia tego terenu na teren zabudowy mieszkaniowej, usług i handlu. Wniosek jest zgodny z ustaleniami aktualnie obowiązującego studium. W poprzednim planie teren ten był przeznaczony na urządzenia zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej z dopuszczeniem przeznaczenia części budynku na prowadzenie działalności gospodarczej przez właściciela budynku. Teraz został jakby jednolicie ukształtowany w związku z tym teren ten jest przeznaczony pod teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej w całości. Następnie dz. Nr 1176 i 1177/5 i to jest ul. Cisiecka. Załącznik nr 16 to teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej dopuszczalnej. Poinformował, że w każdym załączniku graficznym, w jednym z rogów jest przedstawiony wyrys ze studium uwarunkowań, w związku z czym widać, że teren ten jest zgodnie z wnioskiem przeznaczony i w pełni uwzględniony. Powrócił do załącznika nr 14. Poinformował, że to jest jeden z dwóch wniosków, które nie w pełni zostały uwzględnione w planie. Pierwszy dot. Prewentorium. Tutaj jest bardzo tożsama sytuacja, wniosek osoby prywatnej. Pierwotnie na etapie składania wniosku wpłynął wniosek osoby prywatnej, aby ten teren przeznaczyć pod zabudowę usługową, a następnie już po terminie wpłynął jakby dodatkowy wniosek tej samej osoby, aby uwzględnić tam jeszcze zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Pomijając fakt, że wnioski, które wpływają po terminie na składanie wniosków generalnie nie mogą być uwzględnione, istnieje jednak ścieżka prawna, aby uwzględnić taki wniosek to zasadniczym problemem jest to, że na tym terenie studium, które było zmieniane jest ściśle określona funkcja albo tereny zieleni urządzonej w postaci parków, albo tereny zabudowy usługowej. Nie ma w studium mowy o tym, żeby dopuścić zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Aktualnie ten teren jest przeznaczony na tereny obiektów urządzeń turystyki, sportu i zieleni parkowej. Dopuszcili tam tereny zabudowy usługowej zgodnie z pierwotnym wnioskiem. Nie została uwzględniona część dopuszczająca zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, bo plan musi być zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Załącznik nr 17 i 18 są to tereny zabudowy mieszkaniowej usługowej. Wnioski osób prywatnych, które zostały uwzględnione w całości, ponieważ jest zgodność ze studium i z wnioskiem wnioskodawców. Wnioski w całości uwzględnione. Ogólnie na 18 terenów, które są procedowane i na 14 wniosków, które wpłynęły nie uwzględniono w części dwóch, a wszystkie pozostałe zostały uwzględnione zgodnie z wnioskami. Przewodniczący Rady Miejskiej podsumował, że dwa wnioski prewentorium i działka koło basenu nie w pełni zostały uwzględnione, ale zostały podane podstawy, dlatego wnioski nie zostały w pełni uwzględnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 8 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXV/196/2020 została podjęta.

zał. nr 14

wykaz imienny głosujących zał. nr 15

Na tym pkt 9 sesji został zakończony.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 324, 325, 326, 327, 381, 382, 383, 384, 385/1, 385/2, 386/1, 386/2, 387/1, 387/2, 388/1, 388/2, 389/1, 389/2, 390/2, 390/4, 390/5, 390/6, 391/1, 391/2, 392/1, 392/2, 393/1, 393/2, 394/1, 394/2, 395/1, 395/2, 412 obręb Kozielno, Gmina Paczków-obszar wiejski. Jeden wnioskodawca tereny po górnicze dla Wienerbergera. Zadał pytanie jaki obszar w hektarach obejmuje zmiana?

Jakub Tomiczek odpowiedział, że około 30 hektarów.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że jak jest taki duży teren to przedsiębiorca może jeszcze długo funkcjonować, bo pokłady surowców są dość duże.

Jakub Tomiczek dodał, że cały teren jest oparty o zbadane i określone tzw. obszary górnicze i miejsca gdzie znajdują się złoża.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 8 radnych

przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXV/197/2020 została podjęta.

zał. nr 16

wykaz imienny głosujących zał. nr 17

Na tym pkt 10 sesji został zakończony.

Do pkt. 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej W. Kurowska ponowiła prośbę, wniosek który składała w czerwcu o zorganizowania spotkania w szerszym gronie rolników z kołem łowieckim. Skargi są bardzo duże, populacja dzików rośnie i straty rolników są duże, „jest to walka z wiatrakami”. Padają zarzuty, że koło łowieckie nie strzela, nie wykorzystuje limitów, dlatego najlepiej by było zorganizować takie spotkanie, żeby byli przedstawiciele jednej i drugiej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że na ulicy Bartosza w trybie szybkim została zrobiona studzienka, która odprowadza wody i to funkcjonuje nie mniej rów został trochę poprawiony, ale obsuwa się. Poprosił aby położyć płyty.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że materiał jest zakupiony i złożony. Będzie to wykonywał Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie.

Na tym pkt 11 sesji został zakończony.

Do pkt 12.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Barabasz zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Bronisław Wiśniowski

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa