

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2020
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 22 grudnia 2020 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 12 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰, a zakończyła o godzinie 11⁴⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1 - pkt 3.

W. Barabasz Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Paczkowie. Następnie stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że na sali posiedzeń obecnych jest 12 radnych. Nieobecna jest: radna Barbara Jurek, Katarzyna Motyka i radny Bogdan Zuziak.

Przewodniczący obrad na sekretarza obrad zaproponował Panią Ewę Szlosek – radną.

Ewę Szlosek - wyraziła zgodę.

Rada wybrała Ewę Szlosek na sekretarza obrad.

wykaz imienny głosujących zał. nr 3

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych z informacją, że protokół z sesji nr XXVII był do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy mógł się zapoznać z jego treścią.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych, czy mają uwagi do protokołu sesji nr XXVII/2020 z dnia 26.11.2020 r.

Przewodniczący poddał Protokół pod głosowanie pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXVII/2020 z 26.11.2020 r.

został przyjęty

wykaz imienny głosujących zał. nr 4

Przewodniczący obrad odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Paczków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2020 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków na 2021 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Paczkowie w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Kultury i Rekreacji w Paczkowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków za lata 2018 – 2019. program ochrony środowiska.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.
14. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad.

Następnie zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do porządku obrad?

Burmistrz zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad z pkt 7 projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie z pkt 7 projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 r.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

porządek został zmieniony

wykaz imienny głosujących zał. nr 5

Ponieważ nie było innych uwag, ani wniosków Przewodniczący poinformował, że pkt 3 sesji został zakończony.

Do pkt 4.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności. Postanowienia Burmistrza Gminy Paczków z 30 listopada: negatywnie rozpatrzył wniosek pana Arkadiusza Garnczarskiego w sprawie zajęcia pasa ruchu przy ulicy Krótkiej. Jest to teren ul. Jana Pawła II naprzeciwko przedszkola. Tam jest teren zielony. Prywatny właściciel jednej z nieruchomości chciał ten teren zabrukować, zrobić sobie parking. Po pierwsze jest to niezgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Po drugie, też nie możemy wszystkiego w mieście zabrukować. Więc pozostawiamy trochę przestrzeni zielonej. Również w tamtym miejscu. Pozytywnie rozpatrzył wniosek w sprawie remontu drogi przy ulicy Chrobrego w Paczkowie. Postanowił o wykonaniu dokumentacji projektowej w przyszłym roku. Poinformował, że spotkali się ostatnio z Tauronem Dystrybucja, który teraz nazywa się Tauron Nowe Technologie

Spółka, z którą co roku podpisywaliśmy umowę na oświetlenie uliczne, umowę serwisową. I tam w 2021 roku do końca stycznia przedstawimy tabele z oczekiwanymi przez nas do realizacji zadaniami inwestycyjnymi. Będzie też wpisane oświetlenie na ulicy Chrobrego i kilka punktów oświetlenia na osiedlu patriotów polskich. Na osiedlu polskich patriotów mieszkają nowi mieszkańcy. Powstają nowe inwestycje, jeżeli chodzi o domy jednorodzinne. Na ulicy Chrobrego to wiadoma sprawa mamy mieszkańców od 12 lat. Chcemy to skorelować z projektem budowlanym i to oświetlenie w następnym roku, jeżeli się uda wykonać. Po stronie Tauronu to zadanie będzie inwestycyjne. Dnia 8.12 zapoznał się z decyzją powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w powiecie nyskim w sprawie nakazu doraźnego zabezpieczenia budynku 1b położonego w Paczkowie przy ul. Jana Pawła II oraz naprawę dachu i zabezpieczenia budynku przed dostępem osób trzecich. Wykonanie remontu po unormowaniu sytuacji prawnej budynku, chodzi o współwłasność. My jesteśmy właścicielem 2/3 tego obiektu. Jest to mocno zapuszczony obiekt. Gmina przejęła 2/3 udziału w tym obiekcie po zmarłym dłużniku. 1/3 jest dalej w postępowaniu spadkowym, natomiast obiekt jest w złym stanie i musimy ten obiekt zabezpieczyć. W związku z tym będziemy podejmować działania w następnym roku w tym celu zostały zabezpieczone pieniądze do budżetu 20 tysięcy na remont tego dachu, ale wiemy, że to nie wystarczy. To ma wystarczyć na 2/3 remontu tego dachu, natomiast resztę musi ponieść spadkobierca, względem którego jest prowadzone postępowanie spadkowe. Wyraził zgodę na przedłużenie terminu na wykonanie dzieła polegającego na sporządzeniu 24 sztuk operatów określających wartość rynkową prawa własności nieruchomości w związku z ustaleniem opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości. My w naszej gminie mamy 2 opłaty adiacenckie. Jedna to jest opłata za polepszenie stanu technicznego działki takie sytuacje będą występować m.in. w miejscowości, w sołectwie Kozielno ze względu na budowę infrastruktury kolektora ściekowego. Natomiast mamy też opłatę adiacencką ona wcześniej nie była w gminie realizowana i dlatego rozpisano zapytanie ofertowe na wycenę nieruchomości na chwilę obecną są to 24 sztuki. W sprawie przesłanego wypisu warunkowej umowy sprzedaży działki nr 919/10 o powierzchni 0,37 ara położonej w Paczkowie przy ulicy Jagiellońskiej w związku z przysługującym gminie Paczków prawem pierwokupu postanowił, aby wystąpić z oficjalnym zapytaniem, czy istniejąca droga dojazdowa do wyżej wymienionej działki, uwzględniając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Paczków została ujęta i później ewentualnie podjąć decyzję o odkupie działki. Poinformował, że przy targowisku jest teren, którego powierzchnia to około 70 arów. Teren na skarpie, gdzie kiedyś było stare wysypisko śmieci. Działka została podzielona na 2 części. Na jednej z tych działek, która została sprzedana powstanie market. Wiedzieli, że do tej działki nie ma dojazdu od ulicy Jagiellońskiej. A

zwrócono się do Gminy z pytaniem czy chcemy tą działkę kupić jako gmina, bo gmina tą działkę sprzedawała kilkanaście lat temu prywatnej osobie. I w związku z tym Gmina ma pierwszeństwo zakupu. Poinformował, że nawet gdyby miał podjąć decyzję o odkupieniu to musiałby wiedzieć czy jest tam droga dojazdowa nie przez sąsiednią działkę. To zostało sprawdzone. Okazało się, że zmieniły się przepisy i powiat wydał pozwolenie na budowę tego marketu. Nie, pytając gminy po pierwsze jako sąsiada tej działki. W celu uzgodnienia projektu bo prawdopodobnie ten obiekt powstanie dalej niż 4 m od granicy naszej działki, dobrze to jest pomyślane. Jednocześnie nie zapytał gminy o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego czy jest tam zjazd. Bez zjazdu nie mógłby wydać decyzji o pozwoleniu na budowę. To zostało sprawdzone i okazało się, że tam już poszły bardzo daleko kroki do przodu związane z tą budową. Tutaj zaangażował się powiat nie gmina. My tutaj zostaliśmy pominięci. Przypomniał, że kiedyś byliśmy właścicielem tej działki, a dzisiaj podjął decyzję, że nie odkupi tej działki ponieważ kilkanaście lat temu gmina sprzedała tą działkę chyba za 56000 netto. Całą. Siedemdziesięciu kilku arów, a po podziale ta część, na której ta sieć ma wybudować swój market jest kilkadziesiąt razy droższa, więc nie widział interesu żeby, sprzedając ją jako gmina kilkanaście lat temu za 56 000 dzisiaj ją kupić za milion sto czterdzieści. Nie podjął decyzji o kupnie tej działki. I myśli, że zrobił dobrze. Dnia 15 grudnia zaakceptował projekt uchwały rady powiatu w Nysie w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Nyskiego w 2021 roku z tym, że zaznaczył w piśmie akceptując, że uchwała jest nieskuteczna. I to od kilku lat jest nieskuteczna, dlatego że jest podejmowana uchwała, gdzie są w uchwale w załączniku wykazane dyżury aptek na terenie gminy Paczków. W tym dyżury świąteczne i nocne. Powiat podejmuje tą uchwałę co roku, my to akceptujemy co roku, a apteki nie dostosowują się do uchwały podjętej przez powiat. Czyli jest nieskuteczna, aczkolwiek zaopiniował ją pozytywnie. To już jest kwestia powiatu, żeby nadzorowali realizację uchwały przez określone podmioty występujące w tej uchwale. Zaakceptował projekt uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie gminy Paczków i podobnie w przypadku Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok. Analizował również zapisy projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia w tym schroniskach dla bezdomnych, schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, w dziennym domu pobytu i w mieszkaniach chronionych. Tą uchwałę przesunął na styczeń, dlatego, że jeszcze muszą sprawdzić kilka spraw związanych z kwestią kosztową i odpowiednimi zapisami w uchwale. Poinformował, że w obiekcie na Kościelnej, będą trzy instytucje. I dla mieszkań chronionych. I dla dziennego domu pobytu trzeba ustalić stawkę, jeżeli chodzi o opłatę. Pewne kwestie muszą być doprecyzowane i

myśli, że pośpiech jest niewskazany. Stawki zostaną przedstawione do przeanalizowania, ale muszą wiedzieć dokładnie z czego będą one wynikać, chodzi bardziej o stronę kosztową związaną z utrzymaniem jednego podopiecznego w mieszkaniu chronionym i odpowiedniego poziomu procentowego przypisanego do odpłatności, jeżeli chodzi o pobyt w tym obiekcie. Analizował również zapisy projektu uchwały budżetowej na 2021 r i omawiał z pracownikami ZUKiM w Paczkowie stawki czynszowe za najem lokali komunalnych. Wiemy, że ustawą zostały zmienione zasady, są inne kryteria. Wydział Gospodarki Komunalnej raz na 3 lata analizuje oświadczenia majątkowe najemców, czy nadal są uprawnieni do preferencyjnych stawek czynszowych. Czy powinni już przejść ze względu na poprawę statusu materialnego na czynsze rynkowe. Dnia 21.12. rozpatrywał sprawy mieszkaniowe i zapoznał się z informacją firmy Sigma biuro akturalne spółka z.o o. w sprawie pracowniczych planów kapitałowych i postanowił postąpić zgodnie z zaleceniami dotyczącym wyboru jednej z trzech zaproponowanych firm, w celu wyboru ostatecznego zarządzającego, który wdroży w gminie Paczków program pracowniczych planów kapitałowych. Wiemy, że od nowego roku wszyscy pracodawcy są zobowiązani do przygotowania takich planów i pracownicy z kolei są zobowiązani do wyrażenia swojej woli udziału w pracowniczych planach kapitałowych bądź też nie. Jeżeli wyrażą negatywną opinie nie będą chcieli przystąpić to wówczas taka firma nie będzie miała zbyt wiele do pracy u nas. Natomiast jeżeli się okaże, że nawet, jeżeli jeden pracownik przystąpi do pracowniczych planów kapitałowych wówczas, firma będzie realizować na rzecz gminy zadania związane z wprowadzeniem tego zadania, na zlecenie. W między czasie musiał przygotować 2 zarządzenia. Jedno dotyczy zagospodarowania kwoty 980. 661 zł. Jest to kwota pochodząca z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2021 roku. I zarządzenie nr Or 120.109.2020 Burmistrza Gminy Paczków z 11 grudnia 2020 roku w sprawie opracowanego realizacji planu finansowego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na podstawie art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przechodząc do paragrafu zarządzam co następuje. Paragraf 1 przedstawi założenia w zakresie realizacji planu finansowego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w poniższy sposób pkt 1 otrzymane dochody Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2020 roku stanowią kwotę 980 661 zł i zostały wprowadzone do budżetu gminy Paczków. Pkt. 2 wydatki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2021 roku stanowią kwotę 980 661 zł i przeznaczone będą na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą "Modernizacja drogi ulica Górnicza działka nr 498 w Paczkowie". § 2 niniejsze zarządzenie o założeniach planu finansowego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zostanie przedłożone Radzie Miejskiej w Paczkowie. § 3 zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia. Ja stosuję się do § 2 przedkładał państwu to zarządzenie jeśli państwo

zwrócili uwagę tutaj jest mowa o jednej działce 498. Na to zadanie mamy przeznaczone środki w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 2021 rok, tak jak żeśmy zapowiadali jest realizowany projekt. Natomiast proszę państwa jest jeszcze druga działka i państwo muszą o tym wiedzieć natomiast ja podjąłem decyzję, że będziemy to realizować. Druga działka, która na chwilę obecną nawet nie jest drogą dojazdową do gruntów rolnych. Jest to działka, która została kilka lat temu jeszcze w kadencji 2010-2014 wyłączona przez prywatnych właścicieli dwóch posesji. Te dwie posesje zostały podzielone, tak, aby z każdej z tych działek wyłączyć odrębną działkę w celu dojazdu. To jest dalej teren rolny, klasa trzecia albo druga. No to już wiele mówić nie trzeba. Gmina Paczków przejęła te działki tą drugą klasę. Nie wie w jakim celu, ale je przejęła na własność. Problem się pojawił, dlatego że po pierwsze nie możemy zrealizować tego zadania związanego z budową drogi w takiej formie na tych działkach, bo to jest proszę państwa klasa druga i nie stanowi ona nawet dojazdu do pól. Nie jest po prostu drogą, to nie jest dr. Czyli nie możemy tego zrealizować z tego programu. Możemy to zrealizować w ramach środków własnych i musimy zapłacić ministrowi odrodlnienie, czyli kwotę odrodlnienia i potem przez 10 lat płacić określony ekwiwalent. Ktoś kiedyś podjął decyzję odnośnie tego, że te działki bardzo niekorzystne dla gminy Paczków zostały przyjęte na naszą własność no i dzisiaj ci mieszkańcy, którzy nam to przekazali, a myśmy to przejęli oczekują, że droga zostanie tam zbudowana. I z tego tytułu poniesiemy znaczne koszty. Ale nie zrobić tego kiedy budujemy drogę na ulicy Górniczej na działce 498 i ona się w pewnym momencie skończy przed dwoma posesjami? Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie czy to są działki na samym końcu ul. Górniczej? Z-ca Burmistrza odpowiedział, że to są dwa ary tej działki rolnej przy tych dwóch ostatnich posesjach.

Burmistrz Gminy Paczków dodał, że są to 2 ary na samym końcu ulicy, i odrodlnienie i opłaty z tym związane będą w granicach 16 000 zł.

Z-ca Burmistrza dodał, że tutaj jest tak jak Pan Burmistrz powiedział rozpoczęliśmy całą procedurę związaną z wyłączeniem z produkcji rolnej, tylko na chwilę obecną to idzie wniosek do starostwa. Starostwo musi zapytać później ministerstwo. Może się okazać, bo to jest druga klasa, że na tym ostatnim zakręcie powiedzą nam że, że nie wyraża się zgody na wyłączenie z produkcji rolnej. To co Pan Burmistrz powiedział to jest koszt około 16 000 zł.

Burmistrz Gminy Paczków dodał, że mogą to być dodatkowe koszty do realizacji tej inwestycji na którą generalnie nie dostaniemy dofinansowania, żebyśmy mieli świadomość, że musimy wszystko zrealizować z wkładu własnego. Na byłym terenie prywatnym budujemy komuś drogę z publicznych pieniędzy po to, aby mógł dojechać do swoich działek. To jest luksus. No ale z drugiej strony tak jak powiedział wybudujemy drogę i się nagle okaże, że dwa pozostałe domy

zostały bez dojazdu i każdy, kto przyjdzie powie co oni nie widzieli, że tu są dwa domy i to już od 10 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył że, że przy jednej inwestycji dobrze zrobić jest wszystko, bo wtedy koszty w całości są mniejsze, tylko czy tu nie będzie niebezpieczeństwa, czy się zdąży to zrobić w ramach realizacji tego zadania.

Burmistrz odpowiedział, że to jest osobne zadanie. Po jest też zarządzenie, które mówi o tym, że ta kwota z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2021 roku zostanie przeznaczona na budowę czy modernizację drogi ul. Górnicza na działce, o której obecnie nie rozmawiamy. Ta druga działka jest zupełnie osobny przedmiot. Gmina tą działkę przejęła w darowiźnie niespełna 10 lat temu. Drugie zarządzenie nr 120.110.2020 rok z dnia 15 grudnia w sprawie opracowania realizacji planu finansowego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. § 1 przedstawiam założenia w zakresie realizacji planu finansowego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w poniższy sposób. Pkt. 1 otrzymane dochody z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 2020 roku w kwocie 2 000 000 zł zostały wprowadzone do budżetu gminy Paczków. Pkt. 2 wydatki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2021 roku w kwocie 2 000 000 zł przeznaczone będą na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą "Budowa kamienicy w centrum Rynku w Paczkowie z przeznaczeniem na mieszkania wspomagane dla osób starszych. Kamienica trójkondygnacyjna z poddaszem użytkowym na działce nr 367/5 w Paczkowie przy ulicy Rynek. Powstanie 14 mieszkań wspomaganych dla maksymalnie 28 osób". § 2 niniejsze Zarządzenie o założeniach planu finansowego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zostanie przedłożone Radzie Miejskiej w Paczkowie, co niniejszym czyni. § 3 Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę państwa otrzymaliśmy w 2 000 000 zł z Funduszu Inwestycji z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Na wniosek, który złożyliśmy do Funduszu. Były złożone dwa wnioski. Pierwszy to odbudowanie tej kamienicy. Jeszcze jej nie widać, ale jest plomba i ma nadzieję, że ją uda się nam zrealizować w 2021-2022 roku. A drugi wniosek, który wpłynął do Ministerstwa Rozwoju to był wniosek na adaptację budynku gimnazjum na 40 mieszkań komunalnych, natomiast ten wniosek nie otrzymał dofinansowania. Otrzymaliśmy dofinansowanie na jedno zadanie. I tym samym. Taka jest propozycja Burmistrza i tych, którzy to dofinansowanie, to zadanie przyznali. Następnie przedstawił realizację bieżących zadań. Wykonanie przeglądu obszaru i granic aglomeracji Paczków, oraz opracowanie aktualizacji planu aglomeracji Paczków zadanie zostało zrealizowane dzisiaj będziemy nad tym debatować. Wykonanie dokumentacji projektowej remontu ulicy Górniczej w Paczkowie zadanie jest na ukończeniu. Natomiast tam jest problem z pozwoleniem wodnoprawnym z wód polskich, dlatego, że się włączamy do rzeki i musimy mieć w tym

obszarze zgodę wód polskich. Być może będzie należało to zadanie aneksować, jeżeli chodzi o wydłużenie terminu tak, żebyśmy mogli rozpocząć realizację zadania i skończyć go w 2021 roku. Zagospodarowanie terenu przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Kamienicy, ułożenie kostki, płyty ażurowe na dojeździe zostało to zrealizowane. Wykonanie operatów szacunkowych jest aneks zadanie w trakcie realizacji do 30 stycznia 2021 roku i potem będziemy mogli wszcząć procedurę naliczania opłat. Dostawa i montaż atestowanych urządzeń na placu zabaw w Kozielnie zostało zrealizowane. Budowa schodów zewnętrznych, terenowych na terenie plant miejskich w Paczkowie z tego zadania na chwilę obecną zrezygnowaliśmy. Remont silnika samochodu pożarniczego marki Jelcz, samochód otrzymany od Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej. Miał on uszkodzony silnik otrzymaliśmy go nieodpłatnie. Natomiast zrobiliśmy ogłoszenie, przy drugim zapytaniu ofertowym pojawiła się firma, która za kwotę 16 000 zł wyremontowała nam samochód. Samochód już jest w OSP w Gościcach przygotowywany do przeglądu. Zimowe utrzymanie dróg gminnych i chodników zadanie zrealizowane. W tym roku w pierwszej dekadzie grudnia był jeden wyjazd. Kontrola okresowa pięcioletnia budynku po byłym gimnazjum w Paczkowie przy ul. Sienkiewicza kontrola stanu technicznego instalacji elektrycznej, wentylacji, kontrola przewodów kominowych zrealizowano. Świadczenie usług w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jedna oferta wpłynęła ZUKiM ją złożył i umowa została podpisana końcem listopada. Zakup energii elektrycznej do obiektu zamawiającego. Jedna firma została wyłoniona, firma Respekt Energii. 6 ofert wpłynęło. Najniższa to 0,26 gr za kilowat i jest to niższa kwota niż w ubiegłym roku, więc tu będziemy mieli przewidywane oszczędności. Wykonanie naprawy i odprowadzenia wód deszczowych ulicy Spacerowej na wysokości ścieżki do placu targowego nie robiliśmy tam koryta została zamontowana rura drenarska. Wykonanie remontu pobocza drogi nie utwardzonej w Starym Paczkowie zrealizowano. Dostawa elementu świetlnego dekoracji świątecznej, to są te oświetlenia na Urzędzie Miejskim w Paczkowie zrealizowano. Dostawa donic do nasadzeń roślin chcieliśmy proszę państwa ograniczyć wjazd na Rynek w miejscach, gdzie nie są one przewidziane do parkowania, i są zabrudzone notorycznie plamami z niesprawnych samochodów. Z powodu zbyt wysokiej ceny unieważniono to zapytanie ofertowe. Być może pójdziemy w takim kierunku, że w następnym roku jak będziemy mieli środki do dyspozycji to zakupimy na wzór miasta Nysa betonowe ograniczniki z szybami w środku. Może pójdziemy w takim kierunku i ograniczymy skutecznie stawanie w tych miejscach, gdzie parkować nie wolno. Stalowy szlaban obrotowy na ul. Miraszewskiego po dewastacji mamy firmę, którą wyłoniono w zapytaniu ofertowym i do końca stycznia ten szlaban ma być zamontowany przy Miraszewskiego przy wjeździe na zbiornik Paczków. Odbieranie zagospodarowanie odpadów

komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych czyli generalnie gospodarka odpadami. W drodze in-house firma ZUK umowę podpisała. Dostawa 30 kompletów przenośnych wraz z akcesoriami. Przetarg został rozstrzygnięty w dniu wczorajszym. Także zakupujemy 30 komputerów dla pracowników Urzędu chcę państwu powiedzieć my jesteśmy zobligowani podobnie jak inne urzędy do tego, aby pracować zdalnie. Praca zdalna nie jest w pełni efektywna, kiedy pracownika nie wyposaży się w zestaw przenośny. Środki pochodzą z profilaktyki alkoholowej, które mieliśmy do wydania w tym obszarze. W Szkole Podstawowej nr 2 w Paczkowie kończymy inwestycję związaną z dachem. Kończymy inwestycje przygotowania budynku na ŚDŚ, na mieszkania chronione na ulicy Kościelnej, na dzienny dom pobytu. Jesteśmy na etapie wyposażania w meble. Planty miejskie bioróżnorodność realizujemy zadanie ma nadzieję, że zakończymy je do połowy stycznia podobnie ze stawem na ulicy Klonowej. I ostatnia informacja. Odnosnie sprzedaży. W 2020 roku sprzedaliśmy 79 lokali mieszkalnych. Przy bonifikacie 95% i uzyskaliśmy kwotę 392 410 zł. Sprzedaliśmy 79 mieszkań przy bonifikacie, więc widać jak gmina była mocno stratna. Natomiast dzięki państwu uchwale, stawka poszła trochę jednak w górę. Faktycznie ten kto chce kupić mieszkanie dalej może kupić w atrakcyjnej cenie 50%. Nieruchomość gruntowa niezabudowana 4 działki na kwotę brutto 201 670 zł. Nieruchomość gruntowa zabudowana w Ujeźdźcu m.in w Ujeźdźcu 178 970 zł. Ustanowienie służebności przesyłu budynek na Krasieńskiego ustanowienie służebności przesyłu 2398. Łącznie sprzedaży było na 775 448 zł 85 gr.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie czy ktoś ma jakieś pytania do sprawozdania?

Radny Stanisław Janik zadał pytanie, w którym roku została działka przy ul. Jagiellońskiej?

Burmistrz odpowiedział, że w albo w 2007 r. 2008 r. lub w 2009 r.

Radny Stanisław Janik zauważył, że skoro została sprzedana, co nie jest winą Burmistrza, ale myśli, że byli radni, którzy są w tej kadencji ponownie radnymi, którzy wiedzieli. Kto sprzedaje działkę za 50 tys zł. wiedząc o tym, że grunty zostaną sprzedane za kilkadziesiąt razy więcej.

Burmistrz odpowiedział, że to nie tak. Dlatego chciałby wytłumaczyć. W jego odczuciu sprzedaż mienia, ale zgodnie z wyceną, jeżeli chodzi o operat szacunkowy nie jest przestępstwem pod warunkiem, że ten operat jest zgodny z obowiązkowymi zasadami. Np jest stosowana bardzo powszechna metoda porównawcza. Ta działka została wystawiona na sprzedaż kilkanaście lat temu za kwotę 56 000 netto. Została sprzedana w całości oferentowi, który był zainteresowany, w przetargu nieograniczonym. To jest jedna rzecz i teraz w międzyczasie właściciel występował o zmianę planu z tego co pamięta, i ten plan został zmieniony, jeżeli chodzi o zmianę na określoną funkcję. I ta działka nabrała większej wartości, natomiast jeszcze to, co jest ważne i to musimy też mieć na względzie, że my jako samorząd nie możemy sobie ustalać wartości działki

taką, jaką my byśmy chcieli uzyskać. My niestety podlegamy ścisłym regułom wynikającym z ustawy o gospodarce nieruchomościami m.in. my proszę państwa stosujemy wycenę. Wycenę porównawczą. Umówmy się tak, że chcę przedstawić pewną sytuację sprzedam oferentowi działkę za 60 000 zł, bo ona jest tyle warta zgodnie z operatem szacunkowym i metodą porównawczą. A pan będzie miał wolę odsprzedać ją. Za jakiś czas za 2 000 000 i znajdzie pan chętnego na 2 000 000 to jest pana sprawa i pański zysk. Ja nie mogę tej działki sprzedać za 2 000 000. Ja muszę ją sprzedać proszę państwa zgodnie z wyceną. Taka sytuacja miała miejsce w tamtym przypadku. Minęło kilkanaście lat. Właściciel poczynił pewnego rodzaju starania o to, aby zmienić charakter tej działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. I chyba w 2014 roku to zostało zmienione.

Radny S. Janik zadał pytanie komu została działka sprzedana?

Burmistrz odpowiedział, że została sprzedana osobie zamieszkałej na terenie gminy Legnica. To jest działka, którą kupiła osoba, która mieszka na terenie gminy Legnica. Zauważył, że można byłoby jemu zadać pytanie dlaczego on tego nie odkupił? No to chce powiedzieć, że skoro gmina to sprzedała za kilkadziesiąt tysięcy, a dzisiaj miałyby zapłacić milion sto czterdzieści to on po prostu nie widzi celowości, żeby kupować działkę, którą sprzedaliśmy kiedyś za cenę rynkową za 50 000 netto, to by była niegospodarność sprzedać tanio, a potem kupić drogo. Nie w tym rzecz.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za informacje. Podsumował, że jeszcze by znalazł takie działki w gminie. Np. plomba w Rynku, dobrze gdyby była działką gminną. Wówczas zrobilibyśmy wspólny projekt dla 2 działek, ale niestety druga część działki dolegająca do piekarni jest prywatną działką, i my jako gmina teraz nie możemy tam nic zrobić. Zadał pytanie odnośnie opłaty adiacenckiej czy to będą duże wartości?

Burmistrz odpowiedział, że mamy podjętą uchwałę, która mówi o tym, że do 30% różnicy pomiędzy wartością nieruchomości po podziale. Czyli, jeżeli przed podziałem dajmy na to hektar terenu kosztuje 24 000 zł, a po podziale kosztuje 30 000 zł. to różnica wynosi 6000 zł. 30% od 6000 zł. wpływa do Gminy.

Radny Bronisław Wiśniowski poinformował, że nie ma pytania, ale chciał dodać coś od siebie, bo uważa, że w tym momencie to jest odpowiednia chwila. Sesja grudniowa to czas pewnych podsumowań, refleksji, ale też u nas w Urzędzie pożegnań, tak indywidualnie jako radny obecnej i poprzedniej kadencji chciałby szczególnie podziękować jednemu z pracowników, który odchodzi z pracy za współpracę, chodzi o panią Monikę Myćków Wójcik, która dzięki swoim kompetencjom przez całą ówczesną kadencję i teraz zawsze służyła swoją rzetelną pomocą i

chciałby uważam, że to stosowne, żeby na sesji podziękować i na nowym etapie kariery zawodowej życzyć wszelkiej pomyślności dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Maluch zadała pytanie, ile mieszkań zostało sprzedanych na rzecz najemcy, a ile w drodze przetargu?

Burmistrz odpowiedział, że tutaj tego nie ma rozbitego, tą informację uzupełni, gdyż ma to zrobione zbiorczo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Maluch zadała pytanie jaka jest ilość mieszkań chronionych w obiekcie przy ulicy Kościelnej?

Burmistrz odpowiedział, że jest to 6 mieszkań dla 9 osób są to takie moduły, gdzie mamy po 1 pokoju dla 2 osób wspólny aneks kuchenny i wspólną łazienkę, ale też są jedno osobowe mieszkania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Maluch zadała pytanie ile osób będzie można umieścić w tych mieszkaniach?

Burmistrz odpowiedział, że są tam trzy dwuosobowe mieszkania i trzy jednoosobowe. Jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne to przewidujemy 30 miejsc i taki wniosek zostanie złożony do wojewody na taką liczbę osób, natomiast jeśli chodzi o dzienny dom pobytu, tutaj też oscylujemy w granicach 30 osób. To już nawet nie wynika z samej powierzchni, jaką te osoby będą dysponować natomiast z liczby personelu, który później do tych osób jest przypisany. Który musi oczywiście odpowiednie świadczenia odpowiednie usługi względem tych osób, którymi się będzie zajmować świadczyć. No i też oczywiście jest to związane bezpośrednio z dotacją, którą możemy otrzymać z programu „senior plus”. Ale to jest nie więcej niż 50% poniesionych kosztów maksymalnie policzyliśmy, że możemy otrzymać około 147 000 zł przy tej trzydziestce. Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Maluch poinformowała, że dlatego pyta, gdyż ludzie się dowiedzieli i po prostu jest zainteresowanie.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o mieszkania chronione tutaj będą ścisłe kryteria, co do wyboru osób, które będą mogły w tych mieszkaniach chronionych mieszkać, a podobna sytuacja raczej powinna mieć miejsce w przypadku osób, które będą przebywać w dziennym domu pobytu dla osób starszych bo to, są osoby, które często nie powinny przebywać same w domu osoby z różnego rodzaju chorobami geriatycznymi, ale takimi, które nie wymagają hospitalizacji, albo jakiegoś ambulatoryjnego leczenia domowego, tylko mogą przyjść i być pod opieką przez pewien czas, jeżeli chodzi o godzinę od 8⁰⁰ do godziny 16⁰⁰. Ale jeszcze nie robimy naboru, na chwilę obecną remontujemy obiekt. Następnie musimy w drodze oferty wyłonić Stowarzyszenie, które będzie realizować te zadania na rzecz gminy. Zabezpieczyć odpowiednią kadrę. Po podpisaniu umowy i zabezpieczeniu środków, które mamy w budżecie przewidziane i

pozyskaniu dotacji z budżetu wojewody, czy też programu rządowego „plus senior”, to dopiero wówczas będziemy robić rekrutację. Mamy na to trochę czasu tak to mniej więcej wygląda w harmonogramie, że Stowarzyszenie chcielibyśmy wyłonić do końca stycznia lub połowy lutego i wtedy jeszcze mamy 1,5 miesiąca na zorganizowanie funkcjonowania tego obiektu łącznie z rekrutacją podopiecznych. Też może być taka sytuacja, że wszystkie mieszkania chronione nie zostaną wypełnione od razu, dlatego, że idea była tak, aby schodzić z osób z gminy Paczków przebywających w DPS-ach poza gminą Paczków. Koszt takiej osoby, jeżeli chodzi często o stronę gminy jest bardzo wysoki, na dzisiaj to jest około 3500 zł., a nawet 3800 zł. za miesiąc pobytu takiej osoby. W następnym roku wiemy, że te kwoty mogą być wyższe i przekroczyć 4000 zł. Tymczasem pobyt 1 osoby nie uwzględniając stawki, jaka zostanie tutaj na sesji Rady Miejskiej w styczniu czy w lutym ustalona, nie wliczając tej stawki to koszt pobytu takiej osoby, przy pełnym obłożeniu mieszkań chronionych, bo to koszt jednostkowy jest istotny może być w granicach 1600 zł. 1800 zł. No więc jest połowa tego, co my dzisiaj płacimy DPS-ie. Oczywiście nie każdy z mieszkańców będzie nadawał się do pobytu w mieszkaniu chronionym, tak jak w DPS-ie, bo w DPS-ie również jest opieka lekarska pielęgnarska, natomiast te osoby, które czasami są w DPS-ie nie potrzebują takiej opieki specjalistycznej będą mogły być u nas w mieszkaniach chronionych i gmina na tym na pewno skorzysta. Będą miejsca pracy, zagospodarowany obiekt na ulicy Kościelnej, mieszkańcy z gminy Paczków nadal będą przebywać na terenie gminy Paczków, i będziemy mieli mniejsze wydatki, jeżeli chodzi o wydatki bieżące w tym obszarze. Taka była koncepcja stworzenia tych mieszkań one się mogą, wypełniać z czasem. To nie jest tak, że my od razu na siłę będziemy kogoś z domu zabierać, żeby mieszkania wypełnić, po prostu przyjdzie potrzeba i zamiast do DPS-u przyjdzie do naszego mieszkania.

Zarządzenie nr OR.120.109.2020 z dn. 11.12.2020 r.

zał. nr 6

Zarządzenie nr OR.120.110.2020 z dn. 15.12.2020 r.

zał. nr 7

Na tym pkt. 4 sesji został zakończony.

Do pkt 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji. Poinformował, że projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Omawiał ją Burmistrz i omawiali przedstawiciele biura, którzy tworzyli tę aglomerację. Następnie odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. W związku z realizacją i koniecznością wywiązania się z dyrektywy ściekowej zachodzi konieczność weryfikacji granic i obszaru

istniejącej aglomeracji Paczków (obejmującej miejscowości: Paczków, Kozielno i Kamienica). Brak możliwości dotrzymania wymaganego warunku dotyczącego wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantującego przynajmniej 98% poziomu obsługi, powoduje konieczność wyłączenia miejscowości Kamienica oraz rejonu ulic Cisiecka, Dworcowa, Mostowa, Kolejowa, Składowa, z obszaru i granic aglomeracji „Paczków”, ponieważ nie ma tam istniejącej sieci kanalizacji. Dla miejscowości Kamienica został wykonany projekt budowlany kanalizacji sanitarnej na podstawie którego została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę, jednak inwestycja ta nie została jeszcze zrealizowana i nie zostały pozyskane środki finansowe na jej wykonanie. Realizacja kanalizacji w miejscowości Kamienica będzie wykonywana etapowo ze środków finansowych poza aglomeracyjnych. Po wyłączeniu miejscowości Kamienica z obszaru i granic aglomeracji „Paczków” zostanie spełniony warunek wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – zostanie osiągnięta wartość 98,49% skanalizowania – przy wartości wymaganej przynajmniej 98% obsługi aglomeracji i stąd właśnie wzięła się ta wymiana tej aglomeracji.

Burmistrz poinformował, że temat związany obszarem aglomeracji ma bezpośredni wpływ na planowanie budowy dalszych kolektorów ściekowych na terenie miasta i gminy Paczków. Wiemy, że miasto nie jest skanalizowane w 100%, bo np. ulice za mostem za rzeką Nysą Kłodzką od strony północnej nie są skanalizowane m. in. Cisiecka, Dworcowa, Kolejowa i też nie jest skanalizowane 11 z 12 sołectw na terenie gminy Paczków. Na nieszczęście tą uchwałą wyłączamy miejscowość Kamienica, dla której mamy opracowaną dokumentację projektową, i gdzie mamy ważne pozwolenie na budowę. Przypomniał, że na kolektory ściekowe na poprawę stanu gospodarki ściekowej na terenie gmin w tym, w aglomeracjach, poza aglomeracjami było 20 kilka lat. 20 kilka lat szans na pozyskanie dofinansowań. Kiedy został Burmistrzem to za jego kadencji pozyskano dofinansowanie na kolektor ściekowy w Kozielnie. Również on opracowywał dokumentację na budowę kanalizacji w Kamienicy, a szansa była na to przez 20 lat wcześniejszych. Czasami dochodzą do niego głosy, dlaczego my to teraz wyłączamy? No bo przepisy się zmieniły, ale w 2014 roku przypomniał ówczesna Rada Miejska zmieniała aglomerację gminy Paczków, ale niestety nie zmieniono tych zapisów w Master Planie i kiedy starano się pozyskać dofinansowanie w 2016 roku w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska to zostało to wytknięte, że dokumenty się nie zgadzają. Przypomniał o tym, dlatego, żeby była świadomość tego, że my dzisiaj pomimo tego, że, obecne przepisy prawne utrudniają nam realizację zadań inwestycyjnych w obszarze gospodarki ściekowej na terenie gminy Paczków to dalej będziemy dążyć do tego, żeby te zadania planowane zrealizować. I tak pomimo tego, że wyłączamy z aglomeracji Paczków miejscowość Kamienica, to nam daje dzisiaj szansę

na to, żebyśmy mogli Kamienicę zgłosić w przyszłości w kolejnym okresie programowania do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w celu otrzymania dofinansowania na poziomie około 54 - 60% realizacji całej inwestycji. Dofinansowania bezzwrotnego. A gdyby Kamienica pozostała w aglomeracji Paczków, to przy obecnych założeniach m.in. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska nie mielibyśmy szansy dostać dofinansowania na budowę kolektora ściekowego w miejscowości Kamienica, tylko pożyczkę z częściowym umorzeniem, co na pewno nie byłoby na poziomie 60% dofinansowania jak w PROW-ie. Więc z punktu widzenia Kamienicy, choć to wygląda może niepokojąco jest to akurat dobre rozwiązanie. Gorzej niestety z tą częścią, która jest na terenie miasta Paczkowa, która jest położona po drugiej stronie rzeki, dlatego że tutaj moglibyśmy realizować to zadanie tylko w oparciu o pożyczkę, i to może być trudne zadanie do zrealizowania, a dosyć spore, jeżeli chodzi o nakłady inwestycyjne. Podsumował, że zmiana następuje, bo zmieniła się dyrektywa unijna, przepisy krajowe, i w związku z tym musimy wyłączyć te obszary nie skanalizowane w aglomeracji tak, żeby mieć poziom skanalizowania powyżej 58%.

Wiesława Kurowska Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zadała pytanie, jakie są plany co do dalszej części gminy, jeżeli chodzi o kanalizowanie?

Burmistrz odpowiedział, że plany kanalizacji gminy swoją historię mają w 2009 roku. Wówczas w aglomerację były wpisane jeszcze Gościce, Unikowice i Stary Paczków, natomiast też to zostało wykreślone z aglomeracji i tym samym do tego momentu w tym obszarze nie zostało nic, jeżeli chodzi o wykonane dokumenty planistyczne czy dokumenty projektowe. Natomiast ta sytuacja wbrew pozorom trochę ułatwia pod kątem Kamienicy realizowanie zadania związanego z budową kolektora. Jeżeli dostalibyśmy dofinansowanie z PROW-u. To co kiedyś było wpisane w 2009 roku w aglomerację Paczków, czyli miejscowość Stary Paczków jest z punktu widzenia i ekonomicznego, ale i odległości względem oczyszczalni ścieków jest bardzo nie ekonomicznym rozwiązaniem, jeżeli mówimy w ogóle o ekonomii związanej z budową kolektorów ściekowych, bo metr bieżący kolektora w porównaniu na liczbę mieszkańców to tutaj zupełnie dziś niestety ekonomii nie ma, mówimy tylko o ochronie środowiska, bo to jest bardzo kosztowna inwestycja. Natomiast, jeżeli będą w przyszłości środki z PROW-u, to myśli, że w pierwszej kolejności należałoby przystąpić do realizacji zadania w miejscowości Kamienica tam, gdzie mamy dokumentację projektową, i gdzie mamy pozwolenie na budowę aktualne. A następnie należałoby to jest jego zdaniem powrócić do zapisów do tych miejscowości, które były ujęte w aglomeracji 2009 roku, czyli Stary Paczków, Gościce i Unikowice dlatego, że jeżeli w Kamienicy powstanie kolektor ściekowy, a pamiętajmy że, budując kolektor ściekowy na ulicy Robotniczej z przepompownią na końcu ulicy Robotniczej ten kolektor został przystosowany

swoją średnicą do tego, żeby przyjąć całkiem sporą masę ścieków, ładunku biologicznego to rozsądnym później jest z Kamienicy wyjść w kierunku Gościc, a z Gościc w kierunku Unikowic, dlatego, że to już wbrew pozorom nie są aż tak wielkie odległości mając na uwadze oczywiście budowę przepompowni. Ale to są dalekosiężne plany, dzisiaj mówmy o tym, co musimy zrealizować na chwilę obecną. Mówmy o tym, że zmieniamy aglomerację, ale otwieramy szansę mocno zamkniętą dla miejscowości Kamienica, bo z PROW-u tak jak powiedział 60% to jest więcej niż 30 % w pożyczce.

Radna Aneta Sypek zadała pytanie, kiedy przewidywany jest kolejny okres programowania, kiedy będziemy się starać o pozyskanie funduszy? Czy to jest przyszły rok?

Burmistrz odpowiedział, że na szczęście ten czas jest już nie aż tak bardzo odległy, dlatego że na chwilę obecną kończymy okres kolejnego programowania i wchodzimy w 2022 r. Nie wie czy w 2022 ruszą nabory pod kątem wydatkowania 2023, ale to możemy mówić w perspektywie 2 lat, że taki wniosek zostanie do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich złożony. Natomiast możemy mówić, że zostanie złożone tylko musi być nabór. A tego to nie jest w stanie powiedzieć, czy Marszałek Województwa Opolskiego, które ewentualnie będzie dysponentem tej puli środków, czy będzie te nabory tak wcześnie ogłaszać. Natomiast to jest ważne, że dokumentacja techniczna jest opracowana i jest wpis w dzienniku budowy, pomiary geodezyjne, i wpis związany z tymi pomiarami to już pozwala nam na to, żeby utrzymać ważność tego pozwolenia, czyli na starych zasadach, bo pozwolenie dokumentacja ma już 4 lata, więc można powiedzieć, że ona z roku na rok jest coraz starsza, ale ona nam się nie deaktualizuje, bo mamy pozwolenie aktualne, to jest ważne. Też trzeba powiedzieć, że nie tylko kanalizacja jest do realizacji na terenie gminy, a jest to bardzo kosztowny obszar inwestycyjny i to państwo radni będą też o tym decydować w jakim kierunku podążać, jeżeli chodzi o realizację kolejnych zadań inwestycyjnych, więc być może chcą rozbudowywać sieć kanalizacji na terenie Gminy Paczków uwzględniając również depopulację to może należałoby zastanowić się nad przekształceniem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w spółkę, żeby ona była beneficjentem, inwestorem i żeby mogła realizować zadanie na poziomie netto, Bo spółka ma możliwość bez problemu odliczenia VAT-u z tej inwestycji. Tak to zrobiono w Głucholazach chyba 12 lat temu i Głucholazy 12 lat temu zostały skanalizowane prawie w 100 %. Gmina Głucholazy i 28 sołectw. Może to będzie rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że to już są plany na przyszłość, niemniej jednak w tym temacie, w tej płaszczyźnie, w tej gminie za tej kadencji i w tamtej kadencji zostało zrobione.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXVIII/218/2020 została podjęta.

zał. nr 8

wykaz imienny głosujących zał. nr 9

Na tym pkt. 5 sesji został zakończony.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2020 r. Poinformował, że projekt został omówiony na posiedzeniu wspólnym. Odczytał też uzasadnienie do projektu uchwały „dokonuje się korekty dochodu wydatków i przychodów budżetowych w celu dokonania przedterminowej spłaty kredytów w kwocie 1 279 138 zł zaciągniętego w gbs w Strzelinie. Nadwyżka dochodów bieżących na wydatkami bieżącymi wynosi 2 382 895,48 zł. Wynikiem budżetu jest nadwyżka w kwocie 1 133 195 zł.” Zauważył, że te dane mają bardzo pozytywny duży wpływ na zaplanowanie i wejście w budżet 2021 roku.

Burmistrz zauważył, że należy zwrócić uwagę na to, jak zmienny jest budżet w trakcie roku, jak czasami są zaskakujące wartości, zwłaszcza te, które ratują daną sytuację. Bo startowaliśmy w 2020 r. z nadwyżką 50 000 zł. Dzisiaj mamy kilkadziesiąt razy większą. Jest to dobra wiadomość i cieszy fakt, że wykupujemy dosyć wysoką ratę kredytu, w zasadzie to w 100% spłacamy kredyt. Który w latach 2024 i 2025 bo to też jest ważne mógłby zakłócać relacje. Tymczasem teraz z tego schodzimy no i chyba to też jest powód do zadowolenia dla państwa radnych, że z tego gigantycznego zadłużenia jakim jest obecnie 17. 000 000 zł., mówi to z przekąsem, bo to nie jest gigantyczne zadłużenie. W stosunku do tego co robimy w Gminie i w stosunku do tego natłoku inwestycji dużych wartości patrząc na kilka lat, jeżeli chodzi o kumulację to schodzimy na poziom niespełna 16 000 000 zł. co daje nam perspektywy, że na koniec 2021 roku będziemy na poziomie poniżej 16.000.000 zł., co napawa optymizmem, bo robimy poduszkę bezpieczeństwa do realizacji zadań w kolejnych latach, zadań inwestycyjnych, bo my tu nie przejadamy pieniędzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXVIII/219/2020 została podjęta.

zał. nr 10

wykaz imienny głosujących zał. nr 11

Na tym pkt 6 sesji został zakończony.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Paczków na 2021 r, poinformował, że Program był mówiony na posiedzeniu wspólnym. Omówił go pełnomocnik Dariusz Puk. Zmiana w tym Programie wynika z panującej sytuacji epidemiologicznej w trosce o zdrowie i życie osób korzystających z placówki oraz pracowników obsługujących stosowana będzie hybrydowa forma pracy placówki.

Burmistrz dodał, że co do tej hybrydowej, czyli zdalnej pracy zakupiliśmy 15 sztuk zestawów komputerowych dla podopiecznych z pozabudżetowych środków gminy, czyli z dotacji zewnętrznej w ramach programu Bliżej Rodziny i Dziecka 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXVIII/220/2020 została podjęta.

zał. nr 12

wykaz imienny głosujących zał. nr 13

Na tym pkt. 7 sesji został zakończony.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXVIII/221/2020 została podjęta.**

zał. nr 14

wykaz imienny głosujących zał. nr 15

Na tym pkt. 8 sesji został zakończony.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Paczkowie w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Kultury i Rekreacji w Paczkowie.

Poinformował, że nowy Statut pozostawia dane oraz siedzibę instytucji bez zmian aktualizuje on podstawy prawne działalności instytucji i ujednolica jego treść po poprzednich zmianach, uaktualnia zasadnicze cele, zadania i zakres działania, w celu uzyskania aktualnego i przejrzystego merytorycznie aktu prawnego. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy są pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXVIII/222/2020 została podjęta.**

zał. nr 16

wykaz imienny głosujących zał. nr 17

Na tym pkt. 9 sesji został zakończony.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Paczków za lata 2018 – 2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXVIII/223/2020 została podjęta.

zał. nr 18

wykaz imienny głosujących zał. nr 19

Na tym pkt 10 sesji został zakończony.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXVIII/224/2020 została podjęta.

zał. nr 20

wykaz imienny głosujących zał. nr 21

Na tym pkt 11 sesji został zakończony.

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 12 radnych

przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXVIII/225/2020 została podjęta.

zał. nr 22

wykaz imienny głosujących zał. nr 23

Na tym pkt 12 sesji został zakończony.

Do pkt 13.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych. Ponieważ nie było, żadnych wniosków złożył wszystkim życzenia świąteczne i z okazji nadchodzącego 2021 r.

Do pkt 14.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Barabasz zamknął XXVIII sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Ewa Szlosek

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa