

Protokół 2/21
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 18 lutego 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wiesław Barabasz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Sebastian Kornaś – Z-ca Burmistrza,
3. Iwona Cymara – Sekretarz Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
5. Anna Ciszewska – Dyrektor Biblioteki Publicznej w Paczkowie.
6. Gwidon Gulanowski – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 11⁵⁵. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Na posiedzeniu jednogłośnie przyjęto Protokół nr 1/21 z dnia 14.01.2021 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że z projektów, które radni otrzymali zostaje z dzisiejszego posiedzenia usunięty projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Poprosił, aby wytłumaczyć dlaczego projekt ten zostaje zdjęty z porządku posiedzenia? Z jakiego powodu?

Skarbnik odpowiedział, że projekt uchwały po konsultacjach z Burmistrzem został przesunięty w czasie do podjęcia, z uwagi na to, że jesteśmy na etapie ogłaszania konkursu na zagospodarowanie środowiskowego domu samopomocy, domu pobytu senior + i na mieszkania chronione. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jaka będzie po naszej stronie kwota dotacji dla stowarzyszenia, które będzie prowadzić te instytucje. Na dzień dzisiejszy nie mamy też informacji kiedy będą ogłoszone konkursy przez Ministerstwo w zakresie dofinansowania tych działalności. Na dzień dzisiejszy nie

ma też wniosków złożonych przez przedsiębiorców, którzy chcieliby skorzystać z ulgi w ramach zwolnienia. Dlatego zdecydowali, że przesuną projekt tej uchwały na następne miesiące. Poza tym istotny aspekt to zmniejszenie subwencji oświatowej o 80 tys. zł. zapłata odpraw pośmiertnych w szkołach podstawowych ponieważ pracownicy umierają, a to są dodatkowe koszty, które musimy ponosić w ramach budżetu. Ponadto przystępujemy do realizacji projektów z dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, zabezpieczamy wkład własny dla Ośrodka Kultury w kwocie 40 tys. zł. i dla Gminnego Centrum Sportu i Rekreacji na projekt unijny. Musimy zabezpieczyć środki własne, dlatego też nie ma takiej możliwości, żeby wprowadzić tą uchwałę i skorygować stronę dochodową z tytułu podatku od nieruchomości, a jednocześnie stronę wydatkową. Budżet mógłby się nie zrównoważyć.

Z-ca Burmistrza dodał, że w zamian za zdjęty z porządku projekt uchwały chcieliby wprowadzić projekt uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 rok i zwrotu części tej opłaty.

P. Tetlak zadał pytanie, jakie skutki dla budżetu ma zwolnienie z podatku od nieruchomości za II kwartał i dla porównania zwolnienie z opłaty „korkowej”.

Skarbnik odpowiedział, że z tego co planowało stanowisko, które wydaje decyzje w zakresie zezwoleń skutki mogą być w kwocie około 20 tys. zł. jeżeli chodzi o opłatę za alkohol. Jeżeli nie będziemy mieli wpływów z tego tytułu, to jednocześnie pomniejszymy wydatki na profilaktykę alkoholową, bo to będzie miało bezpośrednie znaczenie z uwagi na to, że te pieniądze są znaczne i na nic innego nie mogą być przeznaczone. Tutaj nie ma ryzyka, bo na dzień dzisiejszy nie realizujemy całego programu, bo są obostrzenia w związku, z tym świetlice środowiskowe nie funkcjonują na dzień dzisiejszy podobnie jak Placówka Wsparcia Dziennego. Również zajęcia w GCSiR nie były przez pewien okres prowadzone wśród dzieci i młodzieży, a takie wydatki planowano ponieść. W związku z tym myśli, że tutaj skutków negatywnych dla budżetu nie będzie. Jeżeli chodzi o skutki ewentualnego podjęcia uchwały w zakresie zwolnień COVID-owych, to ta uchwała w znacznej części jest zbieżna z tym, co było przez Radę podejmowane w roku poprzednim, aczkolwiek są istotne elementy, które różnią tą uchwałę i skutki mogą być zupełnie inne niż w 2020 r. W ubiegłym roku z tej uchwały skorzystali przedsiębiorcy i skutki wynosiły niespełna 200 tys. zł. To zwolnienie dotyczyło dwóch kwartałów i obostrzenie było takie, że podmioty, które mogą złożyć oświadczenie i stosowną korektę to były tylko i wyłącznie te podmioty, które nie miały zaległości wobec Gminy. Na dzień dzisiejszy doktryna Regionalnych Izb Obrachunkowych w Polsce zmieniła się i takich warunków, czyli zapisu, że nie może mieć

zaległości wobec Gminy nie można wprowadzać do uchwały w zakresie zwolnień COVID-owych. Czyli ustawodawca powiedział wprost nie można dawać zwolnienia pod jakimiś warunkami, dlatego tego zapisu dotyczącego zaległości nie ma w projekcie uchwały i automatycznie krąg podmiotów przedsiębiorców może znacznie się zwiększyć. W związku z tym jest ryzyko, że skutki mogą być znacznie większe. Analizując wykonanie dochodów za 2020 r. pod kątem podatku od nieruchomości, to wykonano te wpływy w kwocie około 4 mln 700 tys. zł. Na dzień dzisiejszy w budżecie na 2021 r. mamy zaplanowane środki na 5 mln 300 tys. zł. Mamy jeszcze postępowania odwoławcze w sądach w zakresie podatku od nieruchomości i to jest dość duża kwota. Jeżeli uda się wygrać te sprawy to myśli, że plan dochodów zostanie wykonany tak, jak został zaplanowany w bieżącym budżecie. Jeżeli przegramy, to trzeba będzie skorygować wpływy z podatku od nieruchomości o około 400 tys. zł. Podkreślił, że jest bardzo dużo elementów, które miałyby wpływ na podejmowanie tego projektu uchwały. Na pewno nie zamyka się drogi, każdy przedsiębiorca może się zwrócić z wnioskiem na zasadach ogólnych i będzie się udzielać ulg w wyjątkowych sytuacjach, czyli tam, gdzie jest ta pomoc Gminy potrzebna, tam będą zastosowane indywidualne rozwiązania w formie decyzji, czy umorzeniowej, czy rozłożenia na raty, czy odroczenia terminu płatności. Jeżeli chodzi o rozłożenie na raty i odroczenie terminu płatności jesteśmy elastyczni. Już były sytuacje, że odraczaliśmy płatności o 3 lata. W najbliższym czasie jak będziemy po rozstrzygnięciu konkursu na budynek na ul. Kościelnej to też sytuacja się trochę rozjaśni.

P. Tetlak zadał pytanie, czy ta wytyczna zgodnie z którą, nie możemy obostrzać dodatkowymi warunkami zwolnienia z podatku może mieć jakiś skutek odnośnie tych decyzji, które już zostały wydane?

Skarbnik odpowiedział, że uchwała nasza jest w mocy, nie została uchylona. Ze zwolnień skorzystały podmioty, nie chciałby dywagować. Na dzień dzisiejszy trzeba być dobrze obeznanym w przepisach prawa, on jest wyłącznie ekonomistą, nie jest prawnikiem, ale według jego praktyki nie ma na dzisiaj jakiegoś ryzyka i żadnych konsekwencji dla Gminy, że taka uchwała była podejmowana wcześniej. Inne gminy również podejmowały podobne uchwały i zażądały złożenia stosownego wniosku o zwolnienia i to również było traktowane jako naruszenie przepisów covidowych na podstawie, których były podejmowane te uchwały. My mamy wyznaczony przepis do kiedy trzeba złożyć korektę informacji, co do tego nie znalazł żadnych rozstrzygnięć RIO dlatego ten zapis został. Najbezpieczniejszym rozwiązaniem dla nas wszystkich i dla budżetu gminy jest to, abyśmy mieli finansowanie tych zadań, które są w budżecie. A poza tym otwierają się możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. To są jakieś dodatkowe środki w dobie

pandemii, które możemy zagospodarować. Które możemy wykorzystać na nasze zasoby rzeczowe, na różnego rodzaju przedsięwzięcia.

Przewodniczący posiedzenia podsumował, że projekt jest wycofany, zawsze można do niego wrócić. A teraz jeżeli przedsiębiorca jest w trudnej sytuacji to może indywidualnie składać wniosek jeżeli chodzi o umorzenie lub rozłożenie na raty. Jeżeli chodzi o przedłużenie terminu to jest projekt uchwały przygotowany.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/124/2000 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 27 kwietnia 2000 r. w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej im. Jana Brzechwy w Paczkowie.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Paczkowie Anna Ciszewska poinformowała, że statut dla Biblioteki Publicznej jest najważniejszym dokumentem, określa najważniejsze aspekty działalności Biblioteki. Nadanie statutu odbywa się podczas tworzenia instytucji kultury, a zmiany w trakcie funkcjonowania. Należy to do kompetencji rady gminy. Obecnie Statut jest zdezaktualizowany ponieważ na przestrzeni lat zmianom uległy zarówno przepisy dotyczące funkcjonowania gminy, jak i przepisy ustawy o bibliotekach i o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej. Dlatego zachodzi konieczność dokonania zmian w obowiązującym Statucie.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r.

Skarbnik poinformował, że w § 1 projektu uchwały dokonuje się zmiany dochodów budżetu Gminy Paczków o kwotę 196 528,00 zł; w ten sposób, że: zwiększa się dochody bieżące o 132.160,00 zł, zwiększa się dochody majątkowe o 64.368,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

W Dz. 758, Rozdz. 75801 część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920 subwencje ogólne z budżetu państwa zmniejszenie 81 891,00 zł. W Dz. 801, Rozdz. 80104 przedszkola § 2057 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększenie planu 15 262,00 zł. są to środki na projekt Przedszkola Marzeń w Gminie Paczków. Środki zostaną rozdysponowane na trzy przedszkola w Paczkowie i na Zespoły w Kamienicy i w Trzeboszowicach. Rozdz. 80149 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego § 2950 wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności zwiększenie 61 283,00 zł. są to środki

zwrócone przez Stowarzyszenie prowadzące Zespół Szkolno – Przedszkolny w Dziewiętlicach. W Dz. 851, Rozdz. 85195 pozostała działalność § 2950 wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności 2.000,00 zł. jest to zwrot z PCK środków, które nie wykorzystali. W Dz. 852, Rozdz. 85216 zasiłki stałe § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 1 290,00 zł. W Rozdz. 85219 ośrodki pomocy społecznej § 0970 wpływy z różnych dochodów 7.947,00 zł. W Rozdz. 85230 pomoc w zakresie dożywiania § 0960 wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej 1 800,00 zł. W Dz. 854, Rozdz. 85404 wczesne wspomaganie rozwoju dziecka § 2950 wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności 10 597,00 zł. są to środki zwrócone przez Stowarzyszenie prowadzące Zespół Szkolno – Przedszkolny w Dziewiętlicach. W Dz. 921, Rozdz. 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 2950 wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności 103 557,00 zł. jest to zwrot dotacji podmiotowej z Ośrodka Kultury i Rekreacji w Paczkowie. W Dz. 926, Rozdz. 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej § 2950 wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności 10 315,00 zł. są to środki zwrócone przez LZS-y. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe to w Dz. 600, Rozdz. 60053 infrastruktura telekomunikacyjna § 6257 dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego 54 712,00 zł. § 6259 dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego 9 656,00 zł. Jest to projekt do którego przystąpimy i będziemy tworzyć miejsca dostępu do darmowego Internetu. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 54.388.863 zł. W § 2 projektu uchwały dokonuje się zmiany wydatków budżetu Gminy Paczków o kwotę 196.528,00 zł; w ten sposób, że: wydatki bieżące zwiększa się o 111.160,00 zł, wydatki majątkowe zwiększa się o 85.368,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2. W Dz. 600, Rozdz. 60004 lokalny transport zbiorowy § 6620 dotacje celowe przekazane dla powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego zwiększenie 21 000,00 zł. jest to dotacja, która będzie przekazana Starostwu Powiatowemu w Nysie na dokapitalizowanie Spółki Powiatowej PKS spółka z.o.o. środki zostały zaoszczędzone na dowozie uczniów do szkół. W Rozdz. 60053 infrastruktura telekomunikacyjna § 6057 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych i § 6059 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 64.368 zł. jest to budowa dostępu do darmowego Internetu. W Dz. 710 działalność usługowa, Rozdz. pozostała działalność § 4300

zakup usług pozostałych zmniejszenie 6.000,00 zł. przeznaczamy te środki na obsługę naszych miejskich toalet. W Dz. 750, Rozdz. 75095 pozostała działalność § 4170 wynagrodzenia bezosobowe zmniejszenie 5 000,00 zł. § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 19.000,00 zł. § 4260 zakup energii zwiększenie 1 000,00 zł. § 4270 zakup usług remontowych zwiększenie 1 470,00 zł. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 3 226,00 zł. są to zmiany dotyczące zadań statutowych rad sołeckich w konsekwencji wniosku wypracowanego przez Komisję Rolnictwa. W Dz. 801, Rozdz. 80104 przedszkola zwiększenie 15 273,00 zł. na wynagrodzeniach osobowych pracowników i zmniejszenie na składkach na ubezpieczenie społeczne zmiana dotyczy Projektu Przedszkola Marzeń. W Rozdz. 80113 dowożenie uczniów do szkół § 4300 zakup usług pozostałych zmniejszenie 21 000,00 zł. środki przesuwają się na dokapitalizowanie PKS-u. W Dz. 851, Rozdz. 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 3 370,00 zł. W Dz. 852, Rozdz. 85295 pozostała działalność zwiększenie 33 248,00 zł. na § 4017, 4019, 4117, 4119, 4127, 4129, 4177, 4179, 4217, 4219, 4227, 4229, 4307, 4309. Projekt Bliżej Rodziny i Dziecka edycja II są to środki nie wykorzystane w 2020 r. i zostają przesunięte na 2021 r. W Dz. 900, Rozdz. 90003 oczyszczanie miast i wsi § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 20 000,00 zł. wydatek dotyczy akcji zima, wystąpiła konieczność zabezpieczenia środków, żeby do końca marca można było ewentualnie odśnieżać.

Z-ca Burmistrza S. Kornaś poinformował, że kontrakt był na kwotę 126.000 zł. od listopada 2020 r. do końca marca 2021 r. Kwota 25.000 zł. była przeznaczona na utrzymanie zimowe dróg i ulic w 2020 r. Kwota ta nie została wykorzystana, ale skończył się rok budżetowy i te pieniądze przepadły. Na chwilę obecną faktura za styczeń wyniosła 61.000 zł. za luty 32.500 zł., pozostało niewiele środków, dlatego postanowiono odbezpieczyć kwotę do kontraktu, bo nie wiemy, czy zima nie utrzyma się jeszcze w miesiącu marcu.

Skarbnik kontynuując poinformował, że w Rozdz. 90095 pozostała działalność § 2820 dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom zmniejszenie 2 000,00 zł. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 6 000,00 zł. W Dz. 921, Rozdz. 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury § 2820 dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom zwiększenie 2 000,00 zł. W Rozdz. 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 2480 dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury zwiększenie 40 584,00 zł. środki na realizację projektu Przygraniczna współpraca. Wydatki ogółem po zmianach wynoszą 57 180 380,56 zł. W § 3 projektu uchwały zmienia się wydatki majątkowe Gminy Paczków w podziale na zadania

zgodnie z załącznikiem Nr 3. W § 4 zmienia się wydatki na programy i projekty realizowane ze środków budżetu Unii Europejskiej zgodnie z załącznikiem Nr 4. § 5 zmienia się wydatki na zadania jednostek pomocniczych Gminy jak w załączniku Nr 5. § 6 dokonuje się zmiany w planach finansowych jednostek budżetowych.

B. Wiśniowski zadał pytanie w jakich godzinach jest czynna toaleta na PKS-e?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że w takich godzinach jak pracuje obsługa monitoringu, czyli do godz. 21⁰⁰. Jest druga toaleta bezobsługowa i ona jest czynna 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik poinformował, że w projekcie uchwały w § 1 dokonuje się zmiany wykazu przedsięwzięć, określonego w uchwale Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 21 stycznia 2021 r. Nr XXIX/226/2021 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, zgodnie z załącznikiem Nr 1. Zmiany dotyczą następujących projektów: „Przedszkola marzeń w Gminie Paczków” (symbol: 1.1.1.1) zmiany dotyczą limitu wydatków na 2021 r. i zwiększa się go do kwoty 80.054 zł. i limitu zobowiązań do kwoty 80.054 zł. „Blżej rodziny i dziecka” – II edycja (symbol: 1.1.1.6) korekty limitu wydatków na 2021 r., do kwoty 35.114 zł. i limitu zobowiązań do kwoty do kwoty 35.114 zł. „Ochrona różnorodności biologicznej w Paczkowie poprzez zagospodarowanie stawu przy ul. Klonowej” (symbol: 1.1.2.3) zmiany w zakresie dotyczącym łącznych nakładów finansowych, limitu wydatków na 2021 r. 549.849 zł. i limitu zobowiązań pozostaje bez zmian 490.000 zł.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Skarbnik poinformował, że podejmowany w miesiącu styczniu projekt uchwały został wysłany do Prezesa UOKiK-u, który wniósł kilka zastrzeżeń. Te zastrzeżenia zostały wzięte pod uwagę i wprowadzone do projektu uchwały. Nie były to jakieś istotne zastrzeżenia. Odniósł się do działalności sportowej na świeżym powietrzu. Wskazał, że część działalności sportowej może być komercyjna i dlatego musiałyby być spełnione przesłanki w zakresie udzielania pomocy publicznej. Prezes wskazał siłownie, hale czyli budynki, a my mówimy o boiskach sportowych, o stadionie. Jeżeli chodzi o działalność sportową to z definicji taką działalność mogą prowadzić kluby sportowe. Kluby działające na naszym terenie to są stowarzyszenia, które nie prowadzą żadnej działalności. W związku z tym nie będzie konieczności składania dodatkowych dokumentów i badania, czy taka pomoc przysługuje. Dlatego ten zapis w projekcie uchwały nie został zmieniony. Druga rzecz do jakiej odniósł się Prezes to były kwestie związane z udzielaniem

świadczeń zdrowotnych. W poprzedniej opinii z 2020 r. Prezes wskazał, że nie jest to pomoc publiczna, a obecnie miał wątpliwości i wskazał, że za każdym razem, gdy taka pomoc będzie udzielana należy analizować, czy jest to działalność komercyjna, czy jest to działalność nieodpłatna publiczna. Jeżeli podmiot ma tylko umowę z NFZ, to nie jest to pomoc publiczna. Natomiast jeżeli jest odpłatność dokonywana przez pacjentów bezpośrednio na rzecz takiego podmiotu, to wówczas jest to pomoc publiczna. Prezes wskazał, że podmiot ubiegający się o pomoc de minimis ma obowiązek przedłożyć Burmistrzowi Gminy Paczków zaświadczenia lub oświadczenia, oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Skarbnik poinformował, że w § 1 przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 przedłuża się terminy płatności rat podatku od nieruchomości przypadających w II kwartale 2021 r. do dnia 31 lipca 2021 r. Jeżeli są to osoby fizyczne to przesunięcie terminów nastąpi za 15 maja do 31 lipca br. Przedsiębiorcy ci, którzy ponieśli negatywne skutki nie są zobowiązani płacić drugiej raty 15 maja br. tylko dopiero zapłacą 31 lipca. Br. Osoby prawne muszą płacić podatek co miesiąc, dlatego to przesunięcie będzie następowało za miesiące kwiecień, maj i czerwiec do 31 lipca 2021 r. W § 2 projektu uchwały wskazuje się, że negatywne konsekwencje ekonomiczne, to spadek sprzedaży towarów i usług w 2020 r. o nie mniej niż 25% w porównaniu do 2019 r. Spadek sprzedaży towarów i usług obliczany jest jako iloraz łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 2 kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie drugiego półrocza 2020 r. do łącznych obrotów z analogicznych 2 kolejnych miesięcy kalendarzowych roku 2019 i wyrażony jest w procentach. W poprzedniej uchwale mieliśmy pierwsze półrocze 2019 i pierwsze półrocze 2020 r. Natomiast w tej uchwale jest przesunięcie okresu porównywania spadku obrotów na drugie półrocze tych dwóch lat. W § 3 projektu uchwały pomoc, o której mowa w niniejszej uchwale stanowi pomoc publiczną mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego i jest udzielana zgodnie z pkt 3.1 Komunikatu Komisji Europejskiej: Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19. W § 4 pomoc, o której mowa w niniejszej uchwale nie może być udzielana przedsiębiorcom, którzy w dniu 31 grudnia 2020 r. znajdowali się w trudnej sytuacji, tj. wobec których zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wskazanych w

art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji. W § 5 projektu uchwały przedsiębiorcy ubiegający się o pomoc na podstawie § 1 niniejszej uchwały zobowiązani są do złożenia korekty informacji lub deklaracji na podatek od nieruchomości oraz następujących dokumentów. Oświadczenia dotyczące spadku obrotów gospodarczych oraz, że przedsiębiorca nie znajdował się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) zgodnie z Załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały oraz formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc rekompensującą negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19 zgodnie z Załącznikiem Nr 2. Możemy określić ten formularz. Nasz jest mniej skomplikowany i mniej rozbudowany. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 należy przedłożyć Burmistrzowi Gminy Paczków nie później niż do dnia 30 czerwca 2021 r. Dlatego taki termin, bo jest on związany z prowadzeniem egzekucji. Nie chcielibyśmy doprowadzić do takiej sytuacji, że możemy zaszkodzić przedsiębiorcom, bo ktoś może korzystać z przedłużenia terminu, nie powiadomi nas, a my rozpoczniemy postępowanie egzekucyjne i narazimy go na dodatkowe koszty. Są to krótkie przesunięcia. To jest pomoc doraźna i nie wymaga przeprowadzenia postępowania, które może trwać, składania dodatkowych dokumentów. Tu się składa tylko i wyłącznie korektę informacji i oświadczenie.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje na terenie gminy Paczków. Oraz projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy w następstwie nowych inwestycji na terenie gminy Paczków.

Skarbnik poinformował, że te uchwały obowiązywały w poprzednim okresie. Zwolnienie może dotyczyć w zależności od tego jakie nakłady poniósł, to zwolnienie może wynosić od 2 do 10 lat. Korzyść dla Gminy jest jedna, to jest zatrudnienie osób w tych nowo wybudowanych zakładach. Po 10 latach podatnik będzie musiał już płacić na zasadach ogólnych podatek od nieruchomości. Zatrudnienie mieszkańców gminy daje nam korzyści w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, są też udziały w podatku dochodowym od osób prawnych, są to też niższe świadczenia socjalne, bo jeżeli ktoś pracuje to automatycznie ma środki na to, żeby utrzymać się sam. Podejmujemy działania jak najbardziej uzasadnione.

Przewodniczący posiedzenia odczytał, że uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2021 r. Czy w przyszłym roku trzeba będzie znowu podejmować takie uchwały?

Skarbnik odpowiedział, że tak, będziemy powracać do tematu. Ponieważ jest to związane z negocjacjami z Unią Europejską. Na dzień dzisiejszy pandemia spowodowała, że ten okres nowego programowania i pomocy regionalnej jest przedłużony tylko i wyłącznie do 31.12.2021 r., ale i tak to nie zmienia celowości podejmowania tej uchwały, bo w tym roku może ktoś rozpocząć jakąś inwestycję, a mówimy o budowie nowego zakładu, czyli musi złożyć stosowny wniosek przed rozpoczęciem, dlatego musi być ta uchwała.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 rok i zwrotu części tej opłaty.

Z-ca Burmistrza poinformował, że dotyczy to tylko miejsc, gdzie spożywa się napoje alkoholowe na miejscu, czyli w restauracjach. Z przygotowanej informacji wynika, że jest 13 takich punktów i będą zwolnione z dwóch rat opłat, a wszystkich rat jest trzy. Z naszych wyliczeń jest to kwota około 15 tys. zł. Nie mówimy tutaj o sklepach tylko o lokalach gastronomicznych, które były zamknięte.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla bezdomnych, schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, w Dziennym Domu „Senior+”, w mieszkaniach chronionych oraz w innych ośrodkach wsparcia.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie G. Gulanowski poinformował, że w związku z tym, że prace w budynku na ul. Kościelnej dobiegają końca należy podjąć uchwałę w sprawie odpłatności. W budynku ma się znajdować dzienny dom pobytu senior +, będzie przeznaczony dla osób powyżej 60 roku życia. Środowiskowy dom samopomocy przeznaczony dla osób przewlekle chorych psychicznie. Oraz mieszkania chronione dla 9 osób. W uchwale są zawarte odpłatności dotyczące mieszkań chronionych oraz dziennego domu. Środowiskowy dom jest pomyślany z uwagi na to, że odpłatność wynika z rozporządzenia. Przygotowana uchwała składa się z 4 tabel. Tabela pierwsza i czwarta są to opłaty za schroniska dla osób bezdomnych oraz za schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, a ostatnia tabela mówi o ośrodkach wsparcia są to ośrodki takie jak domy samotnej matki i ta uchwała została już podjęta 21.11.2019 r., ale żeby wszystko było w jednej uchwale i żeby było czytelne zaproponowano uchylene poprzedniej uchwały i włączenie tych odpłatności do całości uchwały. Główną podstawą ustalenia odpłatności za pobyt w dziennym domu senior + jest kwota stanowiąca miesięczną stawkę pobytu w dziennym domu ustalona w formie zarządzenia burmistrza. Ta kwota na ten moment wynosi 990 zł. to jest

szacunkowa kwota. Zastosowano progi dotyczące kryterium dochodowe. Przy osobie samotnej jest to 701 zł kryterium dochodowe, a przy rodzinie 528 zł.

powyżej 100% do 150% 701-1051,50 zł S Od 528 do 792 R	do 15 % (148,50 zł)
powyżej 150% do 200% 1051,50-1402 zł S Od 792 do 1056 R	do 20 % (198,00 zł)
powyżej 200% do 250% 1402-1725,50 S Od 1056 do 1320 R	do 30 % (297 zł)
powyżej 250% powyżej 1725,50 S powyżej 1320 zł R	do 35 % (346,50 zł)

Kolejna tabela dotyczy mieszkań chronionych. Kwotą wyjściową w mieszkaniu chronionym jest kwota czysto szacunkowa, bo nie wiemy jakie będzie zużycie mediów 3.626 zł.

do 100% 701 Samotny 528 Rodzina	bezpłatnie	bezpłatnie
powyżej 100% do 150% 701-1051,50 zł S Od 528 do 792 R	do 9 % 326,34	do 10 % 362,60
powyżej 150% do 200% 1051,50-1402 zł S Od 792 do 1056 R	do 11 % 398,86	do 12 % 435,12
powyżej 200% do 250% 1402-1725,50 S Od 1056 do 1320 R	do 13 % 471,38	do 14 % 507,64
powyżej 250% 1725,50 S powyżej 1320 zł R	do 16 % 580,16	do 17 % 616,42

Żeby ktoś został umieszczony w mieszkaniach chronionych czy też w dziennym domu to należy złożyć podanie do Ośrodka Pomocy Społecznej lub do instytucji, która będzie zarządzać tymi instytucjami. OPS po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego decyzją kierującą przy ustaleniu na podstawie uchwały odpłatności osoba będzie mogła korzystać z usług. Zainteresowanie jest, ludzie pytają. Kolejnym krokiem będzie wyłonienie organizacji w formie konkursu, która będzie zajmować się tą instytucją. Na ten moment przy środowiskowym domu samopomocy, w którym mamy limit 30 miejsc już około 20 osób jest chętnych.

M. Stano zadała pytanie czy będą tworzone grupy.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Paczkowie G. Gulanowski odpowiedział, że trzeba rozdzielić dom dziennego pobytu, który będzie się mieścił na parterze, od środowiskowego domu samopomocy, który będzie się mieścił na drugim piętrze. Będzie podział na grupy, które wynikają z rozporządzenia. Środowiskowy dom jest finansowany z Urzędu Wojewódzkiego jako zadanie zlecone.

M. Stano zadała pytanie czy wiadomo jak będzie wyglądało zatrudnienie w tym budynku?

Dyrektor OPS odpowiedział, że po wyłonieniu organizacji, która będzie prowadziła te instytucje będzie zatrudniała pracowników.

Z-ca Burmistrza dodał, że po wyłonieniu firmy, która będzie prowadziła instytucje w budynku na ul. Kościelnej i po zgłoszeniu osób z określonymi schorzeniami będzie wiadomo, jacy opiekunowie są potrzebni i ilu trzeba ich zatrudnić.

Skarbnik poinformował że jeżeli chodzi o finansowanie to mieszkania chronione to 100% finansowania ze strony gminy plus opłaty ustalone uchwałą. Jeżeli chodzi o środowiskowy dom samopomocy 100% finansowania po stronie budżetu Państwa. Jeżeli chodzi o dzienny dom pobytu senior + to najczęściej analizując konkursy, które odbywają się na terenie innych gmin to finansowanie jest następujące od 50 do 60% po stronie Gminy, a pozostała część z budżetu Państwa.

A. Sypek zadała pytanie ile osób z Gminy Paczków przebywa w schronisku dla bezdomnych?

Dyrektor OPS odpowiedział, że około 12 osób, a 17 osób w DPS-ach.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nyskiemu na dokapitalizowanie działalności Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Nysie Spółka z.o.o. Przypomniał, że już przy wcześniejszych projektach uchwał omówiono przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Paczków, biorących udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Paczków.

A. Góral-Sowa poinformowała, że w związku z pismem o wszczęciu postępowania nadzorczego należało wykreślić z obowiązującej uchwały § 2.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

A. Góral-Sowa odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, które zostało przygotowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.

Z-ca Burmistrza poinformował, że chodzi o drukarnię na ul. Moniuszki.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag odczytał projekty uchwał w sprawie planów pracy Rady Miejskiej w Paczkowie i jej Komisji.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektów uchwał? Ponieważ nie było uwag na tym zakończono 1 punkt posiedzenia.

Do pkt 2.

S. Janik przypomniał, że na ostatniej sesji poruszał temat konieczności zabezpieczenia budynków koło PKS-u na ul. Staszica i na ul. Wrocławskiej.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że oba budynki należą do osób prywatnych. Zostały wystosowane pisma do Nadzoru Budowlanego i odbyło się spotkanie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego i zaproszono go na spotkanie do Paczkowa i ten temat będzie poruszony.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 18 lutego 2021 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

