

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2021
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 25 listopada 2021 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 14 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁵, a zakończyła o godzinie 12²⁰

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1 - pkt 3.

W. Barabasza Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia XXXIX sesji Rady Miejskiej w Paczkowie. Następnie stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych. Nieobecna jest radna Aneta Sypek.

Przed dalszym procedowaniem sesyjnym oddał głos Burmistrzowi Gminy Paczków.

Burmistrz poinformował, że co roku organizowane jest Dyktando Narodowościowe. W tym roku Dyrektorka Biblioteki Publicznej w Paczkowie przygotowała tekst dyktanda.

Burmistrz wraz z Przewodniczącym wręczył nagrody za zajęcie miejsc od I – IV w Dyktandzie Narodowościowym.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował Panią Ewę Szlosek – radną.

Ewa Szlosek - wyraziła zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Ewę Szlosek na sekretarza obrad.

wykaz imienny głosujących zał. nr 3

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych z informacją, że protokół sesji nr XXXVIII/2021 był do wglądu w biurze Rady Miejskiej i każdy mógł się zapoznać z jego treścią.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych, czy mają uwagi do protokołu sesji nr XXXVIII/2021 z dnia 28.10.2021 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał Protokół pod głosowanie pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

protokół z sesji Rady Miejskiej nr XXXVIII/2021 z 28.10.2021 r.

został przyjęty

wykaz imienny głosujących zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad oraz zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Paczków za I półrocze 2021 r.”, Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Paczków za I półrocze 2021” oraz „Informacji z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, których organizatorem jest Gmina Paczków za I półrocze 2021 r.”
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Paczków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Paczków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.
14. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy wnoszone są uwagi do porządku obrad.

Ponieważ nie było uwag Przewodniczący poinformował, że pkt 3 sesji został zakończony.

Do pkt 4.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Dnia 2.11.spotkanie u Wojewody w sprawie przebudowy obwodnicy. Po tym spotkaniu zostało ustalone, że ponowią spotkanie w miesiącu listopadzie 17 i spotkanie z Wiceministrem Infrastruktury lub z Dyrektorem Departamentu, który jest odpowiedzialny za dokumentację techniczną, zabezpieczanie środków finansowych. 3.11. spotkanie odnośnie wydania pozwolenia warunków zabudowy dla dużej farmy fotowoltaicznej, która ma powstać w Gościcach. Na terenie naszego kraju w tym roku jeszcze jest bum jeżeli chodzi o składanie przez firmy, które zajmują się budową farm wniosków o wydawanie warunków. Spotkał się z firmą, która złożyła wniosek na wydanie warunków na Gościce na obszarze 67 h. To nie jest największa farma jaka może powstać na terenie naszej Gminy, ale bardzo realna. Patrząc z perspektywy interesu Gminy Paczków i podatku od nieruchomości, to na pewno warto tego typu inicjatywy wspierać. Z takiej inwestycji może być około 800 tys wpływów rocznie. Problem polega na tym, że w niedalekiej odległości od tego terenu, który jest własnością osób fizycznych i Spółdzielni już zostały

wcześniej wydane warunki na zabudowę 14 domów jednorodzinnych na prywatnych terenach. Doszły informacje, że ci mieszkańcy nie do końca są zadowoleni, że być może w przyszłości zostanie wybudowana farma. On w pewnym sensie to rozumie z aspektów wizualnych. Natomiast rzecz w tym, że sprawdzili z planistami czy Gmina Paczków ma jakąkolwiek możliwość dyskusowania na zasadzie nie wydania warunków zabudowy. Czy są jakieś przeciwskazania, lub czy jest jakiś punkt, który pozwoli nam tą inwestycję zablokować. Nie ma takiej możliwości z tego względu, że pomiędzy tym terenem należącym do tych właścicieli prywatnych i Spółdzielni, a właścicielami działek prywatnych pod budowę domów jest droga gminna więc Gmina jest bezpośrednio stroną. Ta droga gminna okala działkę z dwóch stron. Po drugie nie ma żadnych przeciwskażeń, aby w niedalekiej odległości od zabudowań taka farma powstała. Natomiast po rozmowie z firmą prosili, aby ta inwestycja była akceptowalna społecznie, żeby była oddalona o kilkadziesiąt metrów w głąb terenu. Są to sugestie, firma tego nie musi robić. Jeżeli wydanoby warunki odmowne to firma poszłaby w tej sprawie do sądu i tam Gmina mogłaby przegrać i jeszcze dodatkowo zapłacić odszkodowanie. Temat trudny. Wcześniej zanim gmina wydawała warunki na budowę domów Gmina wydawała warunki na budowę farmy fotowoltanicznej na powierzchni 7 ha, w odległości bardzo bliskiej bo za płotem tych działek budowlanych. Więc ci mieszkańcy mieli świadomość, że już na 7 hektarach powstanie jedna farma, a zdecydowali się na lokalizację swoich działek budowlanych w bliskim sąsiedztwie terenu, na którym już były wydane warunki. Mówi o tym dlatego, że gdyby pojawiły się jakieś negatywne informacje płynące z terenu, to Gmina tutaj za bardzo wyjścia pozytywnego chcąc ochronić wartości krajobrazowe dla mieszkańców za bardzo argumentów nie ma. Również w tym dniu brał udział w konwencie Wójtów, Burmistrzów. 4.11 udział on-line w akademii organizowanej przez Organizację Turystyczną. 5.11 rozprawa apelacyjna z Firmą Steinbudex. Dzisiaj proponują, dysponują środkami zabezpieczenie kwoty na wpłatę Firmie Steinbudex kwoty, którą nie wypłacili do końca realizacji zadania. Inwestycja, która miała miejsce w latach 2017-2019 tj przebudowa ścieżek wzdłuż murów obronnych od strony ul. Staszica, budowy przystanku autobusowego, parkingu wewnątrz murów obronnych wraz z toaletą, budowy oświetlenia. Inwestycja była zlecona Firmie w formie przetargu, na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Firma na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego wystartowała z ofertą, że przyjmie na siebie pełny zakres realizacji zadania. Tzn. projekt budowlany, wykonanie infrastruktury, wszystkie pozwolenia związane z użytkowaniem tej infrastruktury. Natomiast Gmina na sam koniec miała podpisać umowę na przyłącz z dostawcą energii, na to żeby do wytworzonej infrastruktury dopłynął prąd. W dniu odbioru, pomimo tego, że czterokrotnie przedłużał Firmie termin, Firma nie była przygotowana na odbiór. Nie była przygotowana bo np.

toaleta miejska nie była podłączona do prądu z sieci. Do tego czasu Firma nie otrzymała pozwolenia na stworzenie bajpasu z jednego kabla niskiego napięcia biegnące wzdłuż murów obronnych pod drogą, którą Firma wykonała, nie dostała pozwolenia od Tauronu, że tą drogę na tym kablu może położyć. A wykonała tą drogę i stworzył się problem. Nie chciał odebrać inwestycji, bo nie wiedział, czy Tauron nie karze tej drogi rozebrać. Zaproponował Firmie na etapie realizacji zadania już wyprzedzić pewne kroki i stworzyć dodatkowy tunel dla ewentualnie przeciągnięcia przewodu, na co wyrażał zgodę konserwator zabytków, ale to do czasu odbioru nie zostało zrobione. Lampy, które zostały wybudowane wzdłuż ścieżek, z tych lamp wystawały niezabezpieczone przewody, nie były podłączone do sieci. I w związku z tym on tej inwestycji nie odebrał. Wszystko to o czym mówi łącznie z odebraniem infrastruktury energetycznej którą projektowała i wykonała Firma Steinbudex zostało odebrane przez Tauron dwa miesiące po terminie. Przez ten okres płynęły kary umowne wynikające z umowy. Po coś się te kary umowne się zapisuje. Te kary umowne to była kwota 400 tys. zł. W związku z czym nie wypłacono tych środków. Po drodze była kontrola Urzędu Marszałkowskiego i Urząd Marszałkowski chciał te środki odliczyć od dofinansowania, ale obronili się przed tym. W sądzie I instancji przegrali sprawę, gdyż sędzia uważał, że pomimo tego, że Firma zaprojektowała, wykonała instalację to Gmina powinna dokonać wszystkich formalności związanych z procedurą odbioru wykonanej przez wykonawcę infrastruktury energetycznej. On twierdzi, że Gmina powinna podpisać umowę z Tauronem na dostawę, a nie gwarantować prawidłowość wykonania instalacji elektrycznej przez wykonawcę. On nie ma do tego uprawnień. W sądzie II instancji sędzia podtrzymał ten wyrok. Teraz czekają na uzasadnienie wyroku i zamierzają złożyć ten wyrok do Sądu Najwyższego. Pomija tą kwestię, że tak sędzia się przyłożył w II instancji, że nawet źle wyliczył odsetki, gdzie Gmina jest stratna. Sytuacja wygląda tak, że trzeba w ciągu kilku dni zapłacić tą zabraną część niewypłaconego wynagrodzenia z tytułu kar. Czyli to nie są jakieś dodatkowe plus odsetki, plus zapłacić koszty postępowania sądowego, gdzie odsetki są źle wyliczone. To też jest podstawa do tego, żeby dokonać kasacji tego wyroku. W związku z tym proszą, żeby dzisiaj zabezpieczyć 500 tys. zł. na rozliczenie z Firmą Steinbudex. Gdyby odebrał infrastrukturę, która nie działa to mogłby mieć zarzuty korupcyjne, RIO, NIK. 8.11 podpisanie umowy na bezpieczne przejścia z Wojewodą Opolskim. Tutaj w Paczkowie podpisywało umowy kilkanaście samorządów. Wojewoda wybrał Paczków na gospodarza. Następnie w tym dniu spotkanie z Burmistrzem Javornika. Paczków-Javornik Dwa Miasta Jedna Historia był Paczków liderem projektu, bo Javornik nie mógł być. Paczków rozliczył zadanie wzorowo bez uwag. Natomiast Javornik potknął się podczas realizacji zadania na etapie przetargu i robót dodatkowych i ma do zwrotu 400 tys. zł. Zasada jest taka, że to lider te środki musi zwrócić, a

Javornik musi zwrócić liderowi. Javornik dysponuje tymi środkami i zadeklarował, że do końca listopada prześlą te środki. Ponieważ do dnia dzisiejszego nie wpłynęły te środki wystosowano pismo do Javornika. Środki mają być wpłacone na rachunek bankowy, który jest przypisany temu zadaniu. Spotkanie w Szkole Nr 3 z okazji 11 listopada. 9.11 udział w akademii liderów w formie on-line. Organizacja Pucharu Polski w Lotach Balonowych. W następnym roku będziemy organizować Puchar Polski w Lotach Balonowych. Spotkanie z Prezesem PKS-u, na chwilę obecną Gmina płaci 65 zł. za bilet miesięczny. Wynagrodzenia kierowców, paliwo, koszty pośrednie, koszty Zarządu poszły do góry w związku z tym Otmuchów płaci 110 zł. za bilet miesięczny. Była propozycja, aby wystąpić do Wojewody o dopłatę do nierentownych linii na terenie Gminy Paczków i jednocześnie zabezpieczyli na przyszły rok w budżecie 85 zł. na bilet miesięczny. Sprawdzono, na którą linię można byłoby otrzymać środki. Okazało się, że tylko jedna linia jest nie rentowna do Pomianowa, czyli poza teren Województwa Opolskiego i Wojewoda nie da środków na linię poza teren Województwa Opolskiego. Do żadnej Gminy dopłat nie będzie, natomiast PKS twierdzi, że dopłaca do Gminy Paczków z innych Gmin i w związku z tym prosi o zabezpieczenie 90 zł. na bilet miesięczny. On uważa, że stawka 85 zł. jest maksymalna. Odbył posiedzenie, na którym zapoznał się z pismem mieszkańca odnośnie zawalonego muru przy ul. Jana Pawła II i zalewania w skutek tego ścian budynku przy ul. Okrzei 3. Postanowił zabezpieczyć środki w budżecie na 2022 r. z przeznaczeniem na remont tego muru. Wyraził zgodę projektantowi na przesunięcie terminu wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej obiektu zabytkowego domu kata. Uczestniczył w spotkaniu z Uniwersytetem III Wieku w ramach cyklu Paczkowski Senior ma Głos, w budynku na ul. Kościelnej. Dobrze, żeby organizacje, Stowarzyszenia mogły w godzinach popołudniowych z tego obiektu korzystać. 10.11. udział w akademii przygotowanej przez uczniów w Trzeboszowicach z okazji 11 Listopada. Uczestniczył w spotkaniu w sprawie organizacji Orszaku III Królów. Spotkanie z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Opolu. Przygotowują wnioski odnośnie udzielenia pożyczki i dofinansowanie zakupu do ZWiK wozu asymilacyjnego, a do ZUK nowego samochodu na odpady komunalne. To są wartości na jedno auto około 1 mln zł. Jest domówiony z Prezesem że taką pożyczkę mógłby uruchomić. Okres finansowania do 10 lat z możliwością pod koniec spłaty pożyczki na dzisiaj oprocentowanej na poziomie 2.2% spłaty pożyczki w 20% czyli 200 tys. zł. otrzymano by dofinansowania do jednego auta. Wóz asymilacyjny jaki potrzebny jest do ZWiK to wóz o pojemności 10 m³, a do ZUK śmieciarka około 16 ton dwu osiowa. Z okazji 11 Listopada wkopanie ziemi pod pomnikiem i wraz z Przewodniczącym brał również udział w uroczystościach w Opolu. W dniach od 11-16 przebywał wraz z Wiceburmistrzem i radnymi na Ukrainie w mieście Tłumacz. Będzie szukał

programu na sfinansowanie pobytu dzieci z Gminy Tłumacz. Chcieliby przyjąć dzieci zwłaszcza z rodzin, których ojcowie walczą w Donbasie. 17.11 Gmina brała udział w konkursie Szczepimy się i zajęła I miejsce w Powiecie Nyskim i z tego tytułu otrzyma do 60 dni od dnia złożenia wniosku 1 mln zł. Na wspólnym posiedzeniu proponują na co wydać te środki. Kolejne spotkanie w sprawie przebudowy obwodnicy. Na dwukrotnym spotkaniu gdzie zasugerowali jako Gmina Paczków budowę skrzyżowania w miejscu gdzie fizycznie skrzyżowanie jest ,ale w nomenklaturze ustawy o drogach publicznych nie ma skrzyżowania to zaproponowali 3 lata temu budowę skrzyżowania. I tak trzy lata temu się rozstali. Był projekt. Na potwierdzenie dla tego projektu skrzyżowania Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wystąpiła do RDOŚ-u o wydanie decyzji środowiskowej i dzięki temu jesteśmy uratowani. Firma wygrała realizację zadania i w grudniu jest przejęcie placu budowy. Firma nie chce zwlekać z realizacją zadania. A trzeba byłoby na nowo projektować skrzyżowanie i otrzymać decyzję środowiskową. Natomiast w ramach tej decyzji środowiskowej i tej przestrzeni na tym pasie drogowym GDDKiA nie powiadomiła Gminy i dokonała zmiany. Wystąpiła do Ministerstwa o odstąpienie i dokonała zmiany, po prostu zlikwidowała to skrzyżowanie. Pracownik Ministerstwa wytłumaczył dlaczego to nie przeszło. Sytuacja jest wręcz kuriozalna to powinna wiedzieć GDDKiA otóż oni proponowali zjazdy na drogi niższej kategorii takie jak na ul. Górniczej na podwórka. Dlatego nie uzyskali odstąpienia dla nieprawidłowo zaprojektowanego zjazdu. Środki są przyznane przez Ministerstwo Infrastruktury na przebudowę obwodnicy, ale pieniędzy na powrót do wcześniejszego projektu tego pierwotnego już nie ma. Można wrócić do rozmowy, ale trzeba wyasygnować środki z budżetu jednej i drugiej gminy. To mogą być koszty rzędu 100 tys zł. na dwie gminy do podziału. Mają decyzję środowiskową, ale muszą zaprojektować oświetlenie na skrzyżowaniu i to będzie dodatkowy koszt. To jest pierwszy etap. Natomiast przy drugim etapie też potrzebują, że Gmina Paczków i Gmina Złoty Stok będzie partycypować przy budowie skrzyżowania. Szukają z Panią Burmistrz innej drogi i lada moment może uda się to zrealizować i mogli by dołożyć po 1 mln zł. po 800 tys zł. po 500 tys zł z budżetu Gminy, a może w ogóle do budowy fizycznego skrzyżowania. Natomiast dokumentację projektową trzeba zrobić i GDDKiA wystąpi do nas z wnioskiem o promesę, deklarację, że te środki zabezpieczymy i będziemy chcieli partycypować w dokumentacji projektowej. Po sesji będzie pytał o zdanie radnych. Zakończenie projektu Paczkowski Senior ma Głos w Domu Kultury, projekt realizowany przez Uniwersytet III Wieku. 18.11 udział w posiedzeniu wspólnym Komisji i udział w spotkaniu z Tauronem w sprawie umowy serwisowej. Wynegocjowano bardzo dobre ceny od jednego punktu oświetleniowego. Takich punktów oświetleniowych na terenie Gminy Paczków będących własnością Tauronu jest około 1100. Tauron ma obowiązek w ramach umowy serwisowej

wykonać też określoną infrastrukturę więc wpisali oświetlenie w Starym Paczkowie, w Dziewiętlicach i złożyli propozycję czy Tauron mógłby zrobić projekt i przejąć nasze słupy na Alei Chopina na 2022 r. Jest też propozycja, żeby Gmina weszła w projekt wymiany opraw sodowych, które były wymieniane kilkanaście lat temu na oprawy ledowe. Natomiast koszty związane z wymianą Tauron przeniósłby na Gminę i by je wliczał przez następnych kilka lat do opłaty serwisowej. Ale różnica zużycia energii między sodową oprawą, a ledową jest 60%. Więc spadłyby koszty bieżące po stronie energii. Poprosił o wyliczenie wskaźnika opłacalności realizacji inwestycji. Brał udział w zakończeniu Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej. Brał udział w otwarciu drogi w Ściborzu dofinansowanej z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 108 tys. zł. dofinansowanie 65% i w Starym Paczkowie sfinansowaną w 100% ze środków gminnych pochodzących z funduszu sołeckiego i 14 tys. zł. do zadania Gmina dołożyła poza funduszem sołeckim. W tym samym dniu spotkanie z projektantami, którzy projektują budowę parkingów, zagospodarowanie podwórzy i obwodnicę wewnętrzną centrum Paczkowa, czyli możliwość dojazdu od strony murów obronnych do podwórek i projektowanych parkingów.

19.11 dzień pracownika socjalnego spotkanie z pracownikami OPS. Udział w otwarciu XXVI Ogólnopolskiego Przeglądu Piosenki Turystycznej Tere Paczków. 22.11 udział w Zarządzie Subregionu i spotkanie z mieszkańcami sołectwa Ujeździec. Poszła plotka, że każda Gmina otrzymywała dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych w ramach PGR-ów. Kosztem Starego Paczkowa obcięto dofinansowanie dla Ujeźdźca. To jest nieprawda. Po prostu z trzech projektów wybrano Stary Paczków. Jego zdaniem jako gospodarza Gminy warto się cieszyć z dofinansowania, a nie nawzajem sobie przeszkadzać. On otrzymał informację, że w Starym Paczkowie była instytucja rolnicza powiązana z PEG-erem w latach 50, 60. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa potwierdził to. Jeżeli pojawią się inne możliwości to dla Ujeźdźca zostanie złożony ponowny wniosek. 23.11 spotkanie z Prezesem Polskiego Związku Emerytów w sprawie lokalowej. Prawdopodobnie jeżeli będzie zgoda zostaną przeniesieni z Rynku na ul. Daszyńskiego. 24.11 udział w Konkursie Marszałka na Najlepszą Przestrzeń Publiczną Województwa Opolskiego. Zgłoszono obiekt na ul. Kościelnej. Nie otrzymano wyróżnienia, były bardziej okazałe inwestycje. W dniu dzisiejszym spotkanie z Przełożoną Zakonu Sióstr Św. Józefa w sprawie ekshumacji, która jest obecnie realizowana na cmentarzu komunalnym w Paczkowie. Wszystkie groby sióstr zakonnych są przenoszone do grobowca po Ojcach Redemptorystach.

Remont drogi ul. Górnicza w realizacji. Wydłużono termin do 31 maja 2022 r. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę ulicy Chrobrego w trakcie realizacji. Wydłużono termin do lutego następnego roku. Trwają prace przy wykonaniu dokumentacji

projektowo-kosztorysowej przebudowy dróg wewnętrznych położonych w Paczkowie na „Osiedlu Bohaterów”. Zadanie będzie aneksowane do lutego 2022 r. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na remont i modernizację ul. Słonecznej i ul. Bartosza w trakcie realizacji. Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej domu kata w Paczkowie termin do 15 lutego 2022 r. Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy kamienicy na dz. 367/5 w trakcie realizacji. Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej na zmianę sposobu użytkowania i tutaj będzie zmiana na budowę remizy strażackiej. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dróg, parkingów oraz małej architektury położonej w Paczkowie w obrębie murów obronnych. Pierwsza płatność za projekt w 2022 r. Remont chodnika w Kamienicy zakończony. Remont drogi w Starym Paczkowie zakończony. Przegląd aparatów oddechowych w OSP zrealizowano. Dostawa sprzętu p-poż w trakcie realizacji. Zimowe utrzymanie dróg podpisano umowę, od 15 listopada. Wykonanie robót renowacyjnych murów obronnych oraz wieży bramy Kłodzkiej i wieży bramy Nyskiej umowy podpisano z ZUKiM termin wykonania do 31.01.2022 r. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wymiana pieca oraz instalacji w domu plastyka. Tam zepsuło się centralne ogrzewanie i chcieliby otrzymać dofinansowanie i zmienić system ogrzewania. Oraz wystąpić do Powiatu z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie tego obiektu, gdyż nie zamierzają inwestować zbyt wielkich środków w obiekt, który nie jest własnością Gminy. W tym budynku warunkowe jest dopuszczenie p-poż za względu na klatkę schodową. Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem przebudowa przejścia dla pieszych na Emilii Plater i Pocztovej. Termin realizacji do 31 maja 2022 r. Wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego na zmianę sposobu użytkowania budynku przy ul. Sienkiewicza 22. Wpłynęły dwie oferty kwota 49.200 zł. Założono powstanie tam minimum 30 mieszkań socjalno-komunalnych. Przebudowa przejścia dla pieszych Staszica – Pocztovej 36.983 zł. i Staszica - Emilii Plater 32.991 zł. dofinansowanie 50%.

Radny P. Tetlak zadał pytanie czy toaleta pomiędzy ul. Słowackiego, a Sikorskiego działa? Bo były problemy.

Burmistrz odpowiedział, że bywa problem z wejściem, bo świecą się czerwone przyciski i jest zablokowana, ale jest to spowodowane nieodpowiednim użytkowaniem zamknięciem od środka. Opiekę nad toaletą i toaletami na przystanku autobusowym przekazano do ZUKiM-u i są one codzienne sprzątane.

Radny P. Tetlak zadał pytanie, czy są planowane jakieś naprawy gwarancyjne na tej inwestycji? Czy już jest po okresie gwarancji?

Burmistrz odpowiedział, że trwa jeszcze okres gwarancyjny.

Radny P. Tetlak wskazał, że są problemy z kostką na niektórych odcinkach. Ruga sprawa to fontanna w parku cieknie zamiast tryskać.

Burmistrz odpowiedział, że tam był problem z komorą, bo w tym miejscu są wody gruntowe na wysokim poziomie i one przeciekały. To zostało poprawione. Sprawdzi ciśnienie na pompie. Bo obniżono ciśnienie, żeby woda nie wyciekała poza nieckę. Pompa jest sprawna, dysza jest sprawna. Na wiosnę poprosił, aby przypomnieć o tym bo wówczas fontanna będzie uruchamiana. Nadal trwają naprawy nieszczelności dachu na budynku dworca. Być może trzeba będzie pójść do sądu, bo czyści się rynny, a nadal zalewa budynek przy dużych deszczach.

Na tym pkt 4 został zamknięty.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Do pkt 5.

Po przerwie obrady zostały wznowione. Na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r. Poinformował, że uchwała była szczegółowo omawiana na posiedzeniu wspólnym Komisji, które odbyło się tydzień temu.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o korektę uchwały, która była omawiana na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 listopada, to została ona skorygowana w dwóch kwestiach. O pierwszej sprawie Burmistrz powiedział w swoim sprawozdaniu. Jest to sprawa Jerzego Majorka. Kwota do zapłaty została zabezpieczona na § 4600 i 4610 w Dz. 900, Rozdz. 90005. Druga kwestia, którą wprowadza się do uchwały to jest zabezpieczenie środków na samochód do OSP w Kamienicy kwota 200 tys zł. Te wydatki muszą być sfinansowane w budżecie i dlatego zmniejsza się kwotę przychodów. Ogółem wydatki budżetu wzrosną o kwotę 709.632 zł. oraz zmniejszą się przychody, które były wcześniej proponowane o tą samą kwotę.

Burmistrz wyjaśnił temat związany z 200 tys zł. dla OSP Kamienica. Komendant Gminny pozyskał informację odnośnie zbierania zapotrzebowania na terenie Województwa Opolskiego przez Komendy Powiatowe odnośnie tego, czy są gminy zainteresowane kupnem nowych samochodów do OSP. Kamienica dysponuje dwoma samochodami jeden jest z 1974 r., auto już nie za bardzo zdatne do jazdy w terenie. A drugie auto kupiono 3 lata temu. OSP w Kamienicy jest wpisane do Krajowego Systemu i podpisało umowę na doraźną obsługę terenów przyległych do Republiki Czeskiej. Generalnie jest wzywane do zabezpieczenia zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu mienia i życia. Myślał, że w 2022 r. dopisze się to zadanie do budżetu, ale proszą, aby dysponować już tą kwotą w tym roku przy składaniu deklaracji chęci kupna samochodu w 2022 r. Nie jest powiedziane, że otrzymamy dofinansowanie, ale bez zabezpieczenia środków nie będzie można złożyć oficjalnie deklaracji chęci kupna samochodu w 2022 r. Dysponujemy

środkami, które można przeznaczyć na ten cel. Czy to wystarczy w następnym roku do negocjacji pod kątem pozyskania nowego samochodu dla Gminy Paczków o wartości około 900 tys. zł. to się okaże. Być może trzeba będzie dołożyć 50 lub 100 tys. zł. Poprosił o stworzenie takiej możliwości. Jedno z aut zostanie sprzedane i za nie trzeba będzie kupić do Kamienicy inne mniejsze auto do obsługi drogi krajowej. A ten samochód, który zakupiono kilka lat temu zostałby przekazany dla OSP Stary Paczków. Taka jest propozycja Zarządu Gminnego Straży Pożarnej.

Skarbnik nadmienił, że w związku z tymi zmianami ulega zmianie § 2, który ma następujące brzmienie „Dokonuje się zmiany wydatków budżetu Gminy Paczków o kwotę 869 396,00 zł; w ten sposób, że:

- 1) wydatki bieżące zwiększa się o 629 896,00 zł,
 - 2) wydatki majątkowe zwiększa się o 239 500,00 zł,
- zgodnie z załącznikiem Nr 2.

Ulega zmianie załącznik nr 3. Natomiast § 4 ma następujące brzmienie: „Zmniejsza się przychody budżetu Gminy Paczków o kwotę 1 244 820,00 zł zgodnie z załącznikiem Nr 4”, i ten załącznik również został zmieniony. Ponadto w § 7.1 zmieniono załącznik nr 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmianę projektu uchwały przedstawioną przez Skarbnika:

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
zmiana została podjęta.**

wykaz imienny głosujących zał. nr 5

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXXIX/312/2021 została podjęta.**

zał. nr 6

wykaz imienny głosujących zał. nr 7

Na tym pkt 5 sesji został zakończony.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Projekt uchwały też był szczegółowo omawiany tydzień temu na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Miejskiej. Zadał pytanie czy ktoś ma ewentualnie tutaj ma jakieś uwagi do tego projektu? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXXIX/313/2021 została podjęta.

zał. nr 8

wykaz imienny głosujących zał. nr 9

Na tym pkt 6 sesji został zakończony.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Paczków za I półrocze 2021 r.”, Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Paczków za I półrocze 2021” oraz „Informacji z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, których organizatorem jest Gmina Paczków za I półrocze 2021 r.”

Przedstawiony projekt uchwały został także omówiony szczegółowo na posiedzeniu wspólnym. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XXXIX/314/2021 została podjęta.

zał. nr 10

wykaz imienny głosujących zał. nr 11

Na tym pkt 7 sesji został zakończony.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Paczków. Przedstawiony projekt uchwały został także omówiony szczegółowo na posiedzeniu wspólnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 11 głosach „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”
Uchwała nr XXXIX/315/2021 została podjęta.**

zał. nr 12

wykaz imienny głosujących zał. nr 13

Burmistrz poinformował, że trudno jest rozmawiać na temat tej uchwały, która jest wynikiem rozporządzenia ministerialnego regulującego wynagrodzenia wójtów, burmistrzów, prezydentów, starostów. Musi powiedzieć, że z punktu widzenia społecznego na podwyżki nigdy nie ma dobrego czasu. Zawsze będą one przyjmowane z dezaprobatą społeczeństwa. Zwłaszcza jeżeli są to podwyżki, które mają taki znaczny wzrost jakby chociaż dzisiejsza przyznana przez radnych normująca jego wynagrodzenie w przedziale widełek. Natomiast on tą podwyżkę przyjmuje w trudnym okresie, gdzie wynagrodzenia rosną, ale rosną też i ceny, i zobowiązania po stronie Gminy, przyjmuje jako ocenę pracy Burmistrza. Chciałby za to podziękować.

Przewodniczący Rady podkreślił, że w większości kierowali się tym, że to nie jest podwyżka za pracę, tylko za wyniki pracy, które mogli tutaj zauważyć, i w tamtej kadencji, i w tej kadencji, która trwa. Był taki czas, że ta podwyżka była zamrożona przez dłuższy okres. I rozchodziło to się praca, wydajność pracy Burmistrza i jego zespołu, z tym co Burmistrz otrzymywał. Teraz nadarzyła się okazja i dlatego to wynagrodzenie wyrównano.

Na tym pkt 8 sesji został zakończony.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych. Przedstawiony projekt uchwały został także omówiony szczegółowo na posiedzeniu wspólnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 14 radnych
przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XXXIX/316/2021 została podjęta.**

zał. nr 14

wykaz imienny głosujących zał. nr 15

Na tym pkt 9 sesji został zakończony.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Paczków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Przedstawiony projekt uchwały został także omówiony na posiedzeniu wspólnym. E-mailem zostało przekazane podsumowanie wyników konsultacji projektu z organizacjami pozarządowymi, oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXIX/317/2021 została podjęta.

zał. nr 16

wykaz imienny głosujących zał. nr 17

Na tym pkt 10 sesji został zakończony.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Paczków. Przedstawiony projekt uchwały został także omówiony na posiedzeniu wspólnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXIX/318/2021 została podjęta.

zał. nr 18

wykaz imienny głosujących zał. nr 19

Na tym pkt 11 sesji został zakończony.

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia garażowego. Też projekt był omówiony na posiedzeniu wspólnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy mają pytania lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXIX/319/2021 została podjęta.

zał. nr 20

wykaz imienny głosujących zał. nr 21

Na tym pkt 12 sesji został zakończony.

Do pkt 13.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych. Także projekt uchwały był przedstawiony na ostatnim posiedzeniu wspólnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych, czy mają pytania, lub też uwagi do projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań czy też uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie

GŁOSOWANIE

w głosowaniu udział wzięło 14 radnych

przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Uchwała nr XXXIX/320/2021 została podjęta.

zał. nr 21

wykaz imienny głosujących zał. nr 22

Na tym pkt 13 sesji został zakończony.

Do pkt 14.

Przewodniczący Rady Miejskiej rozpoczął dyskusję na temat wolnych wniosków i spraw różnych.

Burmistrz poinformował, że w jednym z wywiadów radiowych źle odczytał kwotę zadłużenia Gminy Paczków po spłaceniu zobowiązania z 2022 r., które nastąpi, jeżeli radni wyrażą zgodę

na sesji grudniowej. Wówczas będzie nie 11 mln zł. jak podał tylko będzie około 14 mln zadłużenia.

Radny S. Janik przypomniał, że w piśmie z grudnia 2018 r. otrzymał zapewnienie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych w Opolu, że skrzyżowanie drogi powiatowej nr 16730 z drogą krajową nr 46 tj. skrzyżowanie na Unikowice, Ujeździec w ocenie dyirekcji jest niebezpieczne dla użytkowników i w 2022 r. zostanie przebudowane. W miesiącu wrześniu br. wysłał pismo do Dyrektora GDDKiA i w dniu wczorajszym otrzymał odpowiedź na pismo, że to skrzyżowanie jest zaplanowane jako inwestycja w 2022 r. Następnie odczytał treść pisma.

Na tym pkt 11 sesji został zakończony.

Do pkt 15.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Barabas, który przewodniczył obradom zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Ewa Szlosek

Przewodniczący posiedzenia:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa