

PROTOKÓŁ NR XLVII/2022
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PACZKOWIE
odbytej w dniu 11 kwietnia 2022 r.

Rada liczy 15 radnych.

Na sesji obecnych było 12 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości uczestniczących w sesji załącznik nr 2 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 15²⁰, a zakończyła o godzinie 15⁵⁵

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Do pkt.1.

Wiesław Barabasz Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał otwarcia sesji, stwierdził, że ustawowy skład rady wynosi w przypadku gminy Paczków 15 radnych. Następnie poinformował, że na sesji obecnych jest 12 radnych, nieobecna jest radna W. Kurowska i E. Szlosek oraz radny P. Tetlak, po czym stwierdził prawomocność obrad.

Do pkt 2.

W. Barabasz na sekretarza obrad zaproponował Pana Bronisława Wiśniowskiego - radnego.

Bronisław Wiśniowski - wyraził zgodę.

Rada jednogłośnie wybrała Bronisława Wiśniowskiego na sekretarza obrad.

wykaz imienny głosujących zał. nr 3

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dzisiejsza sesja jest zwołana na wniosek Burmistrza Gminy Paczków zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

zał. nr 4

Następnie odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Odczytanie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paczków na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Paczków na 2022 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania majątkowego pod nazwą przebudowa drogi powiatowej nr 1673 O – ulica Henryka Sienkiewicza w Paczkowie.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że pkt 3 obrad został zrealizowany.

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik: „Na podstawie art. 111 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w uchwale budżetowej na 2022 rok zostaje wprowadzone upoważnienie dla Pana Burmistrza gminy w następującym brzmieniu upoważnia się Burmistrza gminy Paczków do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy. W związku z konfliktem zbrojnym na terenie

tego państwa. Upoważnienie to jest o tyle istotne, że daje to możliwość Panu Burmistrzowi podejmowania w formie zarządzeń zwiększenia budżetu po stronie dochodów jak i wydatków o środki, które mamy z funduszu pomocy dla Ukraińców. Dlatego też zaproponowana została zmiana uchwały budżetowej.”

Burmistrz Gminy Paczków: „Proszę państwa, to jest właśnie między innymi jedna z tych uchwał, która zdecydowała o tym, że zwołaliśmy sesję w trybie nadzwyczajnym i proszę o zrozumienie, powiem tylko, dlaczego akurat taka decyzja była podjęta. Zbliżamy się w okres świąteczny, przedświąteczny i wiele z rodzin, które podjęły opiekę nad osobami uciekającymi przed działaniami wojennymi większość ich pobytu na chwilę obecną finansuje z własnych środków i doszliśmy do wniosku, że skoro już mamy środki na koncie od niedawna, to dobrze było w trybie pilnym zwołać sesję Rady Miejskiej, aby można było te środki przyjąć, i abyśmy mogli już nawet od dnia jutrzejszego jeszcze przed świętami te zaległe pieniądze za ten okres miesięczny już tym rodzinom, które opiekują się osobami z Ukrainy wypłacić. Wiadomo okres świąteczny jest wyjątkowym okresem. Znamy też poziom inflacji, wszystko drożeje, więc te środki na pewno w budżetach domowych Polaków przydadzą się i będą oni mogli godnie przeżyć święta wraz z tymi, których goszczą pod swoimi dachami. To jest jakby pierwszy temat, natomiast drugi temat, który również był związany ze zwołaniem sesji nadzwyczajnej to jest temat związany z pomocą finansową dla Powiatu, ale to troszeczkę dalej przedstawię państwu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej: „Czyli tutaj chodzi o tą kwotę 40 zł na osobę”. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLVII/363/2022 została podjęta.**

zał. nr 5

wykaz imienny głosujących zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 4 obrad został zrealizowany.

Do pkt 5

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Paczków na 2022 rok.

Skarbnik poinformował: „W § 1 dokonuje się zmiany wydatków budżetu gminy Paczków, zgodnie z załącznikiem nr 1. W załączniku nr 1 zostały zapisane następujące zmiany w dziale 600 transport i łączność, w rozdziale 60014 drogi publiczne powiatowe w § 6620 dotacja celowa przekazana dla

powiatu na inwestycje zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego następuje wprowadzenie nowego planu wydatków w kwocie 608 000 zł. Są to środki przeznaczone na dofinansowanie Powiatu Nyskiego przy realizacji inwestycji pod nazwą przebudowa drogi Powiatowej nr 1673 O ulica Henryka Sienkiewicza w Paczkowie. Kolejna zmiana dotyczy działu 700 gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70007 gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy w § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych następuje zmniejszenie planu o kwotę 608 000 zł. Zmiana ta dotyczy następującego zadania inwestycyjnego. Przebudowa budynku edukacyjnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na mieszkania komunalno- socjalne w Paczkowie przy ulicy Sienkiewicza 22.

Burmistrz Gminy Paczków: „Proszę państwa to jest temat związany z pomocą finansową dla Powiatu nyskiego na realizację inwestycji związanej z przebudową ulicy Sienkiewicza i nie wiem to jest chyba ten punkt, kiedy powinienem o tym, pokrótce przekazać informację. A mianowicie, to proszę mi dać 5 minut, bo to wymaga wyjaśnienia. Proszę państwa podjęliśmy kiedyś uchwały o pomocy dla Powiatu nyskiego w sprawie wykonania dokumentacji jako jedna z nielicznych gmin w Powiecie nyskim. Oczywiście dokumentacja techniczna, projektowa została wykonana na przebudowę ulicy Sienkiewicza wraz z budową 2 rond w celu poprawy bezpieczeństwa i została już oficjalnie podana informacja odnośnie rozstrzygnięcia, nawet nie rozstrzygnięcia przetargowego, ale złożonych ofert przez wykonawców do Powiatu. W drugim przetargu złożono 2 oferty. Pierwsza oferta na kwotę 14 195 772 zł. Druga wyższa na 15 886 861 zł. To są informacje oficjalne z BIP-u. Prosto jest wyliczyć, że jeżeli Powiat nyski otrzymał dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na kwotę 6 489 000 zł i taką samą kwotę zabezpieczył po stronie wkładu własnego w wieloletniej prognozie finansowej w rozbiciu na 2 lata na ten rok połowę i na następny rok połowę. To sumując te dwie wartości do przy pozytywnym rozstrzygnięciu przetargu i wyłonieniu wykonawcy tego tańszego za 14 195 000 zł brakuje Powiatowi 1 216 000 zł. Powiat tych środków nie ma. I powiem więcej, spotkałem się razem z panem Naczelnikiem z panem Starostą i z panem Wicestarostą w środę 6 kwietnia w sprawie realizacji tego zadania i poinformowano mnie, że zastanawia się Powiat, czy przystąpić do podpisania umowy z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z panem Wojewodą na otrzymanie dotacji 6 500 000 zł. Tak naprawdę, gdy dowiedzieliśmy się, że Powiatowi przy zabezpieczeniu tych środków oczywiście z kredytu, ale wpisanych do budżetu na ten rok i na następny brakuje tylko do tego pierwszego, tej pierwszej umowy, tej tańszej brakuje 1 216 000 zł. postanowiliśmy Powiat wesprzeć, bo ja sobie nie wyobrażam, żeby przy wyborze dajmy na to tego pierwszego wykonawcy i takiej drobnej różnicy względem kosztorysu inwestorskiego, bo to jest 9% tak? Jeżeli chodzi o złożenie oferty na wyższą kwotę to 9% proszę państwa. W dzisiejszych czasach to są przebicia po 30, 40, i 50% na inwestycjach drogowych, a Powiatowi brakuje tylko 9,3%. Więc

zadeklarowaliśmy, żeby się nie wycofywali z podpisania umowy z Wojewodą, bo szkoda by było tych pieniędzy, i żeby przystąpili do realizacji tego zadania. Tutaj przyznam szczerze, że rozmowy trwały wręcz do dnia dzisiejszego powiem dlaczego. Powiat podpisał po tym jak ja zadeklarowałem 6 kwietnia po powrocie do Urzędu, że postaramy się zabezpieczyć, dobezpieczyć tą brakującą kwotę w postaci 1 216 272 zł. dokładnie, aby Powiat mógł realizować to zadanie, gdyby się okazało, że wykonawca z tej niższej oferty spełni wszystkie procedury formalne przy ocenie jego oferty. No Powiat nie ukrywam, że chciał się z tego zadania wycofać. Ponieważ dostałem pismo z 8 kwietnia od pana Wicestarosty, który w piśmie informuje nas, że na ten wkład własny po stronie Powiatu nie uwzględniając nawet dotacji z budżetu gminy Paczków to Powiat musi zaciągnąć kredyt. My sobie zdajemy z tego sprawę, że Powiat musi zaciągnąć kredyt, ale chcę państwu powiedzieć, i to jest ważna informacja przychody w 2022 roku na realizację zadań inwestycyjnych, Powiat zabezpiecza czyli kredyty, zabezpiecza w kwocie 19 000 000 zł, czyli no właśnie. Mówimy o przychodach w postaci 3,5 mln złotych w tym roku przeznaczonych na inwestycje w gminie Paczków. Więc skala proszę państwa jest nie do porównania i my oczekujemy, że Powiat w końcu zacznie traktować gminę Paczków poważnie i też tutaj na tej gminie będą realizowane inwestycje w tym drogowe. To jest jedna rzecz. Więc przychody proszę państwa w tym roku na poziomie 19 000 000, wydatki majątkowe na poziomie 49 000 000 zaplanowane do budżetu na ten rok, a my mówimy o okresie dwuletnim i inwestycji za 14 000 000 zł. No więc to gdzie pozostałe pieniądze Powiat będzie lokował w gminie Nysie, Nysa, i w innych gminach. A dlaczego nie w Paczkowie? Przecież my też jesteśmy mieszkańcami tego Powiatu. I tutaj pan Wicestarosta napisał w piśmie, że przy obecnych stopach procentowych odsetki od kredytu wyniosą aż 4,5 mln zł. Czyli przy tych 6,5 mln wziętych z banku, odsetek będzie na kwotę 4,5 mln proszę państwa no trudno się z tym zgodzić. To jest takie szukanie argumentów, aby tego nie zrobić, a konkluzja pisma jest krótka. Starosta, Wicestarosta nadmienia, że istnieją dostępne programy Rządowy Fundusz Polski Ład, w którym dofinansowanie na zadania związane z budową lub modernizacją infrastruktury drogowej wynosi do 95% tylko, że wiemy, czym się charakteryzuje Polski Ład. To nie są proszę państwa, od razu zapewnione gwarancją pieniądze, na realizację zadania. Trzeba rozstrzygnąć przetarg musi się zgłosić przedsiębiorca, który w 100% zabezpieczy środki na realizację zadania, później wytrzyma, oczywiście ten okres dwuletni finansowania z własnych środków, a potem poczeka cierpliwie, aż inwestycja zostanie odebrana i otrzyma środki. Więc nie ma zbyt wielu chętnych w ramach Polskiego Ładu, aby takimi środkami dysponować i przekazywać je na inwestycje samorządowe, i czekać na długo miesięczne zwroty. W okresie długo miesięcznym na zwrot za zainwestowane środki, więc ja się boję, że jeżeli tutaj dzisiaj ma Powiat gwarancję otrzymania 6,5 mln zł od Premiera Morawieckiego, gdzie te pieniądze leżą na stole, umowa jest już podpisana, jeżeli my byśmy się zdecydowali na to, że

dobrze odstąpić od realizacji tej inwestycji na chwilę obecną, bo 6,5 mln to jest za mało. To przypuszczam, że tej inwestycji, ja przypuszczam mówię wprost, ponoszę za te słowa odpowiedzialność, proszę państwa ta inwestycja w ramach Polskiego Ładu nie zostanie zrealizowana. Dlatego nie wolno dopuścić do tego, aby Powiat nyski w ten sposób sprawę stawiał. Nie chcemy być ograni. Na tę okoliczność, wymienialiśmy pisma z panem Starostą i z panem Wicestarostą, ale również poprosiłem o spotkanie dzisiaj Przewodniczącego Rady Powiatu pana Bogdana Wyczałkowskiego. Gościł dzisiaj w Urzędzie o godzinie dziewiątej poprosiłem go o wsparcie tego zadania. On był przekonany, muszę powiedzieć, że to zadanie będzie realizowane i nie wiedział, że Powiat w ten sposób próbuje z tej inwestycji się rakiem wycofać. Dlatego podjęliśmy wspólnie temat i on będzie ze swojej strony mocno motywował zarząd i radnych, aby ta inwestycja, na którą zaplanowali pieniądze już w budżecie tegorocznym i na przyszły rok w WPF, żeby była realizowana, a my z kolei poprzez dzisiejszą decyzję państwa będziemy chcieli zabezpieczyć te brakujące 1 216 000 zł. Oczywiście tu jest podnoszony też w piśmie argument, no to muszą państwo wiedzieć są 2 oferty. No i cóż, gdyby się okazało, że ta pierwsza odpadnie, no to Powiatowi nadal brakuje. Tylko ja dzisiaj nie chciałbym rozmawiać z Powiatem i gdybać na zasadzie co będzie, gdyby, bo mamy na BIP-ie informację o złożeniu 2 ofert. Mamy informacje odnośnie kwoty w najniższej ofercie i już na tej podstawie państwo jako Rada Gminy, Rada Miejska możecie zabezpieczenia dokonać, podjąć taką uchwałę intencyjną, i również w wieloletniej prognozie finansowej zabezpieczyć na 2 najbliższe lata dofinansowanie dla Powiatu w postaci tej kwoty, o której przed chwilą powiedziałem, a to z kolei powoduje, że Powiat to jest ważne, co powiem, teraz drodzy państwo Powiat po dzisiejszej decyzji ze strony państwa będzie dysponował 100% kwotą na realizację oferty nr 1. I w związku z tym nie ma podstaw do tego, żeby się wycofać. Jeszcze raz powiem szczerze gmina Paczków mieszkańcy gminy Paczków zasługują na to, aby Powiat w końcu zaczął realizować jakiekolwiek inwestycje, ważniejsze inwestycje. I chyba nie szkoda Powiatowi przy dofinansowaniu 6,5 mln złotych z budżetu państwa i z budżetu gminy 1 200 000. Chyba nie szkoda Powiatowi wyasygnować jeszcze 6.500 000 zł dla mieszkańców gminy Paczków, na tak strategiczną inwestycję, poprawiającą bezpieczeństwo w centrum miasta. Chyba nie powinno być szkoda. Więc od nas przekaz idzie jasny, pan Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Wyczałkowski razem z nami za tą inwestycją jest i razem wspólnie będziemy podejmować kroki, żeby ta inwestycja została zrealizowana na terenie gminy Paczków w najbliższych 2 latach, czyli rozpoczęta w tym roku zakończona w następnym. Cieszę się bardzo z tej rozmowy, natomiast oczywiście ta państwa decyzja na dzisiaj na radzie jest naprawdę kluczowa w sprawie zabezpieczenia środków na tą najniższą ofertę. Liczę na to, że wykonawca, który zgłosił się z ofertą niższej ceny, spełni wszystkie wymagania formalne i przystąpi do podpisania umowy z Powiatem. Bo Powiat musi tą umowę przygotować. Mam

nadzieję, że Powiat się nie wycofa, bo byłoby to zupełnie nieuzasadnione. Natomiast dlaczego zabieramy środki dzisiaj, to muszę też powiedzieć, z zabezpieczonych środków na paragrafie na modernizację budynku gimnazjum na mieszkania są 2 argumenty. Po pierwsze, wnioskowaliśmy w lipcu ubiegłego roku, w lipcu ubiegłego roku mieliśmy wyliczenia na 30 mieszkań. Na budynku gimnazjum, gdzie zakładaliśmy 3800 brutto za metr kwadratowy i nam wyszło proszę państwa wówczas niespełna 6 000 000 zł inwestycja. Złożyliśmy wniosek do Polskiego Ładu, i otrzymaliśmy zapewnienie, że jeżeli wyłonimy wykonawcę to z Polskiego Ładu po zakończeniu inwestycji możemy mieć refundację, może być przedsiębiorca, który wyłoży swoje środki na poziomie 4 mln 200. Wykonaliśmy w międzyczasie program funkcjonalno-użytkowy wyszło nam 40 mieszkań, i trudno jest nie skorzystać z tej przestrzeni trzeba po prostu zrobić ją kompleksowo. Natomiast wyszło tam 2800 m i cena w zasadzie wzrosła, bo widzicie państwo się dzieje na rynku robót budowlanych, cena za metr kwadratowy wzrosła do 7000 jak pamiętam prawda? 7000 i to proszę państwa dało nam kwotę 16 000 000 zł, więc my teraz jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia, znaczy rozstrzygniemy w najbliższym czasie przetarg z pozytywnym lub negatywnym skutkiem. Może się okazać, że te kwoty będą nie do przyjęcia. Jesteśmy po rozmowie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego doradzono nam, żebyśmy podjęli próbę rozstrzygnięcia przetargu, czy pozytywnie czy negatywnie, ale jednocześnie nie zamykając sobie drogi złożyli wniosek o dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu na tą wyższą kwotę, czyli na 16.000.000 i to zostało zrobione przez gminę Paczków. Do 28 lutego my żeśmy złożyli wniosek w generatorze po raz kolejny na gimnazjum na 16 000 000. I zobaczymy, czy taką kwotę będziemy mieli zapewnioną, jeżeli chodzi o realizację tego zadania na tym obiekcie. Natomiast w międzyczasie jeszcze wydarzyło się kilka rzeczy po drodze, ale przede wszystkim to wojna na Ukrainie i my na chwilę obecną przygotowujemy rezerwowo budynek gimnazjum na przyjęcie uchodźców z Ukrainy proszę państwa i taka potrzeba jest. Bo chcę państwu powiedzieć, że jakby państwo pojechali do Opola, to osoby przybyłe z Ukrainy tłoczą się na magazynach, na halach sportowych po kilkaset osób na obiekcie. I jest prośba, żebyśmy wsparli, więc może się okazać, że my tymczasowo obiekt gimnazjum przygotowujemy na te 10, 15 sal, aby przyjąć około 50 osób w międzyczasie. I ten temat i tak będzie na chwilę obecną póki co zamrożony przynajmniej do decyzji odnośnie rozstrzygnięcia przetargu, wyłonienia, poznania ceny realnej, a później ewentualnie pozyskania dofinansowania w ramach Polskiego Ładu i wyłonienia przedsiębiorcy, który chciałby złożyć swoje środki na remont tego obiektu. Ja myślę, że w miarę precyzyjnie się wyrażam. Dlatego mamy trochę czasu i w związku z tym, że to jest sprawa nagła z tą drogą w Powiecie, bo Powiat podpisał, został nakłoniony przez nas do tego, aby podpisać umowę z Wojewodą. Tak trzeba mówić, ja nazywam sprawę po imieniu nie inaczej. I dzisiaj trzeba po prostu powiedzieć jak się powiedziało a, to trzeba powiedzieć b, bardzo państwa proszę, żeby te środki przesunąć,

zabezpieczyć na dotacje dla Powiatu, a w między czasie, gdy będziemy już znać kwotę ostateczną po przetargach na gimnazjum będziemy mogli z państwem rozmawiać, czy idziemy w tym kierunku, czy nie idziemy, co dalej dobrze? Nie blokujemy sobie tych 780 000 na dziś, zostawiamy 100 tak? Czy 150? 150 zostawiamy a resztę zabezpieczamy na ten rok, bo tak to wgląda, żebyśmy wiedzieli na ten rok zabezpieczamy 608, i w następnym roku 608 i to daje łącznie kwotę 1 216 000 zł, która w pełni zabezpiecza realizację zadania inwestycyjnego dla Powiatu na drodze na ul. Sienkiewicza przy tym montażu. Powiat nyski wkład własny, rządowy fundusz dróg 6 500 na około 6 489 500 i my 1 216 000.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
Uchwała nr XLVII/364/2022 została podjęta.**

zał. nr 7

wykaz imienny głosujących zał. nr 8

Przewodniczący Rady Miejskiej: „Dziękuję, czyli uchwała została przyjęta. Uchwała została przyjęta ale takie pytanie miałem jeszcze tutaj. Pan naczelnik może by odpowiedział, bo tam jest też nasza część skwerek ten wypoczynkowy bym tak to nazwał z fontanną i co się w tym temacie dzieje? Tam przy Sienkiewicza.”

Naczelnik Wydziału GKiI Marcin Szaleniec: „ W tej chwili jest na etapie projektowania fontanna. I ten skwer jest tak naprawdę ujęty w tej dokumentacji projektowej w Starostwie po naszej stronie. Jest kwestia budowy fontanny z małą architekturą.

Przewodniczący Rady Miejskiej; „Czyli to będą nasze koszty?”

Naczelnik Wydziału GKiI: „Tak takie miejsce wspólnych spotkań i to będą nasze koszty, tak to będzie też na naszym terenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej: „Czyli dzieje się, czyli jeszcze jest w trakcie zakańczania dokumentacji.”

Naczelnik Wydziału GKiI: „Tak to jest na etapie dokumentacji projektowo-kosztorysowej.”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 5 obrad został zrealizowany.

Do pkt 6.

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do

przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XLVII/365/2022 została podjęta.

zał. nr 9

wykaz imienny głosujących zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 6 obrad został zrealizowany.

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady poinformował, że rozpatrywany będzie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania majątkowego pod nazwą przebudowa drogi powiatowej nr 1673 O – ulica Henryka Sienkiewicza w Paczkowie.

Następnie zwrócił się do radnych czy są uwagi, lub pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie.

GŁOSOWANIE

**w głosowaniu udział wzięło 12 radnych
przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”**

Uchwała nr XLVII/366/2022 została podjęta.

zał. nr 11

wykaz imienny głosujących zał. nr 12

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że punkt 7 obrad został zrealizowany.

Do pkt 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Barabasz zamknął XLVII sesję Rady Miejskiej w Paczkowie.

Sekretarz obrad:

Bronisław Wiśniowski

Przewodniczący obrad:

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa