

Protokół 15/21
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 2.12.2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wiesław Barabasz – Przewodniczący Rady Miejskiej,
2. Sebastian Kornaś – Zastępca Burmistrza Gminy Paczków,
3. Iwona Cymara – Sekretarz Urzędu Miejskiego w Paczkowie,
4. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków,
5. Marcin Szaleniec – Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Paczkowie,
6. Andrzej Wielgus – Wydział Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
7. Joanna Zielińska – Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 9⁵⁰. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Na posiedzeniu jednogłośnie przyjęto Protokół nr 12/21 z dnia 21.10.2021 r. i Protokół nr 13/21 z dnia 18.11.2021 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Poinformował, że radni na spotkaniu omawiali stawki podatku od nieruchomości.

Skarbnik przedstawił jak kształtują się poszczególne podatki od nieruchomości w porównaniu do innych wybranych Gmin.

Wyszczególnienie	Paczków 2022 r.	Korfantów 2022 r.	Niemodlin 2022 r.	Biała 2022 r.	Otmuchów 2022 r.
1. Podatek od nieruchomości ¹					
1.1.1. grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób sklasyfikowania w	0,96 zł	1,03 zł	1,00 zł	1,03 zł	1,03 zł

ewidencji gruntów i budynków, z wyjątkiem gruntów, o których mowa w pkt 2 uchwały					
1.1.2. grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej a) w zakresie sprzedaży paliw, b) grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w obiektach handlowych, których powierzchnia sprzedaży, ustalona zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.), przekracza 400 m2, w centrach handlowych	1,03 zł	1,03 zł	1,00 zł	1,03 zł	1,03 zł
1.2. grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych	5,17 zł	5,17 zł	5,50 zł	5,17 zł	5,17 zł
1.3. grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	0,43 zł	0,49 zł	0,50 zł	0,46 zł	0,54 zł
1.4. grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023, z późn. zm.), i położone na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego	3,40 zł	3,40 zł	3,20 zł	0,58 zł	3,40 zł
1.5. budynki mieszkalne	0,81 zł	0,89 zł	0,89 zł	0,89 zł	0,89 zł
1.6.1. budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, z wyjątkiem budynków lub ich części, o których mowa pkt. 3 uchwały	21,94 zł	23,95 zł	24,00 zł	25,54 zł	25,74 zł

1.6.2. budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej a) w zakresie sprzedaży paliw b) w obiektach handlowych, których powierzchnia sprzedaży, ustalona zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z2018 r. poz. 1945, z późn. zm.), przekracza 400 m2, w szczególności: w centrach handlowych	25,74 zł	23,95 zł	24,00 zł	25,54 zł	25,74 zł
1.7. budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	12,04 zł	12,04 zł	12,00 zł	12,04 zł	12,04 zł
1.8. budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajęte przez podmioty udzielające tych świadczeń	5,25 zł	5,25 zł	5,20 zł	5,25 zł	5,25 zł
1.9. budynki pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	7,49 zł	7,08 zł	6,80 zł	5,66 zł	8,05 zł
1.10. budowle	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%

Poinformował, że pomimo, że Gmina Paczków nie jest bogatą Gminą, pomimo tego, że będzie znaczny ubytek z podatku dochodowego od osób fizycznych starają się nie obciążać znacząco mieszkańców. Proponują wzrost stawek o poziom inflacyjny czyli około 7% w porównaniu do roku 2021.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Poinformował, że projekt uchwały wyłącza z katalogu zwolnień nieruchomości związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej zajęte przez podmioty udzielające tych świadczeń.

Burmistrz dodał, że wprowadzono zwolnienie w związku z COVIDEM. Ponieważ sytuacja może trwać jeszcze kilka lat, a mieszkańcy zgłaszają problemy z opieką. Dlatego proponują, aby powrócić do tego co było przed pandemią.

Skarbnik wskazał na istotny element w zakresie finansowania służby zdrowia, od 2022 r. wszyscy będą płacić wyższe składki na ubezpieczenie zdrowotne i ma nadzieję, że te składki będą również przeznaczane na finansowanie służby zdrowia.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Burmistrz zwrócił uwagę na dwa aspekty. Po pierwsze są to nadal stawki, które są konkurencyjne względem gmin ościennych. To jest istotne ze względu na to, aby przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie naszej Gminy nie przerejestrowywali swoich pojazdów do innych Gmin.

Skarbnik poinformował, że przygotowując projekt uchwały posiłkował się uchwałami, które obowiązują w ościennych Gminach. Zastosował stawki stawiając naszą Gminę w rankingu gmin, które nie są bardzo fiskalne w zakresie podatku od środków transportowych. Zmiana stawek w niektórych kategoriach mogą wydawać się na znaczące. Od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton: powyżej 3,5 do 5,5 włącznie zaproponowano 550 zł. a było do tej pory 440 zł. w Gminie jest 1 samochód. Powyżej 5,5 do 9 włącznie zaproponowano 1050 zł. są 3 samochody. Powyżej 9 i poniżej 12 zaproponowano 1250 zł. 8 samochodów. W Złotym Stoku stawki dla tej kategorii pojazdów wynoszą analogicznie: 820 zł. 1300 zł. 1650 zł. Uchwała była tam podjęta 29.10.2020 r. czyli te stawki już obowiązywały w 2021 r. W Kamieńcu Ząbkowickim obowiązują następujące stawki: 880,77 zł., 1469,31 zł., 1763,13 zł. Uchwała podejmowana 4.11.2020 r. W Nysie Uchwała podjęta była 2.12.2020 r. stawki są następujące: 530 zł., 1000,30 zł., 1280 zł. Skoroszyce, Uchwała podjęta 26.11.2021 r. 734 zł. 1026 zł. 1455 zł.

Burmistrz poinformował, że w Gminie Paczków bardzo mocno liczą się z pieniędzmi podatników i nie podnoszą podatków co roku. W tym przypadku okres jest prawie 7 letni. Gdy tak rzadko podejmuje się uchwałę, to skutek procentowy może wydawać się szokujący, a z punktu widzenia górnych stawek ustawowych jest nadal niedoszacowany. Nadmieniał, że gdy nie są przyjmowane maksymalne stawki to wówczas subwencja wyrównawcza jest mniejsza. To nie znaczy, że powinny być maksymalne stawki, ale trzeba zastanowić się nad częstszym podejmowaniem decyzji odnośnie nawet w stosunku do inflacji stawek podatkowych we wszystkich obszarach. Przykładem jest uchwałą, która mówi o stawkach za gospodarowanie odpadami, bo przez kilka lat nie podejmowano decyzji i bazowano na stawce 10 zł. i kiedy podniesiono stawkę na 15 zł. to był szok. Potem podniesiono stawkę i obecnie również trzeba podnieść, ale takie są realia cenowe i nie można stać w miejscu. Nysa, gdzie są zarejestrowane autobusy PKS-u ma stawkę wyższą niż ta, która jest w projekcie naszej uchwały. Konsekwencją wyższej stawki od autobusów na terenie Gminy Nysa jest podnoszenie ceny biletów miesięcznych, za które musi zapłacić Gmina Paczków. Skarbnik poinformował, że uchwalane są stawki roczne. W podziale na miesiące stawki nie wzrastają znacząco. Trzeba mieć na uwadze budżet nie tylko 2022 r., jeżeli zostaną uchwalone te

stawki to stwarza możliwość obsługi wydatków i rozchodów budżetu również w latach następnych. Stawek od 2015 r. nie podnoszono. Następnie przedstawił propozycje stawek podatków od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton; z tym, że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia: Dwie osie w przedziale od 12-13 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2020 zł. 1 samochód. Inny system zawieszenia osi jezdnych 2050,00 zł. jeden samochód. W przedziale od 13-14 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2200,00 zł. 1 samochód. Z innym 2200,00 zł. 1 samochód. W przedziale od 14-15 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2360,00 zł. i z innym 2360,00 zł. nie ma żadnego samochodu. Powyżej 15 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2370,00 zł. 4 samochody. Z innym 2420,00 zł. 3 samochody. Wzrosty są znaczne kwotowo ten wzrost jest o 1200 zł. w rozbić miesięcznym 100 zł. Sugerował się uchwałami z gmin ościennych. Nysa ma te same kwoty, Złoty Stok ma wyższe stawki. W Kamieńcu przyjęto, że stawka maksymalna to 3364 zł. bez względu na masę całkowitą. W Skoroszycach stawki rozpoczynają się od 1805 zł. a kończą się na 3149 zł. Trzy osie w przedziale od 12-17 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2360,00 zł. z innym 2360,00 zł. Nie ma żadnego samochodu w tej kategorii. Od 17-19 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2360,00 zł. z innym 2360,00 zł. nie ma samochodu w Gminie. Od 19-21 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2420,00 zł. z innym 2490,00 zł. jeden samochód. Od 21-23 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2420,00 zł. z innym 2490,00 zł. Od 23-25 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2540 zł. z innym 2600,00 zł. nie ma samochodów. Powyżej 25 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2540,00 zł. 8 samochodów, z innym 2600,00 zł. Cztery osie i więcej w przedziale 12-25 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2370,00 zł. z innym 2490,00 zł. Od 25-27 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2490,00 zł. z innym 2600,00 zł. Od 27-29 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2490,00 zł. z innym 2600,00 zł. Od 29-31 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2600,00 zł. innym 3250,00 zł. W powyższych kategoriach nie ma w Gminie zarejestrowanych samochodów. Powyżej 31 ton z zawieszeniem pneumatycznym 2600,00 zł. z innym 3250,00 zł. jest jeden samochód z zawieszeniem pneumatycznym. Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton 1550 zł. Pojazdów w tej kategorii na terenie Gminy nie ma. Jeżeli przyczepa, naczepa używana jest do celów rolniczych to składane jest oświadczenie i wówczas następuje zwolnienie od przyczepy. Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton; w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia: W przedziale dwie osie 12-18 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 2080 zł. nie ma tutaj

pojazdów. Od 18-25 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 2080,00 zł. są dwa samochody. Od 25-31 ton 2100,00 zł. nie ma żadnego samochodu. Powyżej 31 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 2200,00 zł. jest tutaj 12 samochodów, z innym systemem zawieszenia 2560,00 zł. nie ma żadnego samochodu. Trzy osie w przedziale 12-40 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 2.200 zł. z innym systemem 2280 zł. Nie ma pojazdów. Powyżej 40 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 2860 zł. z innym systemem zawieszenia osi 3360 zł. Też nie ma pojazdów. Od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego stawka 850 zł. Jest tylko jedna taka przyczepa. Od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego; z tym, że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia: Jedna oś od 12-18 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1030 zł. nie ma żadnego pojazdu. Od 18-25 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1130 zł. Jest jeden pojazd. Powyżej 25 ton 1140 zł. nie ma pojazdów. Dwie osie od 12-28 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1140 zł. sześć pojazdów. Od 28-33 ton 1250 zł. jeden pojazd z zawieszeniem pneumatycznym. Od 33-38 ton 1740 zł. nie ma takich pojazdów w ewidencji. 38 ton i więcej z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1900 zł. dwa pojazdy, z innym 2260 zł. nie ma pojazdów. Trzy osie od 12-38 ton 1740,00 zł. 3 pojazdy. Powyżej 38 ton z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne 1950,00 zł. 15 pojazdów, inne 1980,00 zł. nie ma pojazdów w ewidencji. Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy: mniej niż 22 miejsca 750,00 zł. 10 pojazdów. Równej lub wyższej niż 22 miejsca 1525,00 zł., 6 pojazdów. W tej kategorii pojazdów stawki nie są zmieniane.

Przewodniczący posiedzenia podsumował, że zaproponowane stawki nie są stawkami maksymalnymi, które dopuszcza ustawodawca. Ponadto w Gminach ościennych stawki podatków są też wyższe, natomiast stawki od autobusów nie ulegają zmianie, zostają na dotychczasowym poziomie. Poprosił, aby zmienić w § 2 zapis, że z dniem 31 grudnia 2021 r. traci moc uchwała Nr XLIII/334/2017.

Skarbnik stwierdził, że można też zastosować stawki procentowe. Ale nie chciałby, aby stawki były przestrzelone, żeby właściciela nie przenosili działalności do innych gmin, bo to stanowiłoby dużą stratę.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie Nr XXVII/212/2020 z dnia 26.11.2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek. Przypomniął, że na spotkaniu listopadowym ustalono wstępnie stawki zaproponowane w uchwale.

Burmistrz dodał, że tymi stawkami zrównamy się ze stawkami obowiązującymi w Gminie Złoty Stok, ale Pani Burmistrz w I kwartale przyszłego roku chce ponieść stawki na poziom około 33 zł. My mamy swoją Spółkę i możemy mieć wpływ na stawki. Poinformował, że jest możliwość pozyskania nowego pojazdu wraz z pożyczką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. O tą pożyczkę wystąpiłaby Spółka. Chcieliby pozyskać pożyczkę do miliona zł. przy rozłożeniu na 10 lat koszt 4.000 zł. jednej raty. Nie da się zejść z remontów pojazdów, którymi obecnie dysponuje Spółka. Chce też podpisać umowę ze Spółką na okres kolejnych 3 lat na odbiór odpadów komunalnych. Pożyczka może być umorzona w 20%. Spółka musi posiadać sprzęt, którym można wyjeżdżać po odpady.

Przewodniczący posiedzenia poprosił, aby poprawić początek zapisu w § 1, który powinien brzmieć: „W Uchwale Rady Miejskiej w Paczkowie Nr XXVII/212/2020 z dnia 26.11.2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek...”. W poprzednim zapisie był błąd w odniesieniu do przywołanej uchwały.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Paczkowie Nr XXXVIII/308/2021 z dnia 28.10.2021 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Poinformował, że o tym projekcie również rozmawiali na spotkaniu w listopadzie. Następuje wzrost o 12% jeżeli chodzi o wywóz nieczystości ciekłych.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o stawki wody to nikomu na chwilę obecną Wody Polskie nie pozwoliły podnieść stawki. Ale taki wniosek zostanie mimo wszystko złożony.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było odczytał projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz poinformował, że w przypadku, gdy system gospodarki odpadami nie bilansuje się wówczas można dokładać do tego zadania z innych źródeł.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że należałoby zwrócić uwagę na to, co wskazywała K. Motyka. Trzeba sprawdzać ilość osób zamieszkujących nieruchomości, a deklarujących wywóz. Trzeba byłoby zintensyfikować działania w tym zakresie i wychwycić te osoby. Zadał pytanie czy uchwała będzie dotyczyć przyszłego roku?

Skarbnik odpowiedział, że jest to uchwała, która powstała po zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Nie wskazuje się w niej roku, na który obowiązuje. Już w 2021 r. deficyt wpływów z opłaty za gospodarowanie odpadami, a kosztami funkcjonowania systemu wynosił ponad 100 tys. zł. Jeżeli chodzi o plan na 2022 r. to ten deficyt na tym etapie zabezpieczenia środków w ramach prowizorium budżetowego wynosi 50 tys. zł., a po półroczu okaże się jaki deficyt jest.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r.

Skarbnik poinformował, że w § 1 projektu uchwały dokonuje się zmiany dochodów budżetu Gminy Paczków o kwotę 91.462,00 zł; w ten sposób, że zwiększa się dochody bieżące o 91.462,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1. W Dz. 758, Rozdz. 75801 część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920 subwencje ogólne z budżetu państwa zwiększenie 70.104,00 zł. w ramach rozdysponowania rezerwy celowej subwencji ogólnej otrzymano środki związane z przeliczeniem uczniów w ramach złożonej informacji we wrześniu. Złożono też wniosek o rekompensatę wydatków z tytułu odpraw nauczycieli. W Dz. 801, Rozdz. 80101 szkoły podstawowe § 0970 wpływy z różnych dochodów 21 358,00 zł. to są środki zebrane przez szkoły podstawowe w związku z realizacją programu Ministerstwa Edukacji Narodowej w zakresie poznawania naszego kraju poprzez wycieczki szkolne. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 61.067.712,05 zł. W § 2 projektu uchwały dokonuje się zmiany wydatków budżetu Gminy Paczków o kwotę 91 462,00 zł; w ten sposób, że wydatki bieżące zwiększa się o 91 462,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2. W Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4270 zakup usług remontowych zwiększenie 98 462,00 zł. analizując wykonanie wydatków może nastąpić niedobór dlatego trzeba dokonać zwiększenia. W tym paragrafie są też wpłaty na wspólnoty mieszkaniowe. W Dz. 852, Rozdz. 85202 domy pomocy społecznej § 4330 zakup usług

przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego zmniejszenie 7 650,00 zł. Oszczędności związane z utrzymaniem podopiecznych w domach pomocy społecznej. W Rozdz. 85219 ośrodki pomocy społecznej § 4710 wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający zmniejszenie 791,00 zł. W Rozdz. 85228 § 4710 wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający zmniejszenie 1 300,00 zł. W Rozdz. 85230 pomoc w zakresie dożywiania § 3110 świadczenia społeczne zmniejszenie 23 000,00 zł. W Dz. 855, Rozdz. 85508 rodziny zastępcze § 4330 zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego zwiększenie 10 410,00 zł. są to środki na utrzymanie nieletnich w rodzinach zastępczych. W Rozdz. 85510 działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych § 4330 zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego zwiększenie 22 331,00 zł. są to środki na utrzymanie podopiecznych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. W Dz. 900, Rozdz. 90095 pozostała działalność § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 3 000,00 zł. W Dz. 921, Rozdz. 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 2480 dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury zmniejszenie 10.000,00 zł. Wydatki ogółem po zmianach wynoszą 62.195.802,05 zł. Ponadto poinformował, że planuje się spłacić kredyt z 2022 r. to jest kwota około 1.498.000 zł. Spłata w bieżącym roku spowoduje to, że projekt budżetu na 2022 r. ulegnie istotnym zmianom. Jak tylko uruchomią się możliwości finansowe to nastąpi spłata. Na koniec 2021 r. zadłużenie będzie wynosiło około 13 mln zł.

Burmistrz dodał, że spłaci się łącznie 2.916.000 zł. czyli to jest znacznie ponad plan. Na 2022 r. planują spłacić 233 tys zł. Jeżeli pojawią się dodatkowe środki z subwencji wyrównawczej to w trakcie roku będą w stanie zwiększyć spłatę z 233 tys zł. być może do miliona zł. Chciałby, aby do końca 2023 r. zadłużenie było na poziomie 9 mln zł.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał? Ponieważ nie było uwag na zakończył 1 punkt posiedzenia.

Do pkt 2.

Burmistrz poinformował, że w dniu wczorajszym skontaktował się z nim Dyrektor GDDKiA, bo pojawiła się koncepcja ze strony GDDKiA Wrocław budowy obwodnicy Złotego Stoku. Są dwie propozycje włączenia się do obwodnicy Kamienicy. Jedna propozycja jest taka, aby włączyć się na granicy Województwa na wysokości planowanego parkingu – wariant różowy. Drugi wariant niebieski łączy obwodnicę Złotego Stoku do tego skrzyżowania na Kamienicę. Wczoraj nakłaniano, żeby pójść w wariant niebieski przerzucić cel związany z rozwiązaniem problemu komunikacji w tym miejscu, na etap inwestycyjny po stronie Dolnośląskiej GDDKiA, która w tym miejscu wybudowałaby rondo. On przemyślał temat i stwierdził, że to jest wątpliwy wariant, bo

tam jest duża różnica poziomów. Ponadto inwestycja remontu obwodnicy Kamienicy będzie nadal realizowana. Przy różowym wariantcie GDDKiA Dolnośląska włączy się do wyremontowanej obwodnicy. Jest umówiony na spotkanie. Natomiast dnia 16.12.2021 r. o 15.30 odbędą się konsultacje w domu kultury w Kamienicy. Będą zaproszeni mieszkańcy wraz z projektantem odcinka dolnośląskiego. On stoi na stanowisku i nie zmienia podejścia do zaprojektowania skrzyżowania. Rondo byłoby lepszym rozwiązaniem, tylko topografia terenu jest tak zróżnicowana pod względem wysokości, że wątpliwe jest, że ktoś pójdzie w budowę takiej obwodnicy.

Druga sprawa to chciałby powrócić do tematu ochrony krajobrazu. Rozmawiał na ten temat ostatnio z radnym P. Tetlakiem. Temat jest drażliwy, ale pojawiają się nowe oprawy witryn, szal kolorów. Dlatego chciałby spotkać się z przedsiębiorcami ze śródmieścia i porozmawiać, w którym kierunku pójdzie się. Temat dotyczy neonów, szyldów. Będą zabiegać też o dofinansowanie do ujednolicenia tablic informacyjnych. Wstępnie uchwała jest przygotowana.

Naczelnik GKiI poinformował, że nawiązaniu do informacji przedstawionej przez Burmistrza, a dotyczącej skrzyżowania na obwodnicy Kamienicy, jest potrzeba zmienić klasę drogi, której nadano status drogi publicznej, czyli zjazd na Kamienicę, część działki stykająca się z drogą krajową musi mieć klasę drogi lokalnej, a nie dojazdowej, i wspólnie ze Starostwem próbują ten temat rozwinąć. Takie drogi muszą spełniać pewne parametry.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 2 grudnia 2021 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

