

Protokół 10/21
ze wspólnego posiedzenia
wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 18 sierpnia 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rady wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Wiesław Barabasz – Przewodniczący Rady Miejskiej,
2. Artur Rolka – Burmistrz Gminy Paczków,
3. Sebastian Kornaś – Zastępca Burmistrza Gminy Paczków,
4. Iwona Cymara – Sekretarz Urzędu Miejskiego w Paczkowie,
5. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy,
6. Wiktor Sypek – Prezes Zakładu Usług Komunalnych i Mieszkaniowych w Paczkowie.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰, a zakończyło się o godzinie 14³⁵. Wszystkich obecnych powitał Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie Wiesław Barabasz, który został wybrany na przewodniczącego posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Na posiedzeniu jednogłośnie przyjęto Protokół nr 9/21 z dnia 8.07.2021 r.

Do pkt 1.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Paczków na 2021 r.

Skarbnik poinformował, że w § 1 projektu uchwały dokonuje się zmiany dochodów budżetu Gminy Paczków o kwotę 61.979,00 zł; w ten sposób, że zwiększa się dochody bieżące o 61.979,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1. W tym załączniku zostały wprowadzone do budżetu środki, które na koniec lipca stanowią ponadplanowe dochody. W Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 3.000,00 zł. § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 800,00 zł. W Dz. 710, Rozdz. 71035 cmentarze § 0830 wpływy z usług zwiększenie 4 200,00 zł. W Dz. 750 Rozdz. 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 4.432,00 zł. § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie 1.300,00 zł. W Dz. 756, Rozdz. 75618 wpływy z innych opłat

stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw § wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw zwiększenie 7.223,00 zł. § 0590 wpływy z opłat za koncesje i licencje zwiększenie 200,00 zł. § 0690 wpływy z różnych opłat 1.051,00 zł. § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 150,00 zł. W Dz. 851, Rozdz. 85195 pozostała działalność § 0970 wpływy z różnych dochodów zwiększenie planu o 13 815,00 zł. W Dz. 855, Rozdz. 85504 wspieranie rodziny § 0920 wpływy z pozostałych odsetek zwiększenie 14,00 zł. § 0940 wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych zwiększenie 300,00 zł. W Dz. 900, Rozdz. 90005 ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu § 2057 dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększenie 20 894,00 zł. to są środki otrzymane w ramach programu partnerskiego z Urzędem Marszałkowskim a dotyczy wdrażania standardów jakościowych ochrony powietrza. W ramach tego projektu będzie prowadzona działalność informacyjna będzie zatrudniony pracownik. Projekt będzie trwał przez dwa lata. W Rozdz. 90019 wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska § 0690 wpływy z różnych opłat zwiększenie 4 600,00 zł. Dochody bieżące po zmianach wynoszą 53 919 734,44 zł. Dochody majątkowe wynoszą 2 325 925,00 zł. Dochody ogółem po zmianach wynoszą 56 245 659,44 zł. W § 2 projektu uchwały dokonuje się zmiany wydatków budżetu Gminy Paczków o kwotę 61 979,00 zł; w ten sposób, że: wydatki bieżące zwiększa się o 50.025,00 zł, wydatki majątkowe zwiększa się o 11.954,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2. W Dz. 600, Rozdz. 60016 drogi publiczne gminne § 4270 zakup usług remontowych zwiększenie 6 000,00 zł. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 4 000,00 zł. W Rozdz. 60017 drogi wewnętrzne § 4210 zakup materiałów i wyposażenia zwiększenie 7.000,00 zł. § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 3 000,00 zł. W Dz. 700, Rozdz. 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4260 zakup energii zwiększenie 9 000,00 zł. W Dz. 750, Rozdz. 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszenie 16 224,00 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zmniejszenie 3 083,00 zł. § 4120 składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy zmniejszenie 398,00 zł. są to środki które zostaną zabezpieczone w rezerwie w celu zabezpieczenia nowej jednostki, która została powołana uchwałą i zacznie działać od 1 września chodzi o Gminne Centrum Usług Wspólnych, a zmniejszenie dotyczy wynagrodzeń pracownika Wydziału Finansowego, który przejdzie do GCUW i tam będzie realizował zadania w zakresie obsługi finansowo księgowej. W Dz. 754, Rozdz. 75412 ochotnicze straże pożarne

§ 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększenie 11 954,00 zł. środki przeznacza się na dokumentację projektową adaptacji budynku gospodarczego na remizę w Starym Paczkowie. W Dz. 757, Rozdz. 75702 obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki § 8110 odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek zmniejszenie 52 838,00 zł. na dzień dzisiejszy dokonano spłaty wszystkich zobowiązań, które wynikały z kredytu, który był zaciągnięty w Banku Rolników w Opolu, w związku z tym są oszczędności bo skrócono okres spłaty. Ponadto nie uruchomiono żadnego kredytu obrotowego. W Dz. 758, Rozdz. 75814 różne rozliczenia finansowe § 8010 rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego zwiększenie 13 728,00 zł. § 8070 odsetki, dyskonto i inne rozliczenia dotyczące skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych, związanych z obsługą długu krajowego zwiększenie 100,00 zł. w tym rozdziale zostały zabezpieczone środki wcześniej poprzez rozdysponowanie rezerwy. Dokonał tego Burmistrz. Na dzień dzisiejszy potrzeba jest zwiększyć ten plan, ponieważ Gmina przejęła spadek po zmarłym mieszkańcu naszej Gminy. W ramach spadku przejęto małe mieszkanie i kredyty do spłaty. Zabezpiecza się środki, żeby spłacić zobowiązanie kredytowe, a następnie dokona się wyceny i sprzedaży mieszkania.

Burmistrz poinformował, że zabezpieczono rezerwę na dwa miesiące, ale rezerwa została rozdysponowana w tym 21.000 zł. przesunięto na spłatę zobowiązań zmarłego, którego mienie przejęła Gmina. Suma spłaty zobowiązań za zmarłego to będzie kwota 35.000 zł. Ma nadzieję, że sprzedaż mieszkania pokryje stratę związaną ze spłatą długów.

Skarbnik kontynuował w Rozdz. 75818 rezerwy ogólne i celowe zwiększenie § 4810 rezerwy zwiększenie 99.234,00 zł. Środki w znaczący sposób zostaną przeznaczone na uruchomienie GCUW. W Dz. 801, Rozdz. 80101 szkoły podstawowe § 2540 dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty zmniejszenie 10 000,00 zł. zmniejszenie dotyczy harmonogramu realizacji wydatków § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszenie 46.400,00 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne zmniejszenie 8 816,00 zł. § 4120 składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy zmniejszenie 1 137,00 zł. są to wynagrodzenia pracowników, którzy przejdą do Gminnego Centrum Usług Wspólnych Rozdz. 80104 przedszkola § 2590 dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną zmniejszenie 15 000,00 zł.. W Dz. 852, Rozdz. 85219 ośrodki pomocy społecznej § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejszenie 6 842,00 zł. W Dz. 900,

Rozdz. 90005 ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu zwiększenie 34 575,00 zł. na § 4017, 4019, 4117, 4119, 4127, 4129, 4227, 4229, 4287, 4289, 4307, 4309, 4417, 4419. Rozdz. 90026 pozostałe działania związane z gospodarką odpadami § 4300 zakup usług pozostałych zwiększenie 7 000,00 zł. na likwidację azbestu. W Dz. 921, Rozdz. 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami § 4340 zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych zwiększenie 15 000,00 zł. środki przeznaczone na dokumentację konserwatorsko-remontową związaną z remontem domu kata. W Dz. 926, Rozdz. 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej § 2820 dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom zwiększenie 25 000,00 zł. § 4010, 4110, 4120. Wydatki po zmianach wynoszą 60 117 273,44 zł. § 3 zmienia się wydatki majątkowe Gminy Paczków w podziale na zadania zgodnie z załącznikiem Nr 3. § 4 zmienia się wydatki na programy i projekty realizowane ze środków budżetu Unii Europejskiej zgodnie z załącznikiem Nr 4. § 5 zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 99 234,00 zł. § 6 dokonuje się zmiany w planie finansowym jednostki budżetowej – Urząd Miejski w Paczkowie - zgodnie z załącznikami Nr 5 i Nr 6, Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 w Paczkowie - zgodnie z załącznikiem Nr 7, Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 w Paczkowie - zgodnie z załącznikiem Nr 8, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Trzeboszowicach - zgodnie z załącznikiem Nr 9, Ośrodek Pomocy Społecznej w Paczkowie - zgodnie z załącznikami Nr 10 i Nr 11, Gminne Centrum Sportu i Rekreacji w Paczkowie - zgodnie z załącznikiem Nr 12.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było uwag poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik poinformował, że zmiana dotyczy wykazu przedsięwzięć określonego w uchwale Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 21 stycznia 2021 r. Nr XXIX/226/2021 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, zgodnie z załącznikiem Nr 1. Wprowadza się do wykazu dwa nowe zadania: „Wdrożenie systemu zarządzania jakością powietrza w samorządach województwa opolskiego” (1.1.1.9), które będzie realizowane w latach 2021-2022. Łączne nakłady finansowe planuje się na kwotę 98 853,00 zł. W tym roku zabezpiecza się pełny wkład własny czyli 3.000 EURO. W kolejnych latach będzie to finansowane w ramach dotacji. Drugie zadanie to „Zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego pod obiekt Ochotniczej Straży Pożarnej w Starym Paczkowie na działce nr 315/1” (1.3.2.1.). Łączne nakłady finansowe planuje się na kwotę 448 954,00 zł.

P. Tetlak poprosił o krótką informację na temat projektu związanego z ochroną powietrza. Co miałyby należeć do zadań dodatkowej osoby? Czy będzie ona z kadry obecnej, czy będzie dodatkowo zrekrutowana? Jakie efekty zamierza się uzyskać?

Burmistrz poinformował, że podpisano umowę z Zarządem Województwa Opolskiego na realizację Programu związanego z ochroną powietrza. W ramach tego Programu Gminy na rok czasu zatrudniają nowego pracownika, który ze środków unijnych będzie miał finansowane studia dokształcające pod kątem ochrony powietrza, również ma pomagać mieszkańcom przy aplikowaniu o środki zewnętrzne. Ta osoba będzie uprawniona do tego, aby ze Strażą Miejską przeprowadzać kontrole, trzeba mieć dokupiony sprzęt do sprawdzania jakości powietrza przy spalaniu substancjami stałymi m.in. mierniki wilgotności drewna. Będzie prowadzić kampanię informacyjną na temat wartości dodanych związanych z przechodzeniem na inny rodzaj ekologicznego paliwa. Będzie miała za zadanie promować działania związane z ekologią wśród dzieci i młodzieży. Ten pracownik jest w 100% finansowany ze środków Unii Europejskiej, a po roku czasu możemy ten program zakończyć i nie zatrudniać tego pracownika na dalszy okres. Aczkolwiek może się okazać, że wejdą kolejne programy, które ten pracownik będzie wdrażał. Został przeprowadzony nabór, zgłosiła się jedna osoba i została z nią podpisana umowa na czas określony. Natomiast nie podpisano umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na obsługę programów dotacyjnych z WFOŚ przez pracownia Urzędu. Na taki program nie otrzymalibyśmy pieniędzy i czas to 9 lat.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej – Gminne Centrum Usług Wspólnych w Paczkowie i nadania jej statutu.

Burmistrz poinformował, że taka uchwała nie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, dlatego następuje zmiana, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Poinformował, że ze wszystkimi pracownikami obsługi finansowej jednostek zostały przeprowadzone rozmowy na temat przejścia do nowej jednostki na ul. Daszyńskiego. Na chwilę obecną jest tam przeprowadzany remont. Wraz z pracownikami przechodzą komputery. W przyszłym roku zostanie zakupiony serwer. Część wyposażenia jest już przygotowana, pozostałe wyposażenie przejdzie wraz z pracownikami. Osoba, która obsługiwała przedszkola przechodzi na emeryturę, na jej miejsce nie zostanie zatrudniony nowy pracownik. Przechodzi do Centrum pracownik z Urzędu obsługujący szkołę w Kamienicy i Placówkę Wsparcia Dziennego, pracownik z SP Nr 2 i Nr 3, ½ etatu ze szkoły w Trzeboszowicach i ½ etatu z GCSiR. Początkiem września nowy Dyrektor Centrum podpisze porozumienia z Dyrektorem

OKiR i Biblioteki na obsługę finansową tych jednostek, do momentu połączenia i utworzenia jednej jednostki z tych dwóch. Kadra Centrum jest względnie młoda. Za 3 lata jedna osoba będzie odchodzić na emeryturę. Nikt nie stracił pracy i zabezpieczona jest ciągłość.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej w Paczkowie i Ośrodka Kultury i Rekreacji w Paczkowie.

Burmistrz poinformował, że jest to jego inicjatywa związana z utrzymaniem świadczeń związanych z dostępem do kultury i czytelnictwa na terenie miasta i sołectw. Utrzymania to znaczy minimalizowania wydatków i utrzymania na optymalnym możliwym poziomie tych świadczeń. Mamy ograniczane dochody. Na naszych filiach są po dwie jednostki w jednym obiekcie i po dwóch pracowników, a okres pandemii pokazał, że był taki moment, że placówki były zamknięte przez 6 miesięcy, a pracownikom płacono wynagrodzenia. Na tym etapie jeszcze było nas na to stać. W międzyczasie z Biblioteki odszedł pracownik na emeryturę i zatrudniono nowego pracownika na czas określony, a gdyby były jednostki połączone, to można byłoby przesunąć pracownika OKiR-u. Dzisiaj w OKiR jeżeli chodzi o pracowników administracji mamy wraz z Dyrektorem 4 pracowników, i bardzo mocno się przygląda pracy tej instytucji, bo na dziś są tam duże rezerwy. Jego zdaniem istnieje konieczność ze względu na koszty i optymalizację i wykorzystania czasu pracy połączenia tych dwóch jednostek, tak to robiono w wielu innych Gminach. Chce ustrzec Gminę przed likwidacją filii z konieczności cięcia wydatków bieżących. Poinformował, że w Urzędzie miała odejść na emeryturę pracownica z kancelarii ogólnej i odeszła pracownica z promocji. W związku z tym zaproponował jednemu pracownikowi OKiR w rozmowie bezpośredniej wyższe wynagrodzenie i przejście na kancelarię ogólną i archiwum. Dla młodej osoby po studiach prowadzenie tego rodzaju zadań nie powinno stanowić dużego problemu. Jeden pracownik odmówił przy przekazaniu informacji, że może dojść do połączenia jednostek i wtedy możemy mówić o trudności związanej z utrzymaniem takiej ilości etatów. Pomimo tego pracownik nie przyjął propozycji. Drugi pracownik, któremu również zaproponował takie rozwiązanie odmówił przyjęcia tej propozycji. Przy połączeniu wyszedł naprzeciw zaproponował zwiększone wynagrodzenie za obsługę kancelarii i archiwum. Na miejsce pracownika do promocji nie zatrudnił na dzień dzisiejszy nikogo, jeden z pracowników będzie obsługiwał archiwum i do obsługi kancelarii ogólnej zatrudnił osobę odchodzącą na emeryturę na umowę zlecenie. Przy połączeniu priorytet mają pracownicy biblioteki bo mają kursy obsługi czytelnika. Pracownicy OKiR będą musieli zrobić studia podyplomowe. Dlatego zaproponował pracownikom przejście do Urzędu, żeby mieć w budżecie realne oszczędności, a jednocześnie,

żeby nie robić nowych naborów i czerpać z tych, których mamy w swoich zasobach. Jeżeli był opór, to on już nie może patrzeć na ten aspekt ludzki. Sytuacja jest dla niego nie do zrozumienia. Uzasadnienie do uchwały jest bardzo obszerne, gdyż tworzy się nową jednostkę, żeby nie było niezdrowej sytuacji pomiędzy pracownikami. Łączenie przerobiono na połączeniu Gimnazjum i SP Nr 3. Tutaj będzie nowa jednostka, będzie nowy nabór na dyrektora i z pracownikami będą podpisywane nowe umowy. Będą chcieli podpisać umowy ze wszystkimi pracownikami. Organizacyjnie będzie jeden dyrektor, który będzie prowadził sprawy związane z czytelnictwem, ale również obsługiwał będzie zadania kulturalne, imprezy. Trzeba uzyskać pozytywną opinię Krajowej Rady Bibliotecznej oraz Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Opolu.

Sekretarz poinformowała, że po uzyskaniu tych opinii, Burmistrz Gminy Paczków wystąpi do Ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o wyrażenie zgody na połączenie instytucji kultury. Jednostka będzie mogła powstać po uzyskaniu zgody i prawdopodobnie będzie uruchomiona w II kwartale 2022 r.

Burmistrz dodał, że w tej sprawie rozmawiał z Dyrektorem OKiR-u i Dyrektorem Biblioteki. Tutaj podmiotem bardziej chronionym jest Biblioteka. Dyrektor Biblioteki rozumie tą sytuację, chociaż zmiany zawsze wzbudzają niepokój. Zauważył, że jest spadek czytelnictwa, taka jest tendencja. Dyrektor jest za tym, aby za wszelką cenę utrzymać czytelnictwo na terenie Gminy. Będzie chciał optymalnie wykorzystać obiekty.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie odczytał projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw nieruchomości gruntowych.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do projektu uchwały? Ponieważ nie było poinformował, że w najbliższy piątek spotyka się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrzy skargę złożoną na Prezesa ZUKiM. Projekt uchwały zostanie natomiast przesłany radnym na e-maile.

Przewodniczący posiedzenia zadał pytanie, czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał? Ponieważ nie było uwag na tym zakończono 1 punkt posiedzenia.

Do pkt 2.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nysie stanowiące odpowiedź na pismo wystosowane w sprawie zabezpieczenia budynku na ul. Wrocławskiej, który jest własnością prywatną. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz zauważył, że żadna z tych propozycji nie powinna wyjść od Inspektora Nadzoru, ale z ustawy powinien zabezpieczyć budynek przed dalszą degradacją i zapewnieniem bezpieczeństwa.

B. Maciejewska poinformowała, że otrzymała od mieszkanki budynku komunalnego zdjęcia, że znowu została zalana z budynku przylegającego, a stanowiącego własność prywatną.

Burmistrz zauważył, że problem nie został rozwiązany i trzeba będzie szukać mieszkania, żeby lokatorkę przenieść, gdyż Gmina nie może za publiczne pieniądze naprawiać prywatnej własności, a właściciel nie ma środków na zabezpieczenie budynku. Na pewno ta sprawa będzie cały czas wracać.

Przewodniczący posiedzenia odczytał pismo mieszkańca Unikowic z dnia 4.08.2021 r. w sprawie ustalenia drogi koniecznej. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Odczytał uzasadnienie sądu w sprawie drogi koniecznej.

Burmistrz poinformował, że nie wiadomo czy ta sprawa nie będzie miała swojej kontynuacji w sądzie. Trzeba mieć tego świadomość. Jego zdaniem Rada w tym obszarze nie ma kompetencji, żeby podejmować decyzje na tym poziomie, no chyba, że byłaby to skarga i on broniłby się, że skarga jest niezasadna. Natomiast skoro to już trafiło na Radę i do Komisji, to po pierwsze nieruchomość została sprzedana w 2004 r. Nikt z ówczesnych urzędników podpisujących akt notarialny nie miał w załączniku do aktu notarialnego zestawu pojazdów, które wjeżdżają na sprzedawaną posesję. Ten Pan, też nie powiedział, że mostek, który stanowi główny wjazd na tą posesję jest niewystarczający. Nikt nie musiał wiedzieć, że wjeżdża tam ciągnik, nikt tego też nie powiedział przy akcie notarialnym. Jeżeli akt notarialny jest podpisany bez wad, a kupujący wiedząc, że nie kupuje pola stanowiącego drogę dojazdową, bo nie kupił pola, tylko kupił mieszkanie 1/2 domu z działką wiedział co kupuje. Kupił nieruchomość, do której nie usankcjonowanie prawnie droga dojazdowa jest od drogi powiatowej. To, że on dojeżdżał przez pola, które były w międzyczasie przez Gminę sprzedawane i zabudowywane, to jest inna kwestia, to nigdy nie było jego. Wracając do wątku gruntu, nie ma ani interesu finansowego ze strony Gminy, ani interesu prawnego do tego, żeby podejmować karkołomne działania związane z próbą podziału gruntu rolnego.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że nie można dokonać podziału ze względu na prawo, bo nie może być działka mniejsza od 0,3.

Burmistrz zauważył, że osoba pisząca pismo chce, aby wystąpić do Ministra, podzielić hektar na 0,55 i go próbować odralniać. Nie da się tego podzielić, a odralniać w jakim celu? Na drogę to jest nie do zrobienia. Trzecia rzecz, to nieruchomość została przez Gminę wystawiona do sprzedaży. Pan ten mógł wystąpić i ją kupić w przetargu. Nie interesowalibyśmy się w

przyszłości tym, co ta osoba z tym gruntem zrobiłaby. Teren został sprzedany i nie było żadnego obowiązku stanowienia drogi koniecznej, bo droga na dojazd fizycznie jest. Czwarta kwestia to w piśmie napisał, i że ten mostek też trzeba prawnie umocować dlatego, że jest tam klin działki gminnej, na której nie ma ustalonej służebności. Zaproponowali, żeby wystąpić i ustalić służebność na przejazd z drogi powiatowej przez działkę gminną na jego mostek nad działką Wód Polskich, ale to dla właściciela nie ma istotnego znaczenia. A to ma znaczenie, bo jeżeli właściciel mostku będzie chciał go rozbudować, będzie musiał zrobić projekt, dostać pozwolenie, a nie dostanie pozwolenia nie mając ustalonej służebności. To nie jest dla właściciela problemem, tylko problemem jest cały czas teren gminny, do którego nie ma żadnego prawa. Przypomniał, że Rada rozlicza go na absolutorium czy racjonalnie gospodarował majątkiem Gminy, czy nie. On miał w obowiązku nie mnożyć kosztów i podejmować karkołomnych decyzji nie udanych zresztą zgodnie z ustawą o gruntach rolnych. Tylko miał obowiązek jeżeli jest kupiec, to sprzedać nieruchomość w przetargu nieograniczonym i do Gminy pozyskać 46 tys zł. Jeżeli z tym właścicielem pójdą do sądu, to taka będzie ich argumentacja. Natomiast inna kwestia, to jeżeli mostek jest za wąski, a należy do tego Pana, to musi go rozbudować, a wcześniej musi pozyskać pozwolenie i uregulować kwestię związaną ze służebnością przejazdu przez działkę gminną.

Z-ca Burmistrza dodał, że o tej służebności pisali w piśmie.

Przewodniczący posiedzenia zauważył, że dla niego ważniejsza była droga konieczna przez działkę z drugą klasą gruntów. Poinformował, że jako Rada Miejska odpiszą na pismo podtrzymując swoje wcześniejsze stanowisko.

Burmistrz dodał, że zaproponuje pewną część treści, która będzie zgodna z wcześniejszymi pismami wychodzącymi z Urzędu o uregulowaniu prawnym dojazdu do posesji od drogi powiatowej.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że to wskazała Rada w poprzednim piśmie.

M. Stano zadała pytanie, dotyczące nowej części cmentarza, mieszkanka Paczkowa zadała jej pytanie dlaczego nie może tam postawić ławeczki? Mieszkanka otrzymała informację, że zabrania tego Zarządzenie Burmistrza.

Burmistrz odpowiedział, że chyba ta sama mieszkanka w dniu wczorajszym była u niego w tej sprawie. Są tutaj dwa tematy. Po pierwsze oszczędne gospodarowanie terenem na nowej części cmentarza. Bo na starej części cmentarza mamy już zastany generalny nieład. Na załącznikach dotyczących dokumentacji nowej części cmentarza, które też zostały przekazane zarządcy jest odpowiedni układ grobów. Ten układ grobów został lekko zmieniony na początku, ale jest to wyprowadzane. Na nowej części cmentarza jest zaprojektowane kilkaset kwater. Jeżeli pozwoli

się na stawianie ławeczek, to spowoduje zabranie miejsca dla zaprojektowanych, wpisanych w przestrzeń grobów. I tak z 400 kwater zrobi się za niedługo 280, bo ławeczka zabiera miejsce, za które nikt nie płaci. Po drugie mieszkańcy będą stawiać ławeczki w przejściach, a to będzie powodować utrudnienia w przejściu. Układ pierwszego rzędu został nieopatrznie zmieniony, pozostałe rzędy już będą tak jak to wynika z projektu. Przejścia pomiędzy rzędami są wąskie, ale przejedzie nimi wózek z dzieckiem, czy też z osobą niepełnosprawną. Jeżeli w takim przejściu zostanie postawiona ławeczka, nie przejedzie już takim przejściem wózek. Jak został Burmistrzem, to ówczesny zarządca powiedział, że trzeba budować cmentarz, bo ma tylko 17 miejsc do pochówku na starej części cmentarza. Kazał wygospodarować ze starej części te miejsca, które już nie są opłacane, które można na nowo użyć. To trwało 4 lata, ale po tym czasie nastąpił przyrost pochówków na nowej części cmentarza. W takim tempie boi się, że za 6 lat nie będzie miejsca na nowej części, i jeszcze te miejsca będzie się zabierać ławeczkami. To są miejsca pochówkowe, a nie park.

M. Stano zadała pytanie czy w „nogach” można postawić ławeczkę?

Burmistrz odpowiedział, że nie, bo ławeczka zabiera cenne 30 cm, a niekiedy i więcej. On prawdopodobnie nowej części cmentarza budować nie będzie, ale za 6-7 lat przy braku racjonalnego gospodarowania tą przestrzenią trzeba będzie budować kolejną część. I to będzie nie lada problem, bo tam jest bardzo wysoki poziom wód gruntowych. Trzeba było zmienić zaprojektowaną przez poprzedniego Burmistrza dokumentację projektową, żeby podnieść rzędne, bo gdyby tego nie zrobiono, nie nawieziono ziemi, to byśmy zmarłych „nie chowali” tylko „topili”. On jest za tym, aby racjonalnie gospodarować miejscami pochówkowymi, a nie robić alei parkowej. Dlatego nie wyraża zgody.

M. Stano zauważyła, że dla starszych ludzi jest to problem. Ponadto poinformowała, że ludzie mówią, że nie można ławeczek stawiać, bo groby mają być przekopywane.

Burmistrz odpowiedział, że nawet jeżeli mają być przeniesione, przynajmniej część, nie wszystkie, to nie ma to żadnego związku z ławeczkami. Argumentem jest pojemność nowej kwatery. Można zaproponować, aby można było wynajmować krzeselka. Następnie Burmistrz zaprosił wszystkich na spotkanie z delegacją z Francji. Delegacja z Gminy Paczków została także zaproszona do Gminy partnerskiej Ejszyszki z Litwy. Poinformował, że są po ekspertyzach jeżeli chodzi o stan techniczny domu kata. Ta sama firma, która wykonywała ścieżkę widokową wykonywała również dom kata. Jest parę rzeczy do poprawy w domu kata, bez których nie można go bezpiecznie użytkować. W związku z tym jest przygotowywana dokumentacja projektowa, na którą zabezpiecza się 15.000 zł. Po wykonaniu dokumentacji przystąpi się do naprawy stropu, schodów i elementów belek, gdzie brakuje klamer ciesielskich.

Z tego względu nie ma otwartego Centrum Informacji Turystycznej, bo do domu kata nie można nikogo wpuścić.

S. Janik podziękował za wykonanie drogi Unikowice w kierunku Gościc.

Burmistrz poinformował, że droga jest wykonana, ale jeszcze nie jest odebrana.

S. Janik poinformował, że odnośnie sprawy mieszkańca Unikowic, która była dzisiaj na posiedzeniu poruszana, to on rozmawiał z tymi mieszkańcami i wyjaśnił im, że jedynym rozwiązaniem byłoby stanąć do przetargu i kupić działkę, którą użytkowali, ale mieszkańcy Ci powiedzieli, że są biednymi emerytami i nie stać ich na zakup tej działki. Problem dla tych państwa jest i nie wie jak go rozwiązać.

Burmistrz odpowiedział, że przy remoncie mostka Gmina pomoże poprzez ustanowienie służebności przejazdu przez działkę gminną.

W. Kurowska poprosiła, aby przekazać radnym wykaz do jakich funduszy jakie wnioski zostały złożone, to miało być przekazane, taka była prośba.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że wpłynęła skarga na Prezesa ZUKiM. Komisja Skarg Wniosków i Petycji ma posiedzenie w dniu 20.08.2021 r. Komisje wyraziły zgodę aby skierować skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodniczący posiedzenia zamknął posiedzenie Komisji w dniu 18 sierpnia 2021 r.

Protokół sporządziła:

Alicja Góral Sowa

Przewodniczący posiedzenia:

Wiesław Barabasz

