

Protokół nr 7/10
z posiedzenia Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji oraz Komisji Rewizyjnej
z dnia 8 lipca 2010 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1 Posiedzenie odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 10¹⁵ a zakończyło o godzinie 12¹⁹.

Ponadto udział wzięli: - zał. nr 2

1. Wacław Ćwik – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Marek Kieliszek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
3. Grzegorz Tabaszewski – Stanowisko ds. zamówień publicznych.
4. Czesława Bochniarz – Sołtys wsi Dziewiętlice.

Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Eugenia Romańczyk. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Stan zasobów mieszkań komunalnych.
2. Przetargi ogłoszone i wykonane w I półroczu 2010 r.
3. Sprawy różne.

Z. Michael zgłosił do porządku dodatkowy pkt dot. remontu infrastruktury po powodzi w miejscowości Dziewiętlice.

Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek z wprowadzonym dodatkowym punktem:

1. Remont infrastruktury po powodzi w miejscowości Dziewiętlice.
2. Stan zasobów mieszkań komunalnych.
3. Przetargi ogłoszone i wykonane w I półroczu 2010 r.
4. Sprawy różne.

W wyniku głosowania porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 1.

T. Wiśniewski poprosił, aby p. sołtys nie mówiła listy żądań wsi. Prosiłby, aby Naczelnik powiedział, co zostało zrobione z pieniędzy Urzędu, co zostało zrobione ze środków Ministerstwa i co nie zostało jeszcze zrobione.

Cz. Bochniarz przypomniała, że wieś nawiedziła powódź. Był Premier Rządu, Marszałek, Wojewoda. Po roku to co zastają ludzie to za głowę się łapią. Jak wyglądają brzegi, kładka ściągnięta, a potrzebna dla ludzi starszych. Drogi popękały, przy zjeździe z mostu jest wyrwa.

Wszystko się na niej odbija, ona wszystko zgłasza do p. Kieliszka do p. Kornasia. Prosi Kornasia dzwonić do WZiR-u, żeby kamienie uporządkowali, bo chcą nasiać trawę. Przy wjeździe do Dziewiętlic dziury, skarpa wyrwana, kamienie, jako sołtys nie ma obowiązku wydzwaniać po WZiR. To co ludzie mówią to Burmistrzowi przekazuje. Przyjechał redaktor to pokazała co się jej niepodoba, nie ma kłamstwa w artykule, nikomu nie ubliżała. Ma pretensje do Urzędu Gminy. Bo wszystko zgłaszała. Ile czasu była rzeka regulowana, żeby nie można było kamieni wywieźć. Pan Przewodniczący powiedział nieprawdę bo prosiła, żeby przyjechał do Dziewiętlic i prosiła, żeby była przy tym. Powiedział, że przyjedzie ze swoim szefem. Dlaczego nie była obecna podczas tej wizyty? Droga koło Pawęskowej kto to ma robić.

M. Kieliszek odpowiedział, że nie ma żadnej interwencji pisemnej od sołtys, że coś zostało źle wykonane. Ponadto żałuje, że nie było go na sesji bo zostało wywołane nazwisko jego i jego pracownika, że nic nie zostało zrobione. Od września do grudnia 2009 r. przebywali w Dziewiętlicach 7 dni w tygodniu. Kwota 1.860.000 zł. została wpompowana w wieś. Jadąc tam widzi efekt. Nie jest jego winą i Kornasia, że prace były wykonywane w grudniu, ale warunki dofinansowania były takie, a nie inne. Prace zostały zakończone, jest most 40 tonowy, zostało zrobione 1,5 km dróg, kładki były tymczasowe w momencie gdy poszerzono rzekę nie ma możliwości zamontowania tych kładek. Most też był tymczasowy i został rozebrany. Jeżeli sołtys znajdzie miejsce, aby zamontować te kładki to zostaną zamontowane. Nie może mieć pretensji do Burmistrza i radnych bo nie jest kompetencją Urzędu wykonywanie brzegów i rzeki. To leży w kompetencji Marszałka i Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Urząd może pomóc i pomagał organizując spotkanie z panem Leśnym i z panem Gołębiem. Nie może mówić, że nic nie robią i wychodzić z założenia, że im się należy. W miesiącu grudniu 2009 r. z inicjatywy Burmistrza poszedł wniosek o kolejne dofinansowanie dla miejscowości Dziewiętlice na naprawienie kładek i mostu. Do końca września będzie wykonana kładka naprzeciwko kościoła, będzie naprawiona kładka koło p. Pawęskiej i koło domu kultury.

Cz. Bochniarz poinformowała, że nic o tym nie wiedziała.

M. Kieliszek odpowiedział, że w tej sprawie z p. sołtys spotykał się 3 razy.

Cz. Bochniarz odpowiedziała, że ona wskazała tylko to co nie zostało zrobione. Nowa droga koło przedszkola już popękała.

M. Kieliszek odpowiedział, że jeśli nowa droga popękała to jest na nią 3 letnia gwarancja i umówiony jest z wykonawcami na koniec lipca na odbiór po gwarancyjny i drogi te mogą być usterkowane.

Cz. Bochniarz odnośnie kładki poinformowała, że tylko przekazuje to co mieszkańcy mówią, zebrała podpisy. Burmistrz mówi, że trzeba nowy plan, dużo pieniędzy ale nikt nie bierze odruchu ludzkiego. Jeżeli tam dużo starszych ludzi mieszka to dlaczego mówi, że nie będzie tam kładki. Nie można przedłużyć tą istniejącą?

M. Kieliszek nie można położyć kładki i przedłużyć ją sobie o 2 metry bo kładka może się załamać. To części konstrukcyjne nie są wystarczające do położenia kładki.

Cz. Bochniarz odniosła się do artykułu, że wskazała co rok po powodzi nie zostało zrobione redaktor to widział i za głowę się łapał. Pan Wicestarosta z Nysy też. Zorganizuje spotkanie z mieszkańcami. Następnie odczytała sprostowanie do artykułu. Bardzo nieładny wstęp redaktor napisał, którego ona nie wypowiedziała. „Proszę o sprostowanie do artykułu. W mojej wypowiedzi nie miały miejsca słowa odnośnie najwyższych władz Państwowych przyjeżdżających z wizytą do Dziewiętlic, że były to puste słowa rzucone na wiatr. Odnośnie pomocy dla powodzian wieś otrzymała bardzo dużą pomoc od Rządu Donalda Tuska oraz Urzędu Marszałkowskiego co widać gołym okiem piękny most, uregulowany odcinek rzeki. Z niedociągnięciami, niedbalstwem ze strony wykonawcy. O pomocy ze strony rządu informowały gazety. Puste słowa pana Marszałka również nie miały miejsca w mojej wypowiedzi. Pomoc jaką otrzymali mieszkańcy od pana Marszałka Sebesty zasługuje na najwyższe uznanie. 50 ton węgla dla powodzian oraz innych szlachetnych gestów jakie przekazał na rzecz naszej wsi”.

M. Kieliszek stwierdził, że znowu dziękuje Urzędowi Marszałkowskiemu za most, który nie był finansowany przez nich. Nie wspomina nic o Burmistrzu i Urzędzie. Brzegi rzeki podlegają Urzędowi Marszałkowi.

Cz. Bochniarz nie ma obowiązku zajmowania się tymi sprawami. Burmistrz jest jej szefem i do niego zgłasza pretensje ludzi. Burmistrz zarabia krocie i ma na telefony i faksy.

M. Kieliszek przypomniał, że wykonawcą brzegów jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Cz. Bochniarz odpowiedziała, że ona ma tylko 200 zł. diety z renty dokłada.

E. Romańczyk stwierdziła, że nie będą rozstrzygać konfliktów.

Cz. Bochniarz poinformowała, że Burmistrz zerwał z nią kontakt, nie odbiera od niej telefonów.

Z. Michael poinformował, że W. Ćwik prosił, żeby pojechali z uwagi na sytuację jaka na sesji zaistniała i on chciał jechać ale bez osób trzecich. Objechał całe Dziewiętlice. Miał obawy, że nie będzie skończone w terminie miał obawy co do jakości, ale takie były warunki dofinansowania. Dziewiętlice wyglądają po powodzi inaczej i może szczęście, że tam powódź

była bo nigdy w takim tempie nie zostałyby zrobione te wszystkie rzeczy regulacja rzeki, drogi. Pewne rzeczy są zrobione i też ma uwagi. Jakość nawierzchni jest nie taka jak powinna być, przy wjeździe inaczej powinna być wykonana. Zakończenie wjazdu na most też wymaga poprawki. W krótkim czasie wykonano wiele inwestycji. Niektóre rzeczy muszą być dokończone. Burmistrz załatwia dodatkowe pieniądze. Próbował spojrzeć na tą sytuację jak ktoś kto przyjechałby zobaczyć Dziewiętlice. Jak ktoś przyjedzie nie znając sytuacji sprzed powodzi powie, że nie jest pięknie. On też powie, że nie jest pięknie. Prosiłby żeby emocje opadły. Trzeba przyjąć, że sołtys jest po to aby reprezentować wieś i przekazywać uwagi mieszkańców. Pierwsze spostrzeżenie jest takie, że choć Państwo zrobiło dużo to zaangażowanie mieszkańców jest niewielkie bo sam wyrwał mlecz rosnący przy murze domu kultury.

T. Wiśniewski zadał pytanie czy ona wzywała redaktora?

Cz. Bochniarz odpowiedziała, że sam redaktor przyjechał.

Przewodnicząca posiedzenia stwierdziła, że Komisja nie będzie odnosić się do stosunków interpersonalnych pomiędzy Burmistrzem i sołtysiem.

Do pkt 2.

A. Szkwara przedstawiła informację, na temat stanu zasobu mieszkań komunalnych co stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Jest 861 lokali komunalnych 244 lokale mieszkalne znajdują się w budynkach będących w 100% własnością Gminy Paczków. Jest 8 lokali mieszkalnych, które są poza zarządem ZUKiM. Jest 55 lokali socjalnych. Stawka za 1 m² wynosi 1,58 zł. Co roku stawka będzie podwyższana o 10%. W tym roku decyzją Burmistrza 20 budynków komunalnych zostało wyłączonych ze sprzedaży. Wyłączenie to nastąpiło po to, aby można było realizować wszystkie potrzeby mieszkaniowe osób ubiegających się o mieszkania. Nastąpiło to w porozumieniu z ZUKiM. Końcem 2009 r. przejęto od kółka rolniczego 7 lokali mieszkaniowych. Następnie przedstawiła harmonogram potrzeb remontowych co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

J. Soszek zadał pytanie kto zawalił, że mieszkańcy budynków, które zostały wyłączone ze sprzedaży, lub części z nich nie zostali poinformowani o tym, że nie będą mogli kupić w przyszłości mieszkań?

A. Szkwara poinformowała, że ktoś wystąpił o wykup i sprzedaż nie doszła do skutku. Nie było opracowanej polityki mieszkaniowej nie zastanawiano się nad tym, które budynki będą wyłączone ze sprzedaży, a które sprzedawane. Na dzień dzisiejszy 20 budynków zostało wyłączonych.

J. Soszek przypomniał, że decyzją Burmistrza z dnia 10 marca br. zostało wybranych 20 budynków, których nie będzie się sprzedawać i lokatorzy powinni być poinformowani o tym.

A. Szkwara odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku, gdyż wykup to jest jedna z możliwości jaką daje Burmistrz. Urząd jest jednostką wynajmującą i nie ma obowiązku sprzedawać. Może byłoby ładnie gdyby poinformowano mieszkańców, że w ich budynkach nie będzie dokonywana sprzedaż mieszkań, ale też Urząd nie miał takiego obowiązku.

Z. Michael zadał pytanie, czy te budynki, które zostaną wyłączone ze sprzedaży będą remontowane?

A. Szkwara odpowiedziała, że są plany aby dzielić duże mieszkania i wyprowadzać do tych lokali tych lokatorów, którzy nie płacą czynszu.

Z. Michale stwierdził, że brakuje tutaj budynku na ul. Armii Krajowej 42 gdzie lokatorzy nie płacą, a budynek w całości jest komunalny. Ponadto stwierdził, że ma obawy, że budynki te będą coraz bardziej popadać w ruinę, To jest tylko i wyłącznie wyliczanka, a domy te będą wyglądać tak jak wyglądają bo jak są właściciele to zaciągają kredyty i dbają o swoją własność.

T. Wiśniewski zadał pytanie co dzieje się ze spalonym mieszkaniem przy ul. Daszyńskiego?

A. Szkwara odpowiedziała, że planowany jest remont tego mieszkania i następnie jego sprzedaż.

K. Sobota zadała pytanie czy jest zainteresowanie wykupem mieszkań?

A. Szkwara odpowiedziała, że miesięcznie sprzedaje się około 4 lokali.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje wnioskuje o informowanie mieszkańców o wyłączeniu ich budynków ze sprzedaży. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje w wyniku analizy wykazu budynków komunalnych wyłączonych ze sprzedaży obawiają się, że stan w/w budynków będzie ulegał z upływem czasu dodatkowemu zniszczeniu. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 3.

G. Tabaszewski przedstawił informację na temat postępowań przetargowych w I półroczu 2010 r. co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W. Ćwik zadał pytanie czy są w umowach jakieś zapisy niejawne?

G. Tabaszewski odpowiedział, że nie, wszystkie zapisy umów są jawne.

J. Soszek zadał pytanie czy w Dziewiętlicach chodzi o nowe kładki?

G. Tabaszewski odpowiedział, że jest to odtworzenie kładek jakie zostały zniszczone w czasie powodzi.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje zapoznały się z informacją na temat ogłoszonych i wykonanych w I półroczu 2010 r. przetargów. Komisje nie wnoszą uwag co do procedury przetargowej. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 4.

Przewodnicząca posiedzenia odczytała skonsolidowany bilans Gminy Paczków na 2009 r.

M. Walczak zadała pytanie czy oświetlenie w Dziewiętlicach będzie wykonane, jest opracowany projekt za kwotę 20.000 zł. w tym roku kończy się ważność tego projektu.

M. Kieliszek odpowiedział, że w tym roku budżetowym nie ma zabezpieczonych środków na ten cel, ale pozwolenie na budowę zostanie przedłużone.

W. Ćwik zauważył, że było postanowienie, że w pierwszej kolejności będą realizowane gotowe projekty.

M. Kieliszek odpowiedział, że jest taka praktyka, że w pierwszej kolejności są realizowane gotowe projekty, ale pojawiają się jakieś nieprzewidziane nabory, nieprzewidziane sytuacje i niektóre projekty wypadają z wykonania. Wydział pilnuje tego, aby projekty nie straciły ważności. Była powódź w Dziewiętlicach i były ważniejsze sprawy do wykonania.

Przewodnicząca posiedzenia zadała pytanie czego dotyczy odbudowa kładek w Dziewiętlicach.

M. Kieliszek odpowiedział, że będą kładki odbudowane w tym samym miejscu, w którym wcześniej były zamontowane. W tym roku będzie też remontowany most, który do tej pory miał nośność 1 tony a po tym remoncie będzie miał nośność 3,5 tony. Ponadto poinformował, że co roku należy zabezpieczać środki na wykonywanie przeglądów wszystkich mostów i kładek.

J. Soszek zadał pytanie z jakich środków będą wykonane te 2 kładki w Dziewiętlicach?

M. Kieliszek odpowiedział, że wartość tych inwestycji to 250 tys. zł. 80% otrzymujemy z MSWiA.

W. Ćwik zadał pytanie dlaczego będzie zdemontowana kładka położona przez żołnierzy?

M. Kieliszek odpowiedział, że zostało powiększenie szerokości koryta rzeki i obecnie kładki te są za krótkie gdyż koryto jest szersze niż 6 m. Błędem było, że miejsce położenia kładek wskazywała p. sołtys. Jedna z tych kładek będzie przewieziona do Ujeżdźca. Te kładki były tymczasowe.

Z. Michael zadał pytanie jaki jest stan „domu kata”.

M. Kieliszek odpowiedział, że dnia 30.06.2010 r. został dokonany odbiór „domu kata”, ale zostały wyszczególnione poprawki, które wykonawca miał wykonać i na dzień dzisiejszy te poprawki zostały wykonane, a mianowicie: poprawić odparzone okładki okienne przy wejściu, usunąć plamy z desek podłogi, wymienić i ujednolicić podest na piętrze, postarzyć deski przy klapie p.poż i umieścić na klapie analogiczne, podciąć drzwiczki w piwnicy, osadzić kratkę w oknie piwnicznym, zawiasy, klamki, szyby pomalować w matowym kolorze szarym, doczyścić schody i zaolejować podłogi drewniane, pomalować ściany w miejscach poprawek, poprawić styki w drzwiach wejściowych, drzwi pomalować w kolorze matowym postarzyć, poprawić, doczyścić cokół kamienny z zaprawy cementowej, poprawić ściany nad cokołem, poprawić obramienie wejście.

E. Romańczyk zadała pytanie czy gonty będą malowane na ciemniejszy kolor?

M. Kieliszek odpowiedział, że gontu nie można napuszczać żadnymi środkami on sam się postarzy.

Przewodnicząca posiedzenia odczytała odpowiedź Wydziału GKiR odnośnie zmiany nazwy Pomnika przy ul. Armii Krajowej w Paczkowie oraz odnośnie podłączenia oświetlenia zewnętrznego Kościoła przy ul. Staszica w Paczkowie do oświetlenia ulicznego.

Z. Michael stwierdził, że ma spostrzeżenie, że powinien być wyznaczony opiekun pomnika i żeby był zadbany. Stwierdził, że osobiście nie jest zainteresowany zmianą nazwy pomnika. Przewidywane koszty zmiany tego pomnika są wysokie.

J. Soszek zauważył, że istniejący pomnik spełnia potrzeby miasta. Pomnik jest poświęcony wyzwolicielom czyli wolności. Należy się tylko tym pomnikiem zaopiekować.

E. Romańczyk zauważyła, że powinna być wskazana np. jakaś szkoła jako opiekun tego pomnika, żeby dbała o niego, oczyszczała.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje zapoznały się z informacją nt. pomnika przy ul. Armii Krajowej w Paczkowie. Komisje stoją na stanowisku, że pomnik spełnia oczekiwania mieszkańców Paczkowa. Ponadto Komisje uważają, że społeczny patronat nad obiektem powinna sprawować najbliższej położona Szkoła Podstawowa Nr 3. Nie mniej jednak w/w pomnik powinien być oczyszczony i wyremontowany natomiast prace porządkowe winien wykonać opiekun. Komisje wniosek przyjęły jednogłośnie.

Z. Michael stwierdził, że nie ma takiej pozycji w budżecie i nie ma na to środków, a Burmistrz nie wskazuje skąd miałyby być środki na ten cel.

J. Soszek zauważył, że dopiero jest planowane oświetlenie plant w ramach rewitalizacji i złożonego wniosku o dofinansowanie, dlatego na dzień dzisiejszy nie ma do czego podłączyć tego oświetlenia Kościoła.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje zapoznały się z odpowiedzią Burmistrza na wniosek Komisji dotyczący podłączenia oświetlenia Kościoła przy ul. Staszica do oświetlenia miejskiego. Komisje nie widzą możliwości podłączenia tego oświetlenia w roku bieżącym z powodu braku wolnych środków finansowych w budżecie Gminy.

Komisje wniosek przyjęły jednogłośnie.

Przewodnicząca posiedzenia odczytała pismo w sprawie zmiany podziału Powiatu Nyskiego na okręgi wyborcze.

Przewodnicząca posiedzenia sformułowała wniosek: Komisje zapoznały się z pismem dot. zmiany podziału Powiatu Nyskiego na okręgi wyborcze.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 8 lipca 2010 r.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca Komisji

Kazimiera Sobota