

Protokół nr 5/12
z posiedzenia Komisji Budżetu,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji
z dnia 13 września 2012 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1
Posiedzenie odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 8³⁰ a zakończyło o godzinie 12¹⁵.

Ponadto udział wzięli: - zał. nr 2

1. Zdzisław Kazimierz Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej w Paczkowie.
2. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy Paczków.
3. Adam Kozłowski – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Architektury
4. Dawid Bednarz – pracownik Urzędu Miejskiego w Paczkowie

Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Katarzyna Motyka. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zadania inwestycyjne i ich realizacja w 2012 r.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.
4. Sprawy bieżące.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do pkt 1.

Protokół nr 4/2012 z 18.06.2012 r. został zatwierdzony.

Do pkt 2.

A. Kozłowski poinformował, że kontynuują obecnie rewitalizację z małymi problemami. Najprawdopodobniej będzie trzeba te dwie inwestycje aneksować. Spotkanie w tej sprawie odbędzie się w przyszłym tygodniu, wówczas będą podjęte decyzje. Trzeba porozmawiać z wykonawcami, którzy muszą się określić. Na pewno odnośnie ścieżki widokowej trzeba będzie sporządzić aneks. Odnośnie wież wykonawca od początku twierdził, że zdąży z pracami, ale nie wiadomo czy mu się uda.

P. Tetlak zadał pytanie z czego wynikają opóźnienia?

A. Kozłowski odpowiedział, że wynika to z tego, że wyszło wiele problemów związanych z murami wież, np. wieża Ząbkowicka w środku cała się sypała, była wymieniana cała klatka. W momencie, gdy wymontowano belki to wszystkie ściany wewnętrzne zaczęły się sypać. Konserwator musiał się wypowiedzieć, czy te dziury zalepić. Przy wieży Ząbkowickiej doszły

prace dodatkowe, ze względu na ryczałt wykonawca nie wystąpił o dodatkowe finansowanie. Przy wieży na ul. Narutowicza powstał problem z pęknięciami bo odbiciu tynków, które się powiększyły, wystąpiły też skrzywienia konstrukcji wewnętrznej i jeszcze inne mankamenty techniczne, na które musiał konserwator reagować. Jeżeli chodzi o ścieżkę widokową to problem pojawił się gdy jeden z członków konsorcjum po zakończeniu czyszczenia murów zrezygnował z dalszego etapu prac. Oficjalnie na piśmie nie poinformował, że wychodzi z konsorcjum bo wiązałoby się to z rozwiązaniem umowy i roszczeniami lidera odnośnie odszkodowania. Drzewo na ścieżkę widokową jest gotowe, zaimpregnowane. Firma miała zacząć to składać wczoraj, ale ze względu na opady deszczu prace zostaną wznowione po ustaniu tych opadów.

P. Tetlak zadał pytanie czy odnośnie ścieżki widokowej termin też zostanie wydłużony?

A. Kozłowski odpowiedział, że tak.

P. Tetlak stwierdził, że jest to ewidentna wina wykonawcy.

A. Kozłowski stwierdził, że ciężko powiedzieć, że to jest tylko z jego winy.

P. Tetlak stwierdził, że skoro przez wewnętrzne problemy nie mógł tego wykonać na czas to trudno tutaj mówić o winie po stronie Gminy i aneksowaniu bez żadnych konsekwencji finansowych.

D. Bednarz odpowiedział, że jeżeli teraz zrezygnuje się z dalszego etapu prac naliczy się kary umowne, które nie wiadomo czy są do wyegzekwowania, a Gmina kolejny etap prac nie wiadomo czy skoczy za 10 lat. Patrzy się co jest z korzyścią dla miasta.

A. Kozłowski poinformował, że jedna z baszt była spalona wcześniej do dzisiaj trwają uzgodnienia jak tą konstrukcję wzmocnić, bo całe zwieńczenie ceglane prawdopodobnie trzeba będzie przełożyć.

W. Nowakowska zadała pytanie kiedy ta sprawa wyszła?

A. Kozłowski odpowiedział, że w czasie prac, gdy rozpoczęli czyszczenie, bo okazało się, że zaprawa się wysypuje, i ewidentnie widać, że się tam paliło.

P. Tetlak zadał pytanie kto będzie wykonywał konstrukcję?

A. Kozłowski odpowiedział, że lider zostaje ten sam podpisał umowę z podwykonawcą Sima Częstochowa, a podwykonawcą odnośnie konstrukcji drewnianych jest Kubas.

E. Mikołajczak zadał pytanie o ile będzie przesunięty termin zakończenia prac?

A. Kozłowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o wieże to do końca roku. Natomiast ścieżka do końca marca 2013 r.

W. Nowakowska zadała pytanie czy będą jakieś konsekwencje finansowe?

A. Kozłowski odpowiedział, że nie, kwota nie podlega negocjacji.

D. Bednarz dodał, że gdyby wykonawca odstąpił od umowy musiałby płacić kary.

A. Kozłowski odpowiedział, że kary to połowa kontraktu czyli 280 tys. zł. Ponadto poinformował, że umowy na dofinansowanie są tak sformułowane, że trzeba byłoby walczyć o utrzymanie dofinansowania. Nie wiadomo co by z tego wynikło, czy część dofinansowania zostałaby zabrana. Priorytetem dla miasta jest skończenie tych inwestycji i wszystko wskazuje na to, że wszystko dobrze się zakończy.

P. Tetlak zadał pytanie czy jest już zakończona attyka i wykończenia wokół okien na wieży Ząbkowickiej bo pojawiły się kontrowersje co to za materiał?

A. Kozłowski odpowiedział, że to jest tynk pomalowany na taki kolor jaki wynika z badań architektonicznych. Cześć stanowi kamień, a wokół okien pozostały pasy takie jak na kościele. Badania wykazały, że użyto przy budowie najtańszych barwników czyli wapno gaszone i pochodne węgla. Te pasy od środka były widoczne, a od zewnątrz zostały zamurowane. Farby są ręcznie zaciągane przez co wyglądają, jak gdyby były z silikonu, ale tak konserwator zdecydował.

P. te tak stwierdził, że jedyne wątpliwości pojawiają się przy pasach, że farba przypomina tworzywo sztuczne.

A. Kozłowski odpowiedział, że na liniach prostych widać zaciąganie rękawicami, ale tak ma to wyglądać.

P. Tetlak zauważył, że przy wieży Ząbkowickiej kable były nieuporządkowane.

A. Kozłowski odpowiedział, że jest to zasilanie do zdemontowanej syreny i to będzie usunięte.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie jak wyglądają inwestycje związane z domami kultury?

D. Bednarz odpowiedział, że Trzeboszowice i Dziewiętlice są już zakończone. Jeszcze chodzi o odwodnienie. W tej sprawie było spotkanie ze Starostwem i w tym roku zostanie to wykonane.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy będą robione schody wejściowe do domu kultury w Trzeboszowicach?

D. Bednarz odpowiedział, że nie.

A. Kozłowski dodał, że instalacje są wymienione: elektryka, ogrzewanie.

P. Tetlak zadał pytanie co z oświetleniem i lampami uszkodzonymi?

A. Kozłowski odpowiedział, że uszkodzone lampy będą wymieniane. Przyszedł wyrok i rodzice trzech sprawców będą płacić za te lampy.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo Rady Sołeckiej z Kamienicy dotyczące wymiany rur c.o. oraz wewnętrznej instalacji wodno-kanalizacyjnej w Wiejskim Domu Kultury w Kamienicy.

D. Bednarz poinformował, że w projekcie jest wymiana gałęzek z grzejnikami.

A. Kozłowski dodał, że trzeba było się zamknąć w określonych środkach. Koszt wymiany c.o. to kwota 50.000 zł. gdzie na całość była kwota 300 tys zł. W przypadku Trzeboszowic i Dziewiętlic wykonano remonty całych budynków, wykonano jako prace dodatkowe wymianę instalacji c.o. i później walczono o to, aby dostać dofinansowanie i to się udało. Czyli do tych prac dodatkowych też otrzymano dofinansowanie. Natomiast w Kamienicy jest zasilanie c.o. od góry.

W. Nowakowska zauważyła, że zawory są bardzo zniszczone i jak puszczą to będzie wszystko zalane.

A. Kozłowski poinformował, że cała woda gorąca jest pompowana na strych, gdzie jest gruba rura na środku, od której idą piony na boki. Tutaj też będą prace dodatkowe kucie posadzek, jeżeli ruszyłoby się to ogrzewanie.

W. Nowakowska stwierdziła, że jeżeli obecnie pęknie rura to też trzeba będzie kuć nowe płytki.

A. Kozłowski poinformował, że inspektor nadzoru jak zobaczył, jak to ogrzewanie na strychu jest zrobione to stwierdził, że on by go nie zmieniał, bo nie wiadomo czy to będzie działać.

D. Bednarz dodał, że inspektor mówił, że to nie jest złe rozwiązanie ogrzewania.

W. Nowakowska zauważyła, że nie będzie to przy pompce działało, a jeszcze może wszystko zalać. Do tej pory nie wszystkie grzejniki grzały.

D. Bednarz dodał, że trzeba by było zaprojektować nową kotłownię.

A. Kozłowski dodał, że jutro przyjeżdża projektant, który musi wymyśleć takie rozwiązanie, żeby te rury szły po tych samych pionach.

W. Nowakowska stwierdziła, że będzie mniej rur.

A. Kozłowski zauważył, że nie wiadomo czy będzie mniej rur.

W. Nowakowska zauważyła, że w zeszłym roku była awaria i wymieniali część rury z centralnego ogrzewania, która była jak sito, więc wcześniej czy później to się posypie tylko będzie szkoda, bo będą założone nowe płytki. Ponadto zauważyła, że w przypadku Trzeboszowic w budżecie była zabezpieczana dodatkowa kwota 23.000 zł. W Dziewiętlicach tak samo. W Kozielnie też były roboty dodatkowe.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy piec jest nowy?

W. Nowakowska odpowiedziała, że piec był trzy lata temu wymieniany więc jest nowy.

P. Tetlak zauważył, że rozpoczęły się remonty chodników, a proszono, że Rada chce współuczestniczyć w wyborze tych chodników, które mają być remontowane.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Komisja Rolnictwa wskazywała, które chodniki należy remontować.

A. Kozłowski poinformował, że wskazano do remontu Mickiewicza, Sienkiewicza, Robotniczą, Gościce. Starostwo po przetargu wystąpiło do nas, aby dołożyć do tych remontów jeszcze 8.000 zł.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Powiat tylko wykosił chodnik pomiędzy Trzeboszowicami, a Wilamową. Chodnik ten na nowo zarasta.

E. Mikołajczak stwierdził, że jest to ukłon w stronę Prezesa RSP Wilamowa.

P. Tetlak odpowiedział, że Prezes nie może być odpowiedzialny za chodnik powiatowy.

W. Nowakowska zauważyła, że Dyrektor Dziubandowski na sesji poinformował, że jeżeli jakieś prace są źle wykonane to należy to zgłaszać do niego.

P. Tetlak zadał pytanie kiedy planuje się malowanie oznakowań poziomych na ul. Staszica?

A. Kozłowski odpowiedział, że w tym roku nie planuje się tego.

P. Tetlak zadał pytanie czy parking koło Omegi jest Gminny?

A. Kozłowski odpowiedział, że jest to plac gminny. Przy budowie kanalizacji remont tego placu nie mógł być ujęty. Również musiałby być zrobiony projekt, w którym musiałaby partycypować wspólnota mieszkaniowa, która jest niżej.

W. Kurowska zadała pytanie co dalej z wymianą rur azbestowych?

A. Kozłowski odpowiedział, że jest wykonany projekt i obecnie Gmina znajduje się w kolejce o dofinansowanie.

P. Tetlak zadał pytanie czy prawdą jest, że w Paczkowie też są rury azbestowe?

A. Kozłowski odpowiedział, że tak na ulicy Wojska Polskiego, czyli osiedle na Zawadzkiego też jest po rurach azbestowych.

B. Małochleb zauważyła, że zjeżdżając w dół Górską można urwać koło.

A. Kozłowski odpowiedział, że dziurę wykopał ZWiK.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że po wsiach są drogi gminne nieutwardzone np. ona też mieszka przy takiej drodze. Co roku sami mieszkańcy kupują i rozsypują tłuczeń, ale po zniwach z tego tłucznia nic nie zostaje. Jako mieszkańcy kupiliby frezolinę, ale nie wiedzą gdzie można ją kupić.

A. Kozłowski odpowiedział, że jest problem z frezoliną bo to jest odpad. Są w stanie załatwić piasek, tłuczeń, natomiast asfalt kosztuje 42 zł. za metr.

W. Kurowska poinformowała, że jeżeli chodzi o drogę powiatową w Starym Paczkowie to na wysokości mostku coraz bardziej się zapada. Zadała pytanie czy można sprawdzić, czy Powiat robi przegląd tego mostku, bo nie wiadomo czy coś z przesłem się nie dzieje?

A. Kozłowski odpowiedział, że Powiat ma obowiązek robić przegląd, a prawdopodobnie coś robi się z przesłem skoro się zapada.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie czy Gmina Otmuchów jest dużo większa od Gminy Paczków, gdyż tam wykonuje się wiele inwestycji na drogach, w Kalkowie mają rondo, a w naszej Gminie drogi są jakie są.

A. Kozłowski poinformował, że mają problemy z Generalną Dyрекcją Dróg np. we Frydrychowie jeżeli chodziło o wjazd na drogę.

P. Tetlak stwierdził, że nie rozumie celu stawiania barierek.

A. Kozłowski odpowiedział, że chodzi o zabezpieczenie, żeby nikt na drogę nie wybiegł.

P. Tetlak zauważył, że przy przystankach barierki są przy rowach.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że we Frydrychowie jest problem z boiskiem, gdyż grunt należy do Agencji Rolnej, nawet funduszu sołeckiego nie mogą przeznaczyć na to.

D. Bednarz odpowiedział, że miał być ten grunt przejęty podobnie jak to miało miejsce w Lisich Katakach. W między czasie zmieniła się ustawa. Teraz Agencja chce przekazać, ale odpłatnie.

W. Nowakowska zauważyła, że szkoda, że w Lisich Katakach dwór jest w tragicznym stanie.

A. Kozłowski poinformował, że grunt tego dworu jest RSP Wilamowa. Ponadto poinformował, że w Lisich Katakach będzie budowana świetlica. Po kalkulacji kosztów odstąpiono od postawienia kontenerów.

Przewodnicząca Komisji sformułowała wnioski:

1. Komisja zapoznała się z realizacją zadań inwestycyjnych w 2012 roku między innymi rewitalizacja, remonty wież oraz remonty domów kultury.
2. Komisja wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie potrzebnej kwoty na wykonanie dodatkowych prac polegających na kompletnej wymianie rur c.o oraz wewnętrznej instalacji wodno-kanalizacyjnej w Wiejskim Domu Kultury w Kamienicy.

Komisja pozytywnie opiniuje pismo Rady Sołeckiej z Kamienicy dotyczące w/w sprawy i prosi o potraktowanie w/w sprawy jako pilnej.

Wnioski w wyniku głosowania zostały przyjęte jednogłośnie.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła 2 punkt posiedzenia.

Do pkt 3.

Skarbnik omówił informację z wykonania budżetu Gminy Paczków za I półrocze 2012 r. Poinformował, że niepokojące jest małe wykonanie dochodów majątkowych. Spowodowane jest to nie wykonaniem jeszcze rewitalizacji oraz małymi wpływami ze sprzedaży mieszkań. W II półroczu planuje się sprzedać część nieruchomości po Korpo. Wydatki majątkowe też zrealizowano w 51%. Jeżeli chodzi o przychody to finansuje się Gmina kredytem w rachunku bieżącym na 1,5 mln zł. Zobowiązania finansowe spłacane są regularnie. Następnie poinformował, jak wyglądało finansowanie deficytu przychodami. W 2012 r. przychody wyniosły 1.586.482 zł. w 2011 r. przychody wyniosły 3.751.297 zł. z tego wolnych środków 511.000 zł. w 2010 r. wyniosły 2.808.048 zł. wolne środki 2.605.146 zł., w 2009 r. wolne środki na kwotę 2.452.950 zł. Największe wykonanie dochodów jest w Działach: 010, 700, 756, 758, 801, 852, 900. Poinformował, że w Gminie Paczków nie ma ustalonych górnych granic podatków. Ponadto Rada podjęła uchwałę o zwolnieniach w podatkach np. szkoły, domy kultury.

P. Tetlak zadał pytanie czy w zakresie związanym ze sportem są jakieś instytucje, które dzięki tej uldze nie płacą?

Skarbnik odpowiedział, że głównie GCSiR, pozostałe obiekty są użytkowane przez stowarzyszenia i część nieruchomości jest przekazana do ZUKiM, ale tego nie wykazuje.

P. Tetlak zadał pytanie czy można jakoś ograniczyć uchwałę do obiektów, gdzie nie jest prowadzona działalność gospodarcza? Może być otworzony „klub fitness”, który również w takim obiekcie będzie zwolniony z płacenia. Należałoby się zastanowić nad zasadnością i rozgraniczeniem tego.

Skarbnik odpowiedział, że należałoby się globalnie zastanowić nad systemem podatkowym jeżeli chodzi o zwolnienia, czy my chcemy, aby społeczeństwo korzystało ze sportu bez względu na to czy jest to komercyjne czy nie, żeby się czymś młodzież zainteresowała. Czy interesują nas tylko wpływy. Podobna sytuacja jest w przypadku świetlic, które mogą być typowo społeczne, ale mogą być też typowo komercyjne. Trzeba mieć jakieś założenia. Wpływy na pewno są nieduże.

P. Tetlak dodał, że chodzi też o powinen stopień sprawiedliwości społecznej, bo wiadomo, że przedsiębiorca opłaca podatek, a właściciel np. klubu fitness takiego podatku nie płaci.

Skarbnik zauważył, że jest to specyficzny rodzaj działalności. Ponadto stwierdził, że pokusiłby się o takie rozbudowanie uchwały pod kątem zwolnień odnośnie ludzi prowadzących agroturystykę, hotele, gastronomię, bo chcemy być Gminą turystyczną. Trzeba tworzyć preferencje dla tych przedsiębiorców. Jest to sprawa do wyważenia.

Jeżeli chodzi o wydatki najistotniejszą częścią wydatków są wydatki na wynagrodzenia i pochodne, dotacje z budżetu i wydatki na obsługę długu. Wydatki na przełomie lat kształtowały się następująco: w 2009 r. kwota 14.536.419 zł. w 2010 r. kwota 17.920.670 zł. w 2011 kwota 17.871.203 zł. poziom wydatków ogółem jest zbliżony.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie co to jest zakup usług zdrowotnych?

Skarbnik odpowiedział, że są to badania lekarskie pracowników. Ponadto poinformował, że na wydatkach Urzędu znajdują się kwoty, np. związane z targowiskiem, ze strefą płatnego parkowania. Podjęto decyzję o wyksiegowaniu tych wydatków, gdyż nie mają nic wspólnego z administracją.

W. Nowakowska zadała pytanie czego dotyczą wydatki na honoraria?

Skarbnik odpowiedział, że dotyczy to wykorzystania zdjęcia Miłosza.

P. Tetlak zadał pytanie czego dotyczą nagrody?

Skarbnik odpowiedział, że wydatki dotyczą zakupu pucharów, jest też wydanie informatora, bloga. Ponadto poinformował, że na pewno rezerwa celowa będzie niewystarczająca na podwyżki dla nauczycielami. Bardzo dobre było rozwiązanie przekazania przedszkoli jednooddziałowych stowarzyszeniom. Trzeba będzie zwiększyć środki dla Stowarzyszenia prowadzącego Szkołę w Dziewiętlicach, gdyż przechodzi tam jedno dziecko niepełnosprawne. Będzie zmniejszona dotacja dla Gimnazjum Stowarzyszeniowego, gdyż jest mniejsza liczba dzieci w tej szkole.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie co z przeniesieniem przedszkola w Trzeboszowicach do szkoły?

Skarbnik poinformował, że wpłynęło pismo o zabezpieczenie dodatkowych środków na ogrzewanie, gdyż środki te zdjęto z uwagi na to, że przedszkole miało być przeniesione.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że z ekonomicznego punktu widzenia przedszkole powinno być przeniesione jak najszybciej. Budynek przedszkola można by sprzedać, a środki przekazać na remont szkoły w Trzeboszowicach. Tak było z budynkiem po ośrodku zdrowia, gdzie ludzie kupili mieszkania i tworzą wspólnotę.

Skarbnik poinformował, że odnośnie remontu boiska w Trzeboszowicach to jest pozwolenie na budowę, boisko tartanowe, którego koszt wynosi 300 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że można byłoby wykonać zwykłe boisko mniejszymi kosztami. Ponadto poinformowała, że rada rodziców boisko trawiaste w Trzeboszowicach przeorała, wyrównała i posiała nową trawę, ale niestety rodziców nie stać na wybudowanie boiska za 300 tys. zł.

Skarbnik odpowiedział, że na pewno w ramach Programu Profilaktyki Alkoholowej nie da się tego boiska wykonać w jednym roku. Trzeba byłoby realizację podzielić na etapy. Ponadto w pozostałych szkołach boiska też wymagają remontów. Następnie omówił rozchody znajdujące się w tabeli nr 13. Ponadto zauważył, że budżet powinien być tak konstruowany, żeby nie było deficytu, a nadwyżka, którą można byłoby przeznaczać na spłatę kredytów, pożyczki, obligacji. Żeby zmienić strukturę wydatków w Gminie, trzeba byłoby wprowadzić jakąś reformę. Trzeba zadać pytanie ile powinno być w Gminie szkół, przedszkoli. Dużo samorządów tworzy zespoły szkolno – przedszkolne w związku z tym spadają koszty kierownictwa, dowozu. Jak pójdą sześciolatki do szkół to również spadnie ilość dzieci w przedszkolach.

W. Nowakowska zauważyła, że trzeba na to poświęcić dużo czasu, ale jest Komisja Oświaty, która powinna się tym zająć.

B. Małochleb stwierdziła, że największe koszty są związane z płacami i utrzymaniem budynków i tylko w tych obszarach można szukać oszczędności.

Skarbnik dodał, że trzeba się zastanowić nad utworzeniem zespołów szkolno – przedszkolnych w Paczkowie. Następnie omówił sprawozdanie z Ośrodka Kultury i Sportu oraz Biblioteki, oraz dotacje dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych. Poinformował, że umorzenia w I półroczu wynosiły 304.055,20 zł., rozłożenie na raty 221.055,57 zł., umorzenia w podatku od nieruchomości od osób prawnych 250.308,40 zł., odroczenia 183.227 zł., umorzenia w podatku rolnym osoby prawne 684 zł., umorzenia w podatku od nieruchomości osoby fizyczne 38.041, 85 zł., rozłożenia, odroczenia osoby fizyczne 34.690,27 zł. Osoby fizyczne podatek rolny to kwota 1886 zł. są umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty na kwotę 3.138,30. Środki transportowe od osób fizycznych 13.134 zł.

Przewodnicząca Komisji sformułowała wniosek: Komisja zapoznała się z informacją z wykonania budżetu Gminy Paczków za I półrocze 2012 r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Na tym Przewodnicząca Komisji zamknęła 3 punkt posiedzenia.

Do pkt 4.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo ZWiK skierowane do ZUKiM dot. zaprzestania przyjmowania osadów ściekowych.

Poinformowała, ponadto, że podobny problem będą mieli właściciele przydomowych oczyszczalni ścieków. Ona już teraz otrzymała odpowiedź, że z jej oczyszczalni osady nie zostaną przyjęte.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo Opolskiego Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych w Opolu w sprawie udzielenia dotacji.

W. Nowakowska zadała pytanie o jaką kwotę chodzi?

Z. Michael zauważył, że w Paczkowie jest Stowarzyszenie Kombatantów, ale nie wiadomo ilu tych kombatantów jest, jakie mają potrzeby.

W. Nowakowska zauważyła, że jeżeli już Gmina chce pomóc to naszemu Stowarzyszeniu.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo Projekt Parking Sp. z.o.o. w sprawie zmiany stawek opłat parkingowych. Zaproponowała, aby pismo skierować na wspólne posiedzenie Komisji.

Z. Michael stwierdził, że chyba wszystko zmierza do tego, że płatnych parkingów w Paczkowie nie będzie, podwyżka jest w niektórych kwestiach 300%. Zadał pytanie czy może to pismo przekazać Stowarzyszeniu Kupców, żeby widzieli propozycję stawek.

P. Tetlak zauważył, że jeżeli cała Rada będzie na nie, to nie ma sensu rozmawiać ze Stowarzyszeniem.

B. Małochleb stwierdziła, że trzeba zastanowić się nad uporządkowaniem parkowania w Rynku, żeby nie było, że będzie bałagan.

P. Tetlak zauważył, że można wprowadzić rotację w parkowaniu wprowadzając parkowanie w konkretnych godzinach.

Z. Michael zauważył, że musi być konkretne uzasadnienie dlaczego w tych godzinach nie można parkować.

Przewodnicząca Komisji sformułowała wnioski:

1. Komisja zapoznała się pismem ZWiK skierowanym do ZUKiM dot. zaprzestania przyjmowania osadów ściekowych. Komisja prosi o szczegółowe wyjaśnienie tej sprawy.
2. Komisja zapoznała się z pismem Opolskiego Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych w Opolu w sprawie udzielenia dotacji. Komisja prosi o informacje dot. działalności i kondycji finansowej Stowarzyszenia Kombatantów w Paczkowie.
3. Komisja zapoznała się z pismem Projekt Parking Sp. z.o.o. Komisja pismo opiniuje negatywnie i kieruje na wspólne posiedzenie Komisji.

Wnioski w wyniku głosowania zostały przyjęte jednogłośnie.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodnicząca posiedzenia zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 13 września 2012 r.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia

Katarzyna Motyka

