

Protokół nr 3/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Paczkowie
z dnia 13 marca 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wg załączonej listy obecności – zał. nr 1
Posiedzenie odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Paczkowie. Rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁰ a zakończyło o godzinie 11¹⁰.

Ponadto udział wzięli: - zał. nr 2

1. Zdzisław Michael – Przewodniczący Rady Miejskiej.
2. Dariusz Wąsiak – Skarbnik Gminy.
3. Maria Brodziak – Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie.
4. Marek. Drobný – Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie.

Wszystkich obecnych powitała Przewodnicząca Komisji Eugenia Romańczyk. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Realizacja i działania podejmowane w ramach funduszu sołeckiego za rok 2013 i działania na rok 2014.
2. Wykorzystanie rezerwy ogólnej w 2013 r.
3. Analiza zaciągniętych kredytów i pożyczek w 2013 r.
4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Gminy Paczków.
5. Sprawy różne.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Komisja zatwierdziła Protokół nr 1/14 z dnia i nr 2/14 z dnia 21 lutego 2014 r.

Do pkt 1.

M. Brodziak przedstawiła informację odnośnie wykonania zadań w ramach funduszu sołeckiego w Gminie Paczków w 2013 r. która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformowała, że żadnym zadaniem nie przekroczono kwot, które planowano. Jedynie w Starym Paczkowie nie zrealizowano remontu elewacji.

Następnie przedstawiła planowane zadania do realizacji w roku 2014 ze środków funduszu sołeckiego.

K. Motyka poinformowała, że należy uregulować sprawę działki, na której znajduje się boisko sportowe i plac rekreacyjny we Frydrychowie. Sołtys w tej sprawie prowadził korespondencję z Urzędem.

Przewodnicząca Komisji sformułowała następujące wnioski:

1. Komisja widzi potrzebę rozeznania się w sprawie przejęcia działki we Frydrychowie od Agencji Nieruchomości Rolnych z przeznaczeniem na działalność rekreacyjno – sportową. Komisja prosi o informację czy jest możliwość przejęcia tej działki i jaki byłby koszt zmiany studium w tym zakresie z mieszkaniowego na rekreacyjny.
2. Komisja zapoznała się z informacją na temat wykonania zadań w ramach funduszu sołeckiego w Gminie Paczków w 2013 r. oraz zapoznała się z planowanymi zadaniami do realizacji w 2014 r. w tym zakresie.

Wnioski w wyniku głosowania zostały przyjęte jednogłośnie.

Do pkt 2.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o rozdysponowania rezerw, to na początku rezerwa wynosiła 137.000 zł. później była 4 razy zwiększana Uchwałami Rady Miejskiej. Burmistrz 18 razy Zarządzeniami rozdysponował rezerwę. W lutym 2013 r. wydał jedno Zarządzenie na 50 tys zł. W marcu jedno Zarządzenie. W maju dwa Zarządzenia. W czerwcu dwa Zarządzenia. W lipcu 4 Zarządzenia. W sierpniu jedno Zarządzenie. We wrześniu też jedno. Rezerwa w całości została rozdysponowana. Zarządzenia są przekazywane do RIO. Nie było wydane rozstrzygnięcie nadzorcze w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji sformułowała następujący wniosek:

Komisja zapoznała się z informacją o rozdysponowaniu rezerwy ogólnej w 2013 r. Komisja nie wnosi żadnych zastrzeżeń.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Do pkt 3.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o kredyty i pożyczki to na koniec 2013 r. było 8 zobowiązań finansowych, były zobowiązania z tytułu emisji obligacji. Były dwie pożyczki jedna z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i jedną z Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie. W 2013 r. kwota zobowiązań samego kapitału wyniosła 7.653.223 zł. Zobowiązania planuje się spłacić do 2018 r. Na wszystkie zobowiązania są podpisane aneksy i ma to odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zobowiązania na koniec 2013 r. istotnie zmalało ponieważ dokonano przedterminowej spłaty zobowiązań z lat następnych. Następnie przedstawił zestawienie tabelaryczne zobowiązań finansowych do 2018 r. co stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W 2013 r. zadłużenie zmniejszyło się i wyniosło 7.653.223 zł. Jeżeli zaciągnie się zobowiązania te które planuje się na 2014 r. plus spłaty, które dokonamy w tym roku to również zobowiązania będą niższe. Zobowiązania kredytowe wynikają przede wszystkim z

zadań inwestycyjnych. Aczkolwiek były lata gdzie część kredytów była przeznaczana na wydatki bieżące. W ostatnich 4 latach jest tendencja malejąca. Najgorszy był rok 2012. Były wówczas prowadzone inwestycje i przekazywano prowadzenie placówek oświatowych podmiotom zewnętrznym. Dysponując danymi ze stron RIO za lata 2011 i 2012. To w 2012 r. Gmina Paczków była na 17 miejscu na 34 badane jednostki. Natomiast w 2011 r. kiedy mieliśmy największe zadłużenie byliśmy na pozycji 18. Jeżeli chodzi o dług, który był na koniec 2013 r. to był on w okolicach 22%. Zaciągnięcie zobowiązań w 2014 r. spowoduje, że dług wyniesie około 28% do planowanych dochodów.

Z. Michael zauważył, że dobrze, że dzisiaj jest taki temat rozpatrywany, bo pojawiły się ostatnio pisma na witrynach sklepów opisujące złą sytuację finansową Gminy.

Komisja dokonała analizy zaciągniętych kredytów i pożyczek w 2013 r. Komisja nie wnosi żadnych zastrzeżeń.

Przewodnicząca Komisji zakończyła na tym ten punkt posiedzenia.

Do pkt 4.

Przewodnicząca Komisji odczytała pisma skierowane do Komisji Rewizyjnej z dnia 13.03.2014 r. złożone przez Panią Genowefę Konat.

Komisja sformułowała wniosek: Komisja zapoznała się z pismami Pani Genowefy Konat skierowanymi do Komisji Rewizyjnej z dnia 13.03.2014 r. Komisja nie widzi potrzeby udzielenia odpowiedzi ponieważ nie leży to w zakresie działalności i planu pracy Komisji.

Wniosek w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Z. Michaela o odczytanie treści skargi.

Z. Michael odczytał treść skargi i dokumenty dołączone do skargi.

M. Drobný poinformował, że Skarżący próbował wymeldować Panią z mieszkania, ale to mu się nie udało, gdyż nie miał tytułu prawnego do lokalu ze względu na zaległości wynikłe z niepłacenia czynszu. ZUKiM wystąpił do Sądu Rejonowego w Nysie Wydział I Cywilny. W dniu 16.03.2011 r. sąd wydając wyrok Sygn. Akt IC 283/10, nakazał pozwanym czyli Skarżącemu i drugiej osobie zajmującej lokal, aby opróżnili, opuścili i wydali stronie powodowej Gminie Paczków lokal mieszkalny położony w Paczkowie. Zgodnie z pkt 2 wyżej wymienionego wyroku lokatorom, w tym Skarżącemu i drugiej osobie zajmującej ten lokal, przysługiwało prawo do lokalu socjalnego. Wykonanie wyroku wobec tych osób wstrzymano do czasu zaproponowania im zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego przez Gminę.

Burmistrz zaproponował lokal zgodnie z wyrokiem eksmisyjnym. Pan i Pani podpisali umowę najmu przedmiotowego lokalu z tym, że Skarżący do tego lokalu się nie przeprowadził. Gmina musiała wszcząć postępowanie komornicze. Komornik podjął w stosunku do Skarżącego czynności, w wyniku których, przeprowadzono przymusową eksmisję do lokalu. To działo się w 2012 r. Umowa skończyła się. Skarżący wraz z Panią Zając nie zapłacili ani jednej raty czynszu. Ponieważ umowa była zawarta na rok czasu, po roku nikt nie zwrócił się o przedłużenie umowy. W dniu 8.07.2013 r. Pani wystąpiła z wnioskiem żeby zawrzeć z nią umowę na przedmiotowy lokal. Skarżący w tym czasie przebywał w zakładzie karnym. Odkąd P. ma umowę płaci czynsz regularnie. Zaczęła przeprowadzać remonty. Skarżący ma meldunek w tym lokalu i po opuszczeniu zakładu karnego ma możliwość powrotu do tego mieszkania. Osoby te kiedyś tworzyły konkubinat, na dzień dzisiejszy osoby te nie chcą ze sobą mieszkać. Gminie zależy na tym, aby mieszkanie było użytkowane zgodnie z prawem, zgodnie z umową i żeby był płacony czynsz, co na razie ma miejsce. Umowa z Panią jest zawarta na rok. Oboje mogą wystąpić o zawarcie kolejnej umowy najmu mieszkania. Z tym, że Pan ma zadłużenie wynikające z niepłacenia czynszu.

Z. Michael poinformował, że Skarżący poszedł do zakładu karnego z mieszkania na ul. Staszica. Teraz jest sytuacja, że oboje nie płacili za czynsz. Przyszedł moment, że skończyła się umowa.

M. Drobny poinformował, że przez dwa lata mieszkanie było zajmowane przez tych Państwa bez tytułu prawnego. W dniu 28.10.2010 r. wystosowano pismo gdzie wyznaczono termin do podpisania umowy do 30.11.2010 r. i ta umowa została podpisana. Nowa umowa została podpisana z Panią 10.09.2014 r. na rok czasu.

Z. Michael przypomniał, że Pan przed eksmisją próbował Panią wymeldować. Decyzję o wymeldowaniu wstrzymano. Dlaczego, nie przeprowadzono wymeldowania?

M. Drobny odpowiedział, że dlatego nie wymeldowano, gdyż nie miał tytułu prawnego do mieszkania i nie mógł nikogo wymeldować.

Z. Michael poinformował, że Pani prawdopodobnie przebywa u w Gościcach. Twierdzi natomiast, że mieszka na ul. Staszica gdzie wykonuje drobne remonty. Najlepiej byłoby stwierdzić, że osoba ta nie zamieszkuje na Staszica i nie przedłużać umowy. Pan ma prawo wrócić do tego mieszkania gdzie jest zameldowany. Pani też ma prawo tam przebywać i wówczas zacznie się problem. Komisja Rewizyjna może rozpatrywać najem mieszkania. A najem poparty jest wyrokiem eksmisyjnym, sąd opierał się na faktach wydając taki wyrok.

M. Drobny poinformował, że Pani próbowała wpisać się na listę oczekujących na mieszkanie, ale nie mogła być wpisana gdyż wykazała, że jest zameldowana na ul. Staszica.

Z. Michael poinformował, że Skarżący jak mieszkał w Rynku to doprowadził mieszkanie do ruiny, mało się nie spalił. Stanowił zagrożenie dla innych lokatorów.

M. Drobny poinformował, że, można stwierdzić, że ktoś nie zamieszkuje w mieszkaniu jak nie przebywa w tym lokalu przez 12 miesięcy.

Z. Michael zauważył, że nie wiadomo kiedy opuszcza zakład karny. Komisja Rewizyjna może tylko zbadać sprawę dlaczego Pani otrzymała najem mieszkania.

M. Drobny poinformował, że nie płacił za mieszkanie i nie złożył ponownego wniosku o przydział mieszkania. Zajmowali oboje mieszkanie bez tytułu prawnego.

E. Mikołajczak zauważył, że gdyby wydział meldunkowy nie zrobił wywiadu w tej sprawie to Pani doprowadziłaby do wymeldowania Pana.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że nie można człowieka zawieszać w próżni.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków Komisji czy uznają skargę za bezzasadną? Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja opracowała uzasadnienie do uznania skargi za bezzasadna w następującej treści:

W dniu 11 lutego 2014 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Paczkowie skarga na Burmistrza Gminy Paczków w sprawie zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego, z jedną z osób zajmujących ten lokal, w związku z wyrokiem eksmisyjnym. Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, po wysłuchaniu pracownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Paczkowie, Komisja Rewizyjna dokonała oceny merytorycznej zarzutów podniesionych w skardze i stwierdziła, iż uznaje skargę za bezzasadną. Komisja po analizie skargi i dokumentów w sprawie stwierdza, że na podstawie wyroku o eksmisję z dnia 16.03.2011 r. Sygn. Akt IC 283/10 Sądu Rejonowego w Nysie Wydział I Cywilny, nakazującego pozwanym czyli Skarżącemu i drugiej osobie zajmującej lokal, na ul. Rynek, aby opróżnili, opuścili i wydali stronie powodowej Gminie Paczków lokal mieszkalny położony w Paczkowie przy ul. Rynek. Zgodnie z pkt 2 wyżej wymienionego wyroku lokatorom, w tym Skarżącemu i drugiej osobie zajmującej ten lokal, przysługiwało prawo do lokalu socjalnego. Wykonanie wyroku wobec tych osób wstrzymano do czasu zaproponowania im zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego przez Gminę. Zgodnie z wyrokiem Burmistrz Gminy Paczków pismem z dnia 28.10.2010 r. wskazał obu tym osobom do najmu, lokal położony w Paczkowie przy ul. Staszica jako lokal socjalny. Skarżący wraz z drugą osobą podpisali umowę najmu przedmiotowego lokalu z tym, że Skarżący do tego

lokalu się nie przeprowadził. Komornik podjął w stosunku do Skarżącego czynności, w wyniku których, przeprowadzono przymusową eksmisję do lokalu na ul. Staszica. Umowa najmu była zawarta na rok zgodnie z Uchwałą nr XXXII/270/2001 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Paczków. W trakcie trwania umowy Skarżący wraz z drugą osobą, której również przysługiwało prawo do lokalu socjalnego zgodnie z w/w wyrokiem, nie wykonywali jako najemcy swoich obowiązków m.in. nie uiszczali czynszu za przedmiotowy lokal. Po upływie okresu obowiązywania umowy lokal zajmowany był przez obie osoby bezumownie, przy czym Skarżący nie wykazywał żadnego zainteresowania w kierunku uzyskania tytułu prawnego do lokalu. W dniu 8.07.2013 r. na wniosek Pani zajmującej lokal, zawarto umowę najmu lokalu socjalnego przy ul. Staszica. Czynsz jest regulowany na bieżąco, a umowa została zawarta do dnia 9.09.2014 r. Skarżący nadal w lokalu jest zameldowany i z tego tytułu posiada uprawnienia do zamieszkiwania w tym lokalu. Nadmieniam, że jeżeli osoby uprawnione do zamieszkiwania w tym lokalu, będą wykonywać obowiązki wobec tego lokalu m.in. poprzez regularne płacenie czynszu, przed upływem terminu obowiązywania umowy powinny wystąpić z wnioskiem o przedłużenie najmu lokalu socjalnego.

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdziła uzasadnienie do uznania skargi za bezzasadną i postanowiła przedstawić ją na sesji Rady Miejskiej.

Do pkt 5.

Na posiedzeniu nie rozpatrywano innych spraw. Na tym Przewodnicząca posiedzenia zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 13 marca 2014 r.

Protokołowała:

Alicja Góral Sowa

Przewodnicząca posiedzenia

Eugenia Romańczyk

